

Finnmark fylke.

For dette fylkes vedkommende har veidirektøren avgitt sådan fremstilling:

Til nye arbeider og utbedring av eldre veier er for inneværende termin bevilget ordinært kr. 598 460 brutto og kr. 561 460 netto, og av krisemidler kr. 314 000 brutto, kr. 297 750 netto, tilsammen kr. 912 460 brutto, kr. 859 210 netto.

Ved nærværende anledning opfører veidirektøren ordinært kr. 674 700 brutto, kr. 636 930 netto og som krisebevilgning kr. 313 000 brutto, kr. 294 850 netto, tilsammen kr. 987 700 brutto, kr. 931 780 netto.

Følgende beløp er da regnet som ekstraordinære tillegg til sambindingsveien:

Anleggets navn	Kap. 713.1	Krisemidler	I alt
	Kr.	Kr.	Kr.
Talvik—Storsandnes	10 000	—	10 000
Alta—Talvik	34 000	—	34 000
Rafsbotn—Repparfjorddal	30 000	—	30 000
Børselv—Storfjordbotn	10 000	—	10 000
Trollbukt—Ifjord—Storfjordbotn	20 000	40 000	60 000
Karlebotn—Gandvik	20 000	60 000	80 000
Gandvik—Neiden	20 000	20 000	40 000
	144 000	120 000	264 000

Under henvisning til det i innledningen, side 35—36 inntatte avsnitt om gjennomgangsveien i Nord-Norge, hitsettes en oversikt over det som gjenstår å bevilge og som nu foreslås opført til parseller av gjennomgangsveien i Finnmark fylke.

Parseller	Rest i runde tall	Forslag 1937—38 Brutto
	Kr.	Kr.
Langfjordbotn—Storsandnes	825 000	—
Storsandnes—Talvik	166 700	20 000
Talvik—Alta	278 200	100 000
Rafsbotn—Repparfjorddal	965 000	185 000
Kolvik—Hestnes Ferje 12 km.	100 000	—
Børselv—Storfjordbotn	1 200 000	60 000
Storfjordbotn—Ifjord	392 200	100 000
Karlebotn—Nyelv—Gandvik	363 000	80 000
Gandvik—Neiden	320 000	70 000
Neiden—Stånga—Hesseng	228 100	80 000
Sum	4 838 200	695 000

I forslaget til bevilgning for kommende termin til utbedring av stamveier er tatt med kr. 100 000 brutto til dette fylke. Dette beløp foreslås delt med kr. 10 000 på gammel vei Varangerbotn—Karlebotn og med kr. 90 000 på følgende parseller av gjennomgangsveien: Rafsbotn—Repparfjorddal, Storfjordbotn—Ifjord og Gandvik—Neiden. Sistnevnte beløp er medregnet i foranstående tabell.

1. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anlegg	Kart i veibudgettprp.	Prosjektet lengde	Over-slagssum	Hittil bevilget	Rest	Foreslås opført	
						pa vei-budgett	av krise-midler
		M.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Hasvik—Breivikbotn	1931	17 385	438 000	374 938	63 062	40 000	—
Alta—Talvik	{1926 1935	36 078	1435 000	1156 802	278 198	86 000	14 000
Hesseng—Strømmen—Stånga—Munkneset—Neiden	1930	38 085	1124 000	895 871	228 129	80 000	—
Løtre—Sandøybotn	1931	11 468	243 000	220 500	22 500	22 500	—
Tuffjord—Valen	1934	11 450	145 000	119 300	25 700	25 700	—
Trollbukt—Ifjord—Storfjordbotn	1930	39 588	817 000	424 775	392 225	20 000	60 000
Karlebotn—Gandvik	1923	40 941	765 000	402 000	363 000	20 000	60 000
Gandvik—Neiden	1930	34 007	645 000	325 000	320 000	20 000	20 000
Talvik—Storsandnes	1926	16 046	422 100	255 400	166 700	10 000	10 000
Rafsbotn—Repparfjorddal	1935	68 630	1500 000	535 362	964 638	58 000	87 000
Børselv—Storfjordbotn	1936	?	?	112 500	?	24 000	36 000
Skipagurra—Polmak med Storfossen og Ailestrykene	1936	?	?	71 000	?	40 000	—
Over Hopseidet	—	2 268	43 000	10 000	33 000	18 000	—
Kvalsund ferjeanlegg	1929	1 760	113 000	105 000	8 000	8 000	—
Kjøllefjord—Oksevåg	—	ca. 10 000	?	36 500	?	10 000	3 000
Mehamn—Gamvik	—	18 118	425 000	29 000	396 000	10 000	2 000
Brennelv—Østerbotn	—	9 024	138 000	—	—	6 500	21 000

Hasvik—Breivikbotn. Den tidligere opgitte overslagssum, kr. 365 000, er forhøiet til kr. 438 000. Den vesentligste del av overskridelsen skyldes nødsarbeidet, som her har fordyret anlegget adskillig.

Alta—Talvik. Den tidligere opgitte overslagssum, kr. 1 265 500, er ifølge innsendt restoverslag forhøiet til kr. 1 435 000. Foruten nødsarbeidet skyldes overskridelsen bl. a. at det av hensyn til nutidens krav til veiens

utstyr er nødvendig å foreta kurveutvidelser og anbringe rekkverk istedenfor stabber i bratt fjellterreng.

Hesseng—Strømmen—Stånga—Munkneset—Neiden. Veidirektøren har godkjent den i veibudgettprop. for 1936, side 94, nevnte plan.

Lotre—Sandøybotn. Under henvisning til veibudgettprp. for 1936, side 94, bemerkes at linjeføringen ennå ikke er helt avgjort. Lengden for alternativlinjen som foreløbig legges til grunn for anleggets oparbeidelse, utgjør 11 468 m. Omkostningene er beregnet til kr. 243 000. Det gjenstår å bevilge kr. 22 500 som foreslåes opført.

Trollbukt—Ifjord—Storfjordbotn. Foruten de i foranstående tabell opførte beløp foreslåes det disponert kr. 20 000 til denne vei av bevilgningen til utbedring av stamveier.

Karlebotn—Gandvik og Gandvik—Neiden. Planene for disse to anlegg er nu godkjent; jfr. veibudgettprp. for 1936, side 95.

Foruten de i foranstående tabell opførte beløp anbefales det disponert kr. 30 000 av stamveibevilgningen til anlegget Gandvik—Neiden.

Rafsbotn—Repparfjorddal. Se veibudgettprp. for 1936, side 95. Det foreligger nu plan med overslag for hele anlegget. For en lengde av 68 630 m vei er omkostningene beregnet til kr. 1 975 000.

Den oppgitte overslagssum synes å være meget høi. Veidirektøren går derfor foreløbig ut fra, at overslagssummen kan settes til kr. 1 500 000.

Fylkestinget foreslo bevilget kr. 120 000 til denne vei for kommende termin og gikk ut fra at anlegget tildeles en eventuell andel av bevilgningen til stamveien. Veidirektøren foreslår opført kr. 58 000 som ordinær bevilgning og kr. 87 000 som krisebevilgning. Av stamveibevilgningen anbefales disponert kr. 40 000 til denne vei.

Børselv—Storfjordbotn. Da anlegget ikke er undersøkt i sin helhet kan overslagssummen heller ikke nu oppgis med nogenlunde sikkerhet.

Veidirektøren foreslår opført kr. 24 000 som ordinær bevilgning og kr. 36 000 av krisemidler.

Skipagurra—Polmak kirkested med Storfossen og Ailestrykene. Se veibudgettproposisjonen for 1936, side 95—96.

Stortinget 1936 sluttet sig til det fremsatte forslag om først å bygge vei forbi Storfossen og derefter forbi Ailestrykene, og at disse to parseller oparbeides uten krav på annet distriktsbidrag enn erstatning for grunn og gjerde.

Lengder og omkostninger stiller sig således:

Storfossen	5 800 m vei	kr. 80 000
Ailestrykene	5 100 » » »	40 000
Tilsammen 10 900 m vei		kr. 120 000

Planen er i det vesentlige tiltrådt av veidirektøren.

Om den videre veibygging langs Tanaelven til Polmak bemerkes følgende:

Det er nu forutsetningen at det skal bygges vei på Tanaelvens vestsida fra

Seida og sydover. Til denne vei venter man det vil kunne skaffes midler på Landbruksdepartementets budgett. Til veiens påbegynnelse har Landbruksdepartementet stillet til disposisjon kr. 10 000.

På østsiden av Tanaelven er det forutsetningen å bygge en meget tarvelig vei fra Skipagurra til Polmak kirkested.

Da planen fremdeles er under forberedelse kan det for tiden ikke oppgis nogen overslagssum for sistnevnte arbeider langs Tanaelven.

Vei over Hopseidet. Se veibudgettprp. for 1936, side 96. Veidirektøren har nu vedtatt en av overingeniøren utarbeidet plan. For en lengde av 2 268 m, inklusive 2 båtvorer, er veianlegget beregnet til kr. 28 000 i arbeidsomkostninger.

I planen for anlegget er det enn videre foreslått tatt med opførelse av en bygning som både kan tjene som veivokterbolig og som rorbod for de fiskere som skal benytte veien til transport av fisk og båter over eidet. Etter en av veidirektøren godkjent plan er en sådan bygning beregnet til å koste kr. 15 000.

Forutsetningen for at denne bygning tas med i planen for anlegget er, at det blir ydet et bidrag av de midler som bevilges på Handelsdepartementets budgett til «rorbuer i fiskevær». Dette spørsmål vil bli forelagt Fiskeridirektøren og eventuelt forslag om bevilgning fremlagt for Stortinget i 1938.

Veidirektøren går ut fra at den tidligere avgitte skjematiske vedtagelse for bidrag 1/10 m. v. også gjelder foran nevnte kombinerte veivokterbolig og rorbod.

Det oppføres kr. 18 000 til veiens fullførelse. Kvalsund ferjeanlegg. Overslaget for dette anlegg lød opprinnelig på kr. 105 000, hvilket beløp er bevilget i sin helhet. Imidlertid vil anlegget kreve kr. 113 000. Det resterende beløp kr. 8 000 foreslåes opført.

Kjøllefjord—Oksevåg og Mehamn—Gamvik. Rundt Nordkynhalvøen ligger en hel rekke fiskevær, hvorav en del er blandt de største og viktigste i Finnmark. De fleste veier på halvøen er fiskeværveier, hvorav de i Kjøllefjord, Mehamn og Gamvik er bygget som hovedveier og de øvrige som bygdeveier. Nogen veiforbindelse mellom de forskjellige fiskevær finnes ikke.

I fylkets veiplan av 1922 blev opført forbindelsesveier mellom de fleste fiskevær og byggede strøk rundt halvøen og dessuten en veiarm til sambindingsveien, hvorved disse fiskedistrikter vil bli tilknyttet fylkets veinett.

Foruten armen til sambindingsveien blev veiruten Kjøllefjord—Oksevåg—Mehamn—Gamvik opført som hovedvei, de øvrige forbindelsesveier som bygdeveier. At ruten Kjøllefjord—Gamvik blev opført som hovedvei skyldes, at den forbinder halvøens tre største fiskevær, Kjøllefjord, Mehamn og Gamvik, og at to av disse, Kjøllefjord og Mehamn, har gode havner med faste anløp av kysthurtigrutenes dampskib og således er omlastningsstedet for de øvrige distrikter på halvøen.

Fylkestinget har i år foreslått begge de i overskriften nevnte to anlegg optatt på veibudgett. Som distriktsbidrag er vedtatt 1/10 m. v.

Kjøllefjord—Oksevåg er påbegynt for krisemidler. Hittil er det bevilget kr. 36 500 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Anlegget er ca. 10 km langt, men det foreligger bare plan for parsellen Kjøllefjord—Finnsåtdalen, som er beregnet til kr. 42 000 for 950 m vei. Veidirektøren har tidligere godkjent planen for denne parsell.

Det foreslåes opført kr. 13 000.

Mehamn—Gamvik er også påbegynt for nødsmidler. Hittil er det bevilget kr. 29 000 mot sådant distriktsbidrag som foran nevnt.

Omkostningene for veien er beregnet til kr. 425 000 for en lengde av 18 118 m. Planen er vedtatt av veidirektøren.

Det foreslåes opført kr. 12 000.

Brennelv—Østerbotn. Denne vei er en del av veiprojektet Brennelv—Børselv, som er forutsatt bygget sist av alle gjennomgangsveiens parseller og ikke er tatt med i den vedtatte første byggeperiode. I denne inngår en ferjeforbindelse fra Kolvik til Hest-

nes, som for gjennomgangstrafikkens vedkommende foreløbig vil kunne dekke behovet.

En vei fra Brennelv til Østerbotn vil få adskillig lokal betydning ved å skaffe de bebyggede strøk ved Østerbotn forbindelse med distriktets veinett. Det er for tiden 18 gårder med tilsammen 92 innbyggere som er direkte interessert i veien.

Fylkestinget 1936 har gjentatt sitt forslag fra ifjor om at denne veiparsell blir optatt til bevilgning.

En vei fra Brennelv til Caskel ved den ytterste bebyggelse ved Østerbotn er beregnet til kr. 138 000 for en lengde av 9 024 m. Veidirektøren tar forbehold ved denne overslagssum.

Veidirektøren foreslår opført kr. 27 500 mot distriktsbidrag 1/10 m. v. Sådant bidrag blev vedtatt av fylkestinget i 1935.

b. Bygdeveier.

Anlegg	Kart i veibudgettprp.	Overslagssum	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget	Rest	Foreslåes opført på veibudgett
			Kvotadel				
		Kr.		Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Komagfjord—Korsfjord i Talvik	1931	72 000	$\frac{6}{10}$	43 200	27 000	16 200	9 000
Elvebakken—Aronnes—Bosekop i Alta	1926	63 200	$\frac{6}{10}$	37 920	24 500	13 420	9 000
Nordmannset—Kamøyvær i Kjelvik	1934	?	$\frac{8}{10}$?	219 700	?	10 000
Birkestrand—Harrelv i Tana	1918	115 000	$\frac{6}{10}$	69 000	10 500	58 500	12 000
Elvenes—Jakobsnes—Renøysund i Sør-Varanger	1930	352 000	$\frac{6}{10}$	211 200	92 500	118 700	15 000
Sandland—Øra i Loppa	—	60 000	$\frac{6}{10}$	36 000	15 000	21 000	9 000
Kongsfjord fiskeværvei i Berlevåg	1934	28 800	$\frac{7}{10}$	20 160	16 660	3 500	3 500
Kvalsund—Neverfjord i Kvalsund	1931	252 000	$\frac{6}{10}$	151 200	—	151 200	8 500

Som bidrag til Finnmark fylkes veifond foreslåes opført kr. 30 000 på veibudgett.

Nordmannset—Kamøyvær i Kjelvik. Den hittil opgitte overslagssum, kr. 270 000 er basert på undersøkelse delvis i hovedplan. Bl. a. fordi det meste av det hittil utførte arbeide er foregått som nødsarbeide i vintertiden med vesentlig uøvede arbeidere, vil det bli en forholdsvis stor overskridelse ved anlegget.

Den nye overslagssum kan foreløbig ikke oppgis.

Elvenes—Jakobsnes—Renøysund i Sør-Varanger. I veibudgettproposisjonen for 1936, side 97, blev overslagssummen opgitt til kr. 313 200 for 16 232 m. Ved en feiltagelse var ikke medregnet hele verdien av det arbeide som var utført av Sør-Varanger kommune og hvortil var medgått ca. kr. 54 000. Når dette beløp tillegges, kommer overslaget på kr. 352 000. Lengden er etter siste korrigering 16 692 m.

Kongsfjord fiskeværvei i Berlevåg, parsell Veines—Mackestykket. Overslagssummen for dette anlegg blev i veibudgettprp. for 1936, side 97, opgitt til kr. 23 800, og Stortinget 1936 bevil-

get kr. 4 660 som statsbidrag til veiens fullførelse.

Fylkestinget 1936 har imidlertid anbefalt at det i planen medtas en arm fra fiskeværveien ut til Framnes.

Det er opplyst at opsitterne på Framnes nu har sin vei til dampskibsekspedisjon, post, telegraf m. v. over en flyvesandsslette, der spesielt om våren i fisketiden, da trafikken må sies å være stor, er svært vanskelig å komme over i særdeleshet med hest og vogn, og trafikken må da delvis foregå nede i fjæren.

Armen som er 370 m lang og vil koste kr. 5 000, foreslåes medtatt i planen for nevnte parsell.

Overensstemmende med fylkestinget opføres kr. 3 500 som statsbidrag til veiens fullførelse.

Kvalsund—Neverfjord i Kvalsund herred. Dette anlegg er nytt på budgett. Fylkestinget 1936 foreslo bevilget statsbidrag for kommende termin til veiens påbegynnelse.

Overingeniøren har opplyst følgende om anlegget:

«Den projekteerte vei begynner i Soladabukt ved Kvalsund ferjes søndre ferjeleie og

følger i store trekk kysten langs Kvalsundet og Strømmen til Neverfjord, hvor den ender ved dampskibsekspedisjonen.

Veien som blir en arm til veiruten Hammerfest—Karasjok, vil i første rekke tjene den fastboende befolkning, 160 mennesker, på strekningen Beritsjord—Neverfjord, men også for befolkningen i de nærliggende steder, Komagnes, Russelv og Rastabynes på Seiland, vil den bli til stor nytte ved å lette forbindelsen til de centrale steder.

Ifølge veiplanen er det forutsetningen at der skal bli sammenhengende vei langs kysten mellom Kvalsund og Alta, som etter Finnmarksforhold er tett bebygget, og der er flere parseller under anlegg på denne strekning.

Der har vært forslag fremme om at selve sambindingsveien burde gå her, men det fant ikke større tilslutning på grunn av den store forlengelse veien vilde få.»

Ifølge en innsendt plan er anleggsomkostningene beregnet til kr. 252 000 for 13 157 m vei.

Veidirektøren tar forbehold med hensyn til overslagssummen.

Som statsbidrag foreslås bevilget $\frac{6}{10}$ av anleggets kostende. Ved nærværende anledning oppføres kr. 8 500.

Gjesvær fiskeværvei i Måsøy herred. Se veibudgettprp. for 1934, side 123. Til dette anlegg er det som ordinær bevilgning og av nødsmidler bevilget i alt kr. 30 000 som $\frac{6}{10}$ statsbidrag.

Da anleggets kostende nu er oppgitt til kr. 41 000, vil statsbidraget utgjøre kr. 24 600.

Fylkestinget anbefaler at det for meget bevilgede statsbidrag, kr. 5 400, overføres til bygdeveianlegget Vikran—Ingøy.

Vikran—Ingøy. Denne vei ligger på Ingøy i Måsøy herred. På Ingøy er det tidligere bygget en vei for statsmidler fra Finnes om Ingøy fiskevær til Laukholmen med arm til Toften (se kart i veibudgettprp. for termi- nen 1903—04, side 88, og Veiv. Hist. II side 491—492).

I veiplanen av 1908 sees det å være opført anlegg av en fotsti fra Vikran i syd til fiskeværet i Ingøy.

En bygdevei i dette strøk blev påbegynt for nødsmidler i 1932. Hittil er det disponert i alt kr. 77 000 som $\frac{6}{10}$ statsbidrag til denne vei.

Plan og overslag foreligger ikke ennu.

Veidirektøren vil anbefale innhentet Stortingets samtykke til at forannevnte besparelse ved Gjesvær fiskeværvei anvendes ved bygdeveianlegget Vikran—Ingøy som $\frac{6}{10}$ statsbidrag.

2. Utbedring av eldre veier.

Anlegg	Overslags- sum	Hittil bevilget	Rest	Foreslås opført på veibudgettet
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Alta—Kautokeino, parsell Beskades—Mieronjavre	416 000	271 000	145 000	40 000
Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskrukkbukta...	170 700	156 600	14 100	10 000
Hammerfest—Akkerfjord	—	30 000	—	10 000
Alteidet—Øksfjordbotn—Storsteinnes	194 200	94 000	100 200	10 000

Alta—Kautokeino, parsell Beskades—Mieronjavre. I veibudgettproposisjonen for 1936, side 98, blev overslagssummen for strekningen Beskades—Fidnatjok oppgitt til kr. 231 000. Ifølge restoverslag oppgis omkostningene nu til kr. 256 000 for 74 924 m vei.

Efter en hovedplansundersøkelse er det nu utarbeidet projekt i 2 alternativer for veiens fortsettelse fra Fidnatjok til Mieronjavre, nemlig:

Alt. I. Hovedlinjen:	
Fidnatjok—Mieronjavre langs vinterveien	16 500 m kr. 64 000
Alt. II. Alternativlinjen:	
Fidnatjok—Hemmugiedde med arm til Kautokeinoelven ..	9 400 m kr. 64 000
Hemmugiedde—Mieronjavre	12 482 » » 96 000
Fidnatjok—Hemmugiedde—Mieronjavre	21 882 m kr. 160 000

Fylkesveistyret har anbefalt valg av alternativ II av hensyn til

a. Den mulige forbindelseslinje Kautokeino—Karasjok.

b. At opsitterne langs Kautokeinoelven der ved får vei helt fra Gæidnovuoppe og oppover, og

c. at veien over Laksefjell ligger mere utsatt og antagelig er vanskeligere å holde åpen for trafikk i så lang tid som veien over Hemmugiedde.»

Overingeniøren oppfører overslagssummen for parsellen Beskades—Mieronjavre med kr. 416 000. Til tross for den store forskjell i omkostninger, mener han at veien bør bygges om Hemmugiedde, da det er sannsynlig at det allikevel med tiden må bygges vei mellom Hemmugiedde og Mieronjavre.

Veidirektøren kan ikke ta standpunkt til linjevalget for planen er gjennomgått ved Veidirektørkontoret.

Hammerfest—Akkerfjord. Til skredforbygninger og utbedring av en del kurver er hittil bevilget kr. 30 000. Plan for videre utbedring er under arbeide. Det opplyses at det efter hvert bør foretas utbedringer helt frem til Kvalsundet, da denne vei kanskje blir den viktigste arm til sambindingsveien i Vest-Finnmark.

I overensstemmelse med fylkestinget vil veidirektøren foreslå at det til fortsatte utbedringsarbeider på veien oppføres kr. 10 000 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Alteidet—Øksfjordbotn—Storsteinnes. Den i veibudgettproposisjonen for 1936, side 98, oppgitte overslagssum, kr. 109 700, gjelder Alteidet—Øksfjordbotn.

Det er nu utarbeidet plan for veiens forlengelse til dampskipsanlæpsstedet Storsteinnes i Øksfjordbotn.

Forlengelsen er projektert i 2 alternativer:

Alt. I. Lengde 3020 m, kostende kr. 84 500.

Alt. II. Lengde 3061 m, kostende kr. 77 500.

I sin forslagsskrivelse av 2 juni 1936 uttaler overingeniøren bl. a. følgende:

«Veien Alteidet—Øksfjordbotn ligger foreløbig isolert og har derfor ikke stor trafikk. Når nu broene er forsterket og en del kurver er utbedret, er videre utbedringer ikke strengt nødvendige før sambindingsveien er bygget og veien tilført mere trafikk. Inntil den tid er det mest formålstjenlig å forlenge veien til anløpsstedet i Øksfjordbotn for lokalruten Hammerfest—Skjervøy.

Der hvor hovedveien ender i Øksfjordbotn er fjorden meget utgrunn, så det er vanskelig å komme til lands. For å avhjelpe dette blev der i forbindelse med hovedveien bygget en båtvohr, 180 m lang, som blev forsynt med skinnegang og tralle. Allikevel er det vanskelig og tungvint å ekspedere skibet herfra, hvorfor ekspedisjonen er henlagt til Storsteinnes, på den annen side av fjorden, hvor dybdeforholdene er langt bedre.

Men for å komme dit må befolkningen på den annen side enten bruke båt eller gå det uveisomme stykke rundt fjorden. Da det ikke bare er befolkningen i Øksfjordbotn, ca. 100 mennesker, men også den langt tallrikere befolkning i Langfjorden som er interessert i en bedre adkomst til anløpsstedet, anser jeg anlegget berettiget. Dessuten er å bemerke at den projekterte vei inngår i en fremtidig vei til Øksfjord, som er det eneste hurtigruteanløpssted på fastlandet mellom Tromsø og Hammerfest. Denne vei er ikke opført i veiplanen — kravet er fremkommet senere som en naturlig følge av de bedre landvårts transportmuligheter. Veien vil ha stor betydning for distriktene på halvøen mellom Kvænangen og Altafjord, og jeg går ut fra at den må bygges om ikke så lang tid.»

Overingeniøren har foreslått at forlengelsen bygges etter hovedlinjen (Alternativ I), og heri har fylkesveistyret erklært sig enig.

Fylkestinget har vedtatt distriktsbidrag 1/10 m. v. til den heromhandlede forlengelse og skjematisk vedtak for sådant bidrag er avgitt den 5 november 1936.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen og er enig i at hovedlinjen velges.

Utbedring av stamveier.

I sitt foreløbige budgетtforslag til fylkestinget 1936 foreslo veidirektøren at en eventuell bevilgning til utbedring av stamveier i

Finnmark i tilfelle fortrinnsvis og først anvendes til fremme av de gjenstående parseller av gjennemgangsveien i fylket.

Fylkestinget sluttet sig til dette forslag.

I den tilleggsplan for sådanne utbedringsarbeider som legges frem i år, har veidirektøren gått ut fra at Finnmark fylke tildeles et beløp på kr. 500 000. Dette beløp forutsettes anvendt således på følgende veier:

a. Rafsbotn — Repparfjorddal, fortsatt anleggsdrift	kr. 200 000
b. Trollbukt — Ifjord — Storfjordbotn, forts. anleggsdrift »	100 000
c. Gandvik—Neiden, fortsatt anleggsdrift	» 150 000
d. Varanger — Karlebotn, utbedring	» 50 000
	kr. 500 000

Distriktsbidraget til de tre første anlegg er tidligere bestemt til 1/20 m. m.

Av veien Varangerbotn—Karlebotn vil de første 7 km inngå i stamveien. Det er den eneste eldre vei i denne rute som ikke er utbedret for biltrafikk.

Den er bygget i årene 1897—1901 med en veibredde på 3,75 m, med innskrenkninger til 2,5 m ved broene. Veidekket er av grus. Der er en del skarpe kurver som må utrettes og to broer må forsterkes og gjøres bredere.

Plan og overslag foreligger ikke ennå.

Distriktsbidraget foreslås satt til 1/20 m. v. som forutsettes vedtatt av fylkestinget i 1937.

For terminen 1937—38 foreslås anvendt i alt kr. 100 000 således til ovennevnte anlegg: a. kr. 40 000, b. kr. 20 000, c. kr. 30 000 og d. kr. 10 000.»

Departementet foreslår opført brutto:

Under kap. 713. Veiarbeider.

Nye arbeider og utbedring av eldre veier

Under kap. 1160. Krisebevilgning.

Nye arbeider og utbedring av eldre veier

Utbedring av stamveier

I alt kr. 996 700

Følgende tabell viser de poster som departementet har redusert samt de beløp som etter foretatt reduksjon opføres av departementet til disse anlegg:

Løpe- nr.	Anlegg	På vei- budgettet Kap. 713	Krise- midler Kr.	Stats- utgift brutto Kr.	I alt		Stats- utgift netto kr.
					Kvota- del	Kr.	
515	Hasvik—Breivikbotn	36 000	—	36 000	1/10	3 600	32 400
517	Hesseng—Strømmen—Stånga—Munkneset—Neiden	70 000	—	70 000	1/20	3 500	66 500
526	Skipagurra—Polmak med Storfossen og Ailestrykene	30 000	—	30 000	—	—	30 000
539	Kvalsund—Neverfjord	4 000	—	4 000	—	—	4 000
540	Bidrag til Finnmark fylkes veifond ..	20 000	—	20 000	—	—	20 000

De av veidirektøren opførte beløp til hovedveianleggene nr. 529, Kjøllefjord—Oksevåg, nr. 530, Mehamn—Gamvik og nr. 531, Brennelv—Østerbotn, utgår av departementets forslag.

For de øvrige posters vedkommende opfører departementet de samme beløp som er fore slått av veidirektøren.

Departementet vil med veidirektøren anbefale innhentet Stortingets samtykke til at en besparelse på kr. 5 400 av det bevilgede statsbidrag til bygdeveianlegget Gjesvær fiskeværvei, anvendes som statsbidrag (6/10) til bygdeveianlegget Vikran—Ingøy.

Inntekter vedkommende veiarbeider.

(Kap. 2601.)

Herom har veidirektøren anført følgende:

- «Inntektene vedkommende veiarbeider opføres således:
- 8de ti-årstermin for gjenstående bidrag til eldre bevilgninger kr. 153 191
- Distriktsbidraget til bevilgninger som er opført ved denne anledning andrar som det vil sees av tabellen side 23 til:
- a. For ordinær bevilgning (kap. 713)..... » 1 983 356
- b. For ekstraordinær krisebevilgning » 1 381 715

Tilsammen kr. 3 518 262

Restanser på distriktsbidrag.

Fylke	Restanse pr. 30 juni 1935	Forfalt 1935—1936	Tilsammen	Innbetalt 1935—1936	Restanse pr. 30 juni 1936
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Østfold	160 433,31	209 483,33	369 916,64	264 310,04	105 606,60 ¹⁾
Akershus	135 970,81	182 120,82	318 091,63	260 729,14	57 362,49
Hedmark	445 192,25	205 397,90	650 590,15	185 766,68	464 823,47
Opland	111 917,32	159 662,04	271 579,36	217 582,35	53 997,01 ¹⁾
Buskerud	76 953,32	125 703,35	202 656,67	200 245,82	2 410,85 ¹⁾
Vestfold	78 422,49	107 800,04	186 222,53	79 172,49	107 050,04 ¹⁾
Telemark	498 415,54	307 848,29	806 263,83	239 914,43	566 349,40
Aust-Agder	27 882,50	108 008,31	135 890,81	103 514,99	32 375,82 ¹⁾
Vest-Agder	317 897,39	97 453,88	415 351,27	144 891,04	270 460,23
Rogaland	98 165,82	156 865,74	255 031,56	161 140,82	93 890,74 ¹⁾
Hordaland	197 619,02	254 975,32	452 594,34	417 335,60	35 258,74
Sogn og Fjordane	233 487,21	232 153,88	465 641,09	171 353,88	294 287,21 ¹⁾
Møre og Romsdal	369 054,94	291 954,76	661 009,70	205 174,00	455 835,70
Sør-Trøndelag	136 894,44	199 752,80	336 647,24	175 277,78	161 369,46
Nord-Trøndelag	109 073,19	146 273,12	255 346,31	186 164,84	69 181,47 ¹⁾
Nordland	1 180 825,64	233 955,91	1 414 781,55	177 076,14	1 237 705,41
Troms	930 475,68	132 167,49	1 062 643,17	114 430,43	948 212,74
Finnmark	726 111,87	88 295,67	814 407,54	59 812,33	754 595,21
Tilsammen	5 834 792,74	3 239 872,65	9 074 665,39	3 363 892,80	5 710 772,59

Troms fylke: Avskrevet i henhold til fylkets gjeldsordning ÷ 603 035,65

Igjen 5 107 736,94

Av det pr. 30 juni 1936 resterende beløp vedkommer kr. 3 187 333,56 kap. 2601 (veiarbeider) og kr. 1 920 403,28 kap. 420 B (distriktsbidrag til nødsarbeider).

Av de utestående beløp skal en del likvideres i distriktenes forskudd. Henstand er for disse beløps vedkommende innrømmet overensstemmende med det som er uttalt i veibudgettproposisjonen for 1924, side 148—149. For

enkelte veianlegg har Stortinget innrømmet henstand med innbetalingen på grunn av vedkommende kommuners vanskelige økonomiske stilling. Alt i alt er henstand innrømmet for beløp som andrar til kr. 1 052 500.

Nedenstående tabell viser det som de tre nordligste fylker betalte av forfalne distriktsbidrag i budgettårene 1931/32—1935/36.

	Forfalt pr. 30/6 1931	Betalt i 1931—32	Forfalt pr. 30/6 1932	Betalt i 1932—33	Forfalt pr. 30/6 1933	Betalt i 1933—34	Forfalt pr. 30/6 1934	Betalt i 1934—35	Forfalt pr. 30/6 1935	Betalt i 1935—36
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Nordland	137 255,16	58 643,22	139 865,98	88 024,48	148 246,83	116 689,00	142 052,00	81 658,23	160 278,24	177 076,14
Troms	86 772,41	8 500,00	95 680,44	42 440,64	101 854,55	28 529,85	95 834,99	53 339,07	101 986,71	110 872,98
Finnmark	34 822,33	62,00	34 564,05	7 649,67	46 912,49	1 381,19	54 183,98	0,00	62 669,05	59 812,33

¹⁾ Er nu betalt i sin helhet. ²⁾ Er nu for den vesentligste del betalt.