

Holmen—Svensby—Bensnes.
(Sørfjord herred).

Fylkestinget har iaar samtykket i at veianlegget Svensby—Bensnes bygges med forskuddsmidler, utredet av Sørfjord kommune mot refusjon av eventuell statsbevilgning i sin tid med saadan andel som Stortinget maatte bestemme.

Overingeniøren har paa foranledning oplyst følgende:

«Det anlæg som agtes bygget med forskuddsmidler, har en længde av 7,5 km og er foreløbig anslaaet til kr. 120 000,00 i anlægsomkostninger, forutsat det her i fylket vanlig benyttede utstyr for enklere hovedveier.

Anlægget saavel som dets fortsættelse nordover til Jægervand og østover til Kjosens er optat i den veibygningsplan for hovedveier (statsveier) som vedtokes av fylkestinget iaar.

I strøket Holmen—Bensnes findes ca. 200 indbyggere.

Svensby er dampskibsanløbssted og postaapneri.

Som ledd i en større veiforbindelse til Kjosens og derigjennem til det forholdsvis betydelige handelssted og kommunikationscentrum Lyngseidet med tilstøtende folkerike strøk, — vil veistykket Holmen—Svensby—Bensnes bli av stor vigtighet.

Som distriktsbidrag har man tænkt sig $\frac{1}{10}$ m. v. i likhet med hvad der har været krævet i et andet av de smaa og litet økonomisk sterke herreder i nord-fylket».

Veidirektøren finner for sitt vedkommende aa kunne anbefale, at der søkes innhentet Stortingets samtykke til anleggets oparbeidelse for midler der forskuddsvis utlegges av distriktet mot refusjon, naar bevilgning maatte bli gitt paa veibudgett mot saadant distriktsbidrag, som av Stortinget i sin tid bestemmes.»

Idet departementet henviser til, hvad der i veidirektørens budgittfremstilling er anført med hensyn til det projekterte hovedveianlegg Holmen—Svensby—Bensnes, vil man anbefale, at der søkes innhentet samtykke av Stortinget til at strekningen Svensby—Bensnes oparbeides for midler, der forskuddsvis utlegges av distriktet mot refusjon, naar bevilgning maatte bli gitt paa veibudgett mot saadant distriktsbidrag, som av Stortinget i sin tid bestemmes.

For **Finmark fylke** er veidirektørens budgittfremstilling saalydende:

For inneværende termin er bevilget kr. 248 000,00 brutto og kr. 222 700,00 netto. Ved Stortingets beslutning av 16de juli 1919 er henholdsvis kr. 102 000,00 og kr. 90 950,00 avsatt paa det ekstraordinære budgett.

I sin innstilling til fylkestinget 1919 uttalte vedkommende komite bl. a. følgende:

«I tilslutning til hvad fylkesveistyret har uttalt i den i fylkesmandens forelæg anførte fremstilling maa fylkestinget beklage at det ikke har kunnet opføres høiere bevilgninger for terminen 1919—1920 og 1920—1921 end det som er opført i departementets forelæg for Storting og fylkesting. Det er som av fylkesveistyret anført nedslaaende for alle som anser veivæsenets utvikling for en av de viktigste, om ikke den aller viktigste betingelse for dette avsidesliggende distrikts fremgang, at de gjentagne forestillinger om nødvendigheten av en væsentlig forhøielse av statens bevilgninger til veibygning ikke har ført til at veibygningen engang kan fremmes efter den samme aarlige skala som tidligere.

Idet fylkestinget forøvrig henholder sig til fylkesveistyrets og amtsingeniørens begrunnelse for en sterkt øket veibeilgning til Finnmark paa det ordinære budget, maa man ogsaa gi sin ubetingede tilslutning til hvad der er anført om gjennomgangsveiruten, — og maa indtrængende henstille til statsmyndighetene at paabegynde denne og drive arbeidet paa den frem med store ekstraordinære bevilgninger.

Fylkestinget foreslaar følgende veibudget for 1920—1921:

Ordinært:

Hammerfest—Akkerfjord . . .	kr. 100 000,00
Sandnes—Næverskrubbugt . . .	« 100 000,00
Lakselv—Karasjok	« 100 000,00
Birkestrand—Laksevolden . . .	« 60 000,00

Ekstraordinært:

Flomreparationer	« 40 000,00
Gjennemgangsveiruten	« 100 000,00

Tilsammen kr. 500 000,00.»

Veidirektørens nærværende forslag lyder paa kr. 308 000,00 brutto og kr. 276 900,00 netto. Herav er henholdsvis kr. 40 000,00 og kr. 36 000,00 opført til utbedring av eldre hovedveier, hvilken bevilgningspost ikke er medtatt i fylkestingets budgittforslag.

I veidirektørens forslag er derhos opført yderligere bevilgninger til trallebane over Langfjordeid og til Eibybrobakken m. v. samt fortsatt bidrag til fylkets veifond. Paa grunn

Finmark fylke

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivesenet.

av budgettets begrensning har hverken overingeniøren eller veidirektøren kunnet skaffe plass for fortsettelsesbevilgninger til veianleggene Birkestrand—Laksevoll og Lakselv—Karasjok, hvilke anlegg heller ikke har kunnet iverksettes av hensyn til arbeidsforholdene. Overingeniøren mener at man under enhver omstendighet fortrinsvis maa skaffe plass for passende forsettelsesbevilgninger til de igangværende veianlegg, som allerede nu har hatt en urimelig lang byggeperiode, og veidirektøren er enig heri. Dette er beklagelig men veidirektøren vet intet annet aa gjøre med det innskrenkede budgett.

Hammerfest — Akkerfjord.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1915).

Bevilget	kr. 261 000,00
Nuværende overslagssum	« 387 000,00
Resterer	« 126 000,00
Fylkestinget andrar om aa faa opført	« 100 000,00
Veidirektøren kan bare opføre	« 80 000,00

Ved Stortingets beslutning av 16de juli 1919 er avsatt ekstraordinært kr. 39 000,00.

VI. Sandnes — Neverskrubbukt.

(Kartskisse veibudgettprp. 1916).

Bevilget	kr. 123 000,00
--------------------	----------------

Den tidligere opgitte overslagssum (kr. 210 000,00) er sikkert for lav. Fylkestinget har andratt om aa faa opført kr. 100 000,00

Veidirektøren foreslaar « 93 000,00

Overingeniøren har uttalt, at planen bør utvides til aa omfatte ombygning av veien fra Kirkenes til Sandnes. Herom forbeholder veidirektøren sig aa avgi uttalelse ved en senere anledning.

VIII. Karasjok — Lakselv.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918).

Bevilget	kr. 30 000,00
--------------------	---------------

mot bidrag $\frac{1}{20}$ m. v., forsaavidt beløpet anvendes til veistrekningen Karasjok—Skoganvarre.

Kvotadelsbidrag forutsettes ikke innkrevet, hvis arbeidet igangsettes paa parsellen Lakselv—Skoganvarre (kfr. veibudgettprp. 1919 side 112—113).

For førstnevnte parsell er skjematisk vedtagelse for bidrag $\frac{1}{20}$ m. v. avgitt 18de august 1917.

Fylkestinget i 1919 vedtok garanti for grunnerstatning og gjerdehold m. v. for parsellen Lakselv—Skoganvarre.

Overslagssummen oppgis foreløbig som for til kr. 570 000,00.

Fylkestinget i 1919 androg om aa faa opført kr. 100 000,00 til heromhandlede anlegg. Som nevnt foran kan der ikke skaffes plass for noget beløp i veidirektørens budgettforslag.

Ved Stortingets beslutning av 16de juli 1919 er avsatt ekstraordinært kr. 23 000,00.

V. Birkestrand — Laksevoll.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918).

Bevilget	kr. 30 000,00
Foreløbig overslagssum	« 114 000,00

Fylkestinget har andratt om aa faa opført kr. 60 000,00. Som nevnt i innledningen har veidirektøren ikke kunnet skaffe plass for noget beløp til dette anlegg.

Ved Stortingets beslutning av 16de juli 1919 er avsatt ekstraordinært kr. 20 000,00.

Trallebane over Langfjordeidet samt vei og baatvor ved Strand.

(Kfr. kartskisse i veibudgettprp. 1916).

Stortinget 1917 bevilget som bidrag kr. 5 000,00 (kfr. veibudgettprp. samme aar side 107).

Anlegget har vært utsatt i paavente av nedgang i prisene, men maa nu utføres.

Den tidligere opgitte overslagssum (kr. 10 000,00) antas aa maatte forhøies til kr. 28 000,00. Statsbidraget ($\frac{1}{2}$) skulde i tilfelle bli kr. 14 000,00.

Som yderligere bidrag foreslaaes opført kr. 9 000,00.

II og III. Eibybrobakken, reparasjon av Eibybroen og vei fra Flinkestad til Forset.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918).

Bevilget	kr. 35 000,00
--------------------	---------------

Overingeniøren meddeler, at overslagssummen for de resterende arbeider nu maa vesentlig forhøies. Samtidig anbefaler han, at planen utvides til aa omfatte delvis ombygning av Eibybroens overbygning, saaledes at den trafikeres med automobil.

Overingeniøren bemerker bl. a. følgende: «Saadan som forholdene nu har utviklet sig, vil det bli et meget stort avbræk baade for skifertrafikken og den almindelige trafik saavel inden bygden Alten som for tilførselen til Kautokeino, dersom man maa negte automobilkjøring og kjøring med tyngre hestelæss over Eibybroen. Ogsaa sidste vaarflom har delvis bevæget et par av pæleaagene.»

kan ikke vurderes høit nok. Ved automobilruter vil de umaadelige distanser reduceres i en grad, som man vil gjøre sig en ide om, naar det erindres, at turen Vadsø—Tanen med automobil tilbakeslægges paa 4 timer, mens den med hesteskyss maa regnes at medta 2 dage. Det er fylkesveistyrets overbevisning, at næstefter en fortsættelse av Nordlandsbanen gjennom Tromsø og Finmarken vil neppe nogen foranstaltning være av den betydning for dette fylke som en gjennomgangsvei fra fylkets vestligste til dets østligste grænse.

Skal denne vei kunne bygges i en overskuelig fremtid maa den ogsaa opføres paa et ekstraordinært budget, ialfald for de deles vedkommende, som er egentlige forbindelsesveie mellem fjordene og væsentlig passerer ubeboede og ubeboelige strøk.»

Paa foranledning har overingeniøren gitt følgende nærmere opplysninger:

«Det foreligger — — — ikke noget materiale til nogen utredning i teknisk henseende for en gjennomgangsveirute fra Vest til Østfinmark. Denne rute er omhandlet i forslaget av 1907 til fremtidig veibygning i Finnmark, og den har delvis været oppe til diskussion inden fylket likesom jeg gjentagende har anbefalt at der blir foretat undersøkelser; men dette sidste har selvsagt været helt udelukket naar statsmagtene ikke engang har kunnet skaffe den fornødne ingeniørassistans til at holde arbeidsdriften ved de bevilgede anlegg gaaende. Nogen mere detaljert utredning av en gjennomgangsveirutes nødvendighet i national og nationaløkonomisk henseende vil formentlig være unødvendig at gi. Med de forbedrede kommunikationer paa landveisomraadet som automobilen muliggjør, bør der hurtigst mulig gjennomføres en ordentlig utstyret landverts forbindelse gjennom hele Finnmark fylke. Den bør utgaa fra fylkesgrænsen paa Alteidet og stort set følge fjordbunden frem til Varanger.»

Veidirektøren kan av budgettmessige hensyn intet opføre ved nærværende anledning (kfr. innledningen) og vil derfor forbeholde sig aa avgi nærmere uttalelse ved en senere leilighet.

Utbedring av eldre hovedveier.

Fylkesmannen har under 9de september 1919 oversendt veidirektøren overingeniørens skrivelse av 6te samme md. angaaende eldre veiars utbedring for automobiltrafikk.

Overingeniøren uttaler, at han for tiden ikke ser sig i stand til aa opgi hvilket beløp der i alt vil trenge til saadanne veiutbedringer i Finnmark, men foreslaar at der for terminen 1920—1921 opføres kr. 185 000,00.

Et saa stort beløp kan der imidlertid ikke bli spørsmål om og veidirektøren antar, at man faar nøie sig med kr. 40 000,00, som foreslaaes anvendt til følgende veier, hvis utbedring ansees mest paakrevet.

Veien gjennom Nesseby og Nord-Varanger.

Overingeniøren opplyser, at der i høst vil bli igangsatt utvidelse av denne vei i Klubb-fjell og endel andre steder, hvor ferdsele med den igangsatte ruteautomobil nu er baade farlig og vanskelig paa grunn av veiars bredde.

Til disse arbeider foreslaaes opført kr. 25 000,00 mot bidrag $\frac{1}{10}$.

Saga—Rafsbotn i Alta.

Denne vei maa utvides i fjeldpartiene i Rafsnes, da den nu foregaaende automobiltrafikk her er yderst farlig paa den altfor smale vei. Overingeniøren meddeler, at det vil bli foreslaatt for fylkestinget i vinter aa paabegynne utvidelsen forskuddsvis for fylkets regning mot refusjon av forventet statsbevilgning.

Veidirektøren foreslaar opført kr. 15 000,00 mot bidrag $\frac{1}{10}$.

Departementet skal bemerke, at man finner det uheldig at fortsættelsesbevilgning ikke er opført særlig til veianlegget Lakselv—Karassjok.

Man vil derfor foreslaa, at der for kommende termin til fortsatt arbeidsdrift ved dette anlegg opføres kr. 30 000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{20}$ m. v., idet man — som ved bevilgningen for inneværende termin — gaar ut fra, at kvotadelsbidraget ikke blir aa innkreve, forsaavidt det maatte bli bestemt at beløpet skal anvendes paa strekningen Lakselv—Skoganvarre.

Samtidig vil man foreslaa, at de av veidirektøren opførte bevilgninger til Finnmark fylke nedsettes med et tilsvarende beløp, kr. 30 000,00. Etter konferanse med veidirektøren vil man anbefale, at reduksjonen foretas ved veianleggene Hammerfest—Akkerfjord og Sandnes—Neverskrukbukt med henholdsvis kr. 10 000,00 og kr. 20 000,00.

Departementet skal her bemerke, at man med hensyn til de opførte bevilgninger til veifond i de forskjellige fylker gaar ut fra, at distriktene tilskyter det dobbelte av de opførte statstilskudd — paa samme maate som av Stortinget for inneværende termin bestemt.

For Finmark fylkes vedkommende vil departementet — av hensyn til de særlig vanskelige forhold i dette distrikt — med veidirektøren anbefale, at tilskuddet til veifondet her settes til samme beløp som statsbidraget.

Departementet skal bemerke at man, hvor intet motsatt er anført, tiltrer veidirektørens forslag til bevilgning til de foran omhandlede anlegg.

Det forutsettes at vedkommende distrikter utreder erstatning til grunn og gjerdehold, derunder bl. a. innbefattet erstatning for grustak i anledning av veianleggene og for annen jordskade m. v. som foranlediges ved disse.

De til bygdeveianleggene opførte statsbidrag forutsettes bevilget paa de av Stortinget tidligere fastsatte betingelser.

Man skal derefter hitsette hvad veidirektøren i sin fremstilling har anført angaaende

Ekstraordinært vinterarbeide :

«Ved de i nærværende budgjettsforslag opførte veianlegg kan der med den foreslaatte bevilgning ikke paaregnes tilstrekkelig vinterarbeide for mere enn den faste arbeidsstokk. I flere tilfelle vil man med vedkommende beløp ikke engang kunne holde denne beskjef-tiget aaret rundt.

I tilfelle av at der skulde bli spørsmål om bevilgning til ekstraordinære arbeider til beskjef-tigelse av arbeidsløse i vintertiden vilde man antagelig kunne anvende saadan bevilgning ved følgende veianlegg under forutsetning av at planleggelsen for saadan ekstraordinær drift kan ordnes i betimelig tid i forveien.

Akershus fylke.

Omberg—Strømsveien og Lillestrøm.

Opland fylke.

Heidalsveien.
Sløviken—Grymyr—Brandbu.
Brunlaug bro.

Buskerud fylke.

Aamot stasjon—Enger.

Telemark fylke.

Over Østerholtheia.
Notodden—Jønsi.

Aust-Agder fylke.

Songe—Tvedestrand.
Sunde bro—Egdalen.

Vest-Agder fylke.

Kvinesdal—Fjotland.

Rogaland fylke.

Imsland—Ropeid.
Sokndal—Aaensire.

Hordaland fylke.

Tøsse—Dysvik.
Matre—Solheim.
Odda—Tyssedal.
Stamnes—Eidsland.

Sogn og Fjordane fylke.

Førde—Naustdal.
Langs Østgulfjorden.

Møre fylke.

Rødset—Søholt.
Grønnes—Sølsnes.
Glærumsvik—Bævre.
Aure—Vik—Todal.

Sør-Trøndelag fylke.

Trondhjem—Byneset.