

denne bevilgningspost fordelt med kr. 4 000,00 til Nordstrøm—Finfjordbotten, kr. 3 000,00 til Tromsøysund—Ramfjord og kr. 3 000,00 til Sletnes—Storstennes.²

Departementet skal angaaende det paa bane bragte spørsmål om Tromsø amtskommunes deltagelse i utredelsen av distriktsbidragene til de offentlige veianlæg tillate sig at henvide til, hvad departementet herom har anført under avsnittet om Nordlands amt.

Angaaende de i fremstillingen omhandlede veianlæg, skal man derhos bemerke, at sidste amtsting har sluttet sig til forslaget om at der i planen for veianlægget Nordstrøm—Finfjordbotten medtages arm til Finfjordholmen, hvilken veiarm for en længde av 626 m. er anslaat til et kostende av kr. 2 700,00. Departementet tiltræder det foreliggende forslag herom.

Derhos vil man anbefale veidirektørens forslag om at der i planen for veianlægget Sletnes—Storstennes medtages oparbeidelse av en til et kostende av kr. 9 300,00 anslaat baatvohr, idet tilføies at forslaget om denne planutvidelse er tiltraadt av sidste amtsting.

Videre finder departementet at kunne slutte sig til veidirektørens forslag om, at der opføres kr. 2 700,00 som yderligere bevilgning til veianlægget Balsfjord—Lyngen, heri indbefattet kr. 1 700,00 til utbedring av veistykkeerne paa begge sider av Bomstad

bro, idet man gaar ut fra, at denne utvidelse av planen tiltrædes av førstkommende amtsting og at der til utbedringsarbeidet vedtages samme distriktsbidrag som til anlægget forøvrig.

Til den projekterte elveforbygning ved Olsborg vil departementet overensstemmende med veidirektørens forslag anbefale opført kr. 2 500,00 under forutsætning av, at herredet overtar saadant mulig erstatningsansvar for eventuelle utgravninger som i veidirektørens fremstilling nævnt. Det tilføies, at sidste amtsting har garantert for det av herredskommunen vedtagne distriktsbidrag ($\frac{1}{5}$ — en femtedel m. v.). Forøvrig finder departementet overensstemmende med veidirektørens reducirte budgetforslag at maatte foreslaa opført følgende beløp til nedennævnte anlæg:

Til Sandstrand—Dybvik	kr. 15 000,00
« Nordstrøm—Finfjordbotten	« 10 000,00
« Tromsøsundet—Ramfjorden	« 20 000,00
« Sletnes—Storstennes	« 20 000,00

Derhos foreslaaes, at bevilgning til bro over Maalselven ved Kirkesnes utgaar av budgetforslaget for kommende termin.

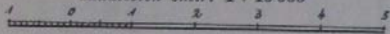
For Finmarkens amts vedkommende er veidirektørens fremstilling saalydende:

Anlæg.	Terminen 1ste juli 1910—30te juni 1911.			
	Det av amtstinget vedtagne budget. ¹⁾		Veidirektørens nærværende forslag.	
	Brutto.	Netto.	Brutto.	Netto.
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
1. Lakselv—Østerbotten (forts.)	42 000,00	42 000,00	40 000,00	38 000,00
2. Skalelv—Kiberg (forts.)	30 000,00	30 000,00	27 000,00	25 650,00
3. Solnes—Skalelv (yderligere bev.)	—	—	1 500,00	1 425,00
4. Berlevaag (paabeg.)	3 000,00	2 800,00	2 000,00	1 866,67
5. Karasjok (foreløbige arbeider)	9 000,00	8 550,00	—	5 700,00
6. Sopnes—Øksfjord (yderligere bev.)	6 000,00	5 700,00	6 000,00	—
	90 000,00	89 050,00	76 500,00	72 641,67

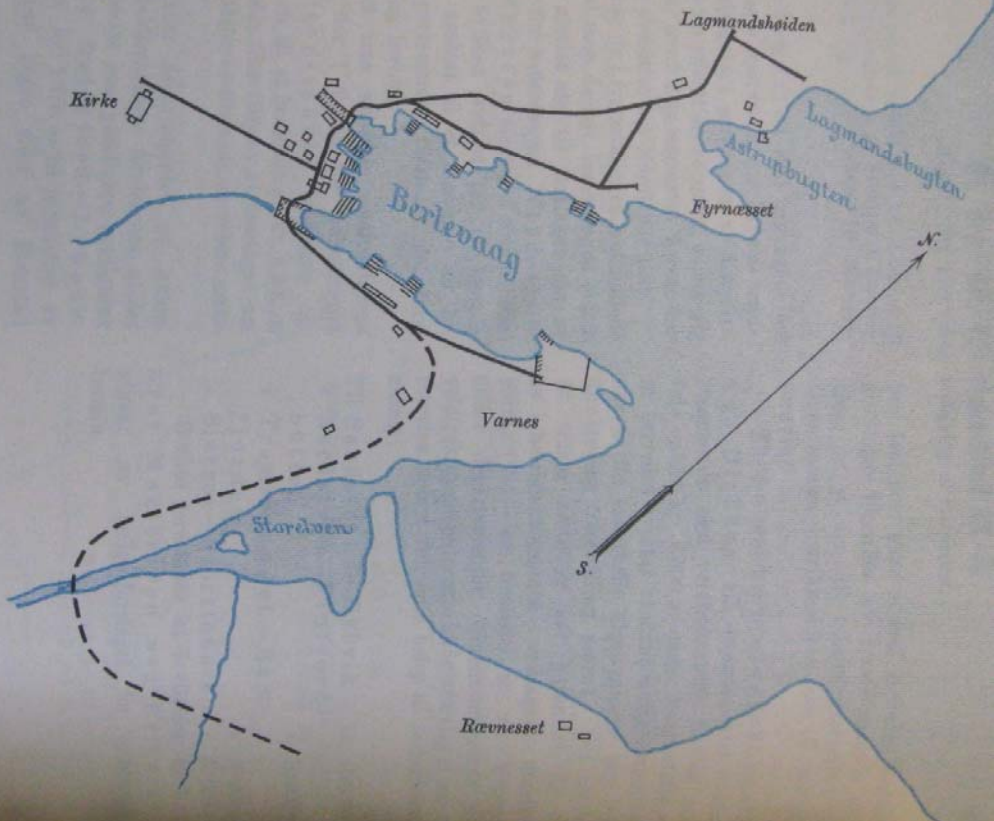
¹⁾ Tillagt det i tabellen opførte beløp til Sopnes—Øksfjord.

Rute IV Berlevaag.

Maalestok omtr. 1 : 10 000



- betegner bebyggelse
- ▬ kai
- ▬ baatets utført av st. havnev.
- foreslaat veianlæg
- - - ansøkt vei



Paa foranledning av andragender fra Kistrand og Vardø herreder og efter amtmandens anbefaling (kfr. amtstingsforh. 1909, sak nr. 47) henstillet amtstinget 1909 til statsmyndighetene, at disse herreder fritages for ethvert distriktsbidrag, saaledes at det vedtagne bidrag av $\frac{1}{20}$ for Lakselv—Østerbotten og Skalelv—Kiberg frafalder. Dette andragende finder veidirektøren ikke tilstrækkelig grund til at anbefale, skjønt Kistrand vistnok er det i økonomisk henseende daarligst stillede herred i Finmarken. Vardø derimot kan formentlig regnes som et gjennomsnitsherred. Der bør derfor neppe under nogen omstændighet bli spørsmål om at frita sidstnevnte herred for distriktsbidrag. Og naar veidirektøren heller ikke kan finde at dette bør ske med hensyn til Kistrand, er det fordi vedkommende veianlæg ansees for at være en for herredet saa stor direkte økonomisk fordel, at denne mere end opveier det ringe distriktsbidrag som der her er tale om.

Man bør antagelig i det hele fastholde det princip, at distrikterne vænnes til i nogen grad at hjelpe til litt selv, hvilket nemlig er av en saavidt viktig moralsk betydning, at det ikke uten tvingende nødvendighet bør opgives.

Konsekvensen av her at vise eftergivenhet vilde sandsynligvis bli, at man kom tilbake i det gamle spor, at Finmarkens amt fik sine veianlæg som regel uten distriktsbidrag, hvilket formentlig i flere henseender vilde være uheldig.

Rute VIII.

Smorfjord—Kolvik—Lakselv—Karasjok med sidelinje til Østerbotten,

Lakselv—Østerbotten.

(Kfr. kartakisse i st. prp. nr. 1, hovedpost IX A, 1908).

Hittil bevilget	kr. 65 000,00
Overslagssum som før	« 107 000,00
Resterer	« 42 000,00
hvorav foreslaaes opført kr. 40 000,00.	

Lakselv—Karasjok.

Under henvisning til forrige forelæg, side 93—94, meddeles, at der i den av amtstinget 1909 vedtagne komiteindstilling bl. a. er anført følgende:

«Angaaende den endelige Karasjokveis utstyr og plan fastholder amtstinget sin beslutning i 1907 om, at Karasjokveien i sin tid bør oparbeides som almindelig sommervei, dog med enkelt utstyr».

«Dog vil amtstinget gjenta sin beslutning fra ifjor og anbefale at man utover det foran vedtagne av veidirektøren forelagte budget faar en yder-

ligere bevilgning for budgetterminen av kr. 9 000,00 mot sedvanlig distriktsbidrag til foreløbige arbeider paa Karasjokveien paa den strekning der er uavhengig av alternativet Brændelvdalen eller Lakselvdalen».

Veidirektøren har endnu ikke mottatt avdelingsingeniørens uttalelse om et saadant skridts nytte og de hermed forbundne omkostninger, hvorfor man maa forbeholde sig at komme tilbake til saken ved en senere anledning.

Rute V.

Tanafjord—Varangerfjord—Vadsø—Vardø— med arm Nyborg—Bigganjarg.

Skalelv—Kiberg.

(Kfr. kartakisse i st. pr. nr. 1, hovedpost VIII A, 1901—1902).

Hittil bevilget	kr. 50 000,00
Overslagssum	« 175 000,00
Resterer	« 125 000,00
Opføres	« 27 000,00

Solnes—Skalelv.

Hittil bevilget kr. 102 200,00
den for anlægget opgivne overslagssum.

Som meddelt i skrivelse av 25de juni 1909 har en flom i Storelven forarsaket utgravning av elvemælen nedenfor Storelv bro, hvorfor der har maattet igangsættes sikringsarbeider, anslaat til et kostende av kr. 1 700,00.

Dette foranlediger, at der til anlægget trænges bevilget yderligere kr. 1 500,00, som foreslaaes opført.

Rute V b.

Fiskeværveier i Tanen.

Berlevaag.

Av de mange projekterte fiskeværveier i Finmarken har amtstinget i 1906 opført en vei gjennom Berlevaag som den første (kfr. veibudgetprp. for terminen 1906—1907, side 93).

Berlevaag er et betydelig vær med post- og telegrafstation.

Der bor ca. 500 mennesker. Fra Berlevaag drives baade vaar-, sommer- og hestfiske. Et veianlæg her vil derfor veidirektøren paa det bedste anbefale.

Anlægget er for en længde av 2 430 m. anslaat til kr. 22 500,00 i anlægsomkostninger.

Hvad distriktsbidraget angaar, foreslog veidirektøren i forelægget for amtstinget 1909 $\frac{1}{10}$

m. v., men amtstinget andrager om, at det sættes til $\frac{1}{15}$, hvad veidirektøren efter omstændighederne ikke vil motsætte sig. Til anlæggets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 2 000,00.

Rute I.

Alteidet med sidelinjer.

Sopnes—Tappeluft—Øksfjord.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1904—1905).

Til dette anlæg er bevilget . . . kr. 93 000,00.

Fra distriktet er der gjentagne gange fremkommet krav om forbedring av landingsforholdene i Øksfjordbunden.

Der er saaledes andraget om at faa veien forlænget fra det vedtagne endepunkt ved Jonsberget til Sørstrand, idet det er anført, at det under fjære sjø er vanskelig at naa veienden fra sjøen ved Jonsberget paa grund av lang utfjære, mens veien ved Sørstrand hvor der er mere nær-dypt vil gi lettere landingsforhold.

Omkostningerne ved denne forlængelse (1 150 m.) er anslaaet til kr. 27 500,00.

Hverken veidirektøren eller avdelingsingeniøren fandt grund til at foreslaa anvendt dette betydelige beløp.

Sidstavholdte amtsting anbefalte, at der i forbindelse med veianlægget utføres en baatvaar eller paa anden maate sørges for, at der kan landes med baater ved veienden i fjære sjø. Amtstinget vedtok at garantere for $\frac{1}{30}$ distriktsbidrag.

Veidirektøren iagttok forholdene paa stedet sommeren 1909 og anmodet avdelingsingeniøren om at anstille undersøkelser. Denne har nu foreslaat, at der utføres en baatvaar i direkte tilslutning til veien. Baatvaaren er projektert som en ordnet stenfyldning av 180 m. længde med 2 m. kronebredde og sidernes heldning 1:1. Omkostningerne er beregnet til kr. 8 000,00.

Veidirektøren tiltræder avdelingsingeniørens forslag. Da der ved veianlægget spares kr. 2 000,00 tiltrænges der i tilfælde yderligere kr. 6 000,00, som veidirektøren tillater sig at anbefale opført.»

Departementet skal bemerke:

Som i veidirektørens fremstilling omhandlet har sidste amtsting for Finmarkens amt henstillet til statsmyndighetene, at Kistrand og Vardø herreder fritages for at utrede de vedtagne distriktsbidrag ($\frac{1}{20}$) henholdsvis til veianleggene Lakselv—Østerbotten og Skalelv—Kiberg.

Idet man angaaende denne sak tillater sig at henvise til, hvad derom nærmere er anført i de trykte amtstingsforhandlinger for 1909 (forh. for 1909 sak nr. 47) skal departementet uttale, at det efter det foreliggende kunde være nogen rimelighet for at fritasærlig Kistrand herred for at utrede yderligere kvotadelsbidrag til vedkommende veianlæg.

Imidlertid finder departementet — som ogsaa av veidirektøren fremholdt — at det av hensyn til konsekvenserne er overveiende betænkelighet ved ikke at opretholde det av statsmyndighetene fastslaaede princip, at ogsaa disse nordlige distrikter i nogen grad deltar med kvotadelsbidrag til den offentlige veibygning.

Man tillater sig forøvrig at henvise til, hvad der angaaende dette spørsmål er anført i Stortingets veikomités indstilling angaaende bevilgninger til veivæsenet for budgetterminen 1ste april 1901—31te mars 1902 (indst. S. VII for 1900—1901 side 42—43 og side 68—72).

Efter det saaledes foreliggende antar departementet, at der ikke er tilstrækkelig grund til at foreslaa amtstingets ovennævnte henstilling imøtekommet.

Med hensyn til de enkelte veianlæg skal departementet bemerke, at man i likhet med veidirektøren efter omstændighetene finder at kunne gaa med paa, at distriktsbidraget til veianlægget i Berlevaag sættes til en femtededel av de medgaaende omkostninger (foruten utgifter til grund m. v.), hvorhos man vil anbefale at der i planen for veianlægget Sopnes—Tappeluft—Øksfjord medtages den foreslaaede baatvohr, anslaaet til et kostende av kr. 8 000,00, idet man angaaende denne sak henviser til, hvad veidirektøren derom har anført.

Forøvrig finder departementet under henvisning til veidirektørens foran indtagne reducerte budgetforslag at maatte innskranke sig til at foreslaa opført kr. 22 500,00 til veianlægget Skalelv—Kiberg.