

Fauskeveg—Sørvik—Harstad bygrense. Under henvisning til veibudgettproposisjonen 1925, side 75—76, opplyses, at ifølge den nu vedtatte plan vil der bli utført veibreddentvidelser, kurveutbedringer, material- og møteplasser, samt ombygget 3 mindre trebroer til overbygning med jernbetonplater. Disse arbeider er fordelt på en lengde av 22 170 m.

Departementet skal bemerke:

I henhold til Finansdepartementets anmodning har veidirektøren opført på sitt budgettforslag kr. 775 258,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ til veianlegget Brandvoll—Setermoen. Heri inngår militærvesenets særbidrag, kr. 77 600,00, som samtidig er ført til inntekt. Anlegget er oparbeidet for midler som er utlagt av militærvesenet og foreløbig ført som forskuddspost i hærens regnskap i påvente av refusjon på veibudgett. Av finansielle grunner har Finansdepartementet funnet det påkrevet, at forskuddsbeløpet (kr. 697 657,84) snarest mulig søkes dekket ved bevilgning av Stortinget. Veidirektøren har derfor opført det hele beløp som et ekstraordinært tillegg på veibudgett. Nærværende departement kan imidlertid av budgettmessige hensyn ikke opføre et så betydelig beløp på veibudgett for kommende termin, idet man går ut fra at det av finansielle grunner ikke vil bli anledning til å forhøye veibudgett med dette beløp.

Beløpets opførelse vilde da komme til å

a. Hovedveier.

Anleggets navn.	Kart i veibudgettprp.	Prosjektert lengde m.	Nuværende	Hittil	Resterer.	Forcalæses
			overslags-sum.	bevilget.	Kr.	Kr.
Lakselv—Karasjok	1918	79 572	1 345 000,00	750 000,00	595 000,00	74 000,00
Kvalsund—Repparfjordbotn	1925	17 918	473 000,00	430 000,00	43 000,00	38 000,00
Bergsfjord fiskeværvei	—	4 103	120 000,00	67 000,00	53 000,00	42 000,00
Båtsfjord fiskeværvei	—	3 433	128 000,00	63 000,00	65 000,00	28 000,00
Lund—Bjørnstad	—	1 760	48 000,00	—	48 000,00	20 000,00
Smalfjord—Vestertana	1924	24 775	577 000,00	355 000,00	222 000,00	90 000,00
Repparfjord—Porsangerfjord	1925	29 800	600 000,00	107 000,00	493 000,00	85 000,00

Lakselv—Karasjok. For dette anlegg blev der i 1925 avgitt revidert overslag i 2 alternativer, nemlig for 2,0 og 3,25 m. kjørebredde på strekningen mellom Rastilubal og Karasjok som nu skal påbegynnes. Anleggsomkostningene for hele anlegget blev beregnet til henholdsvis kr. 1 285 000,00 og 1 390 000,00. Man gikk foreløbig ut fra at det billigste alterna-

gå ut over arbeidsdriften, hvad man bestemte må fraråde. Også distriktet vilde derved for de nærmest følgende år bli påført et uforholdsmessig stort distriktsbidrag. Departementet må under hensyn hertil for nærværende innskrenke sig til å foreslå opført kr. 50 000,00 mot bidrag $\frac{1}{10}$ m. v. Fortsatte bevilgninger får gis efterhvert som de budgettmessige hensyn tillater.

Hvad angaar det forannevnte særbidrag kr. 77 600,00 opplyses, at det er bevilget på hærbudgett i årene 1917—1924 (se St. prp. nr. 28, 1923, side 2, og St. prp. nr. 1, hovedpost XII A, 1924, side 97).

Veidirektøren har ført nevnte beløp til inntekt og utgift i sitt budgettforslag. Beløpet utgår av departementets forslag; jfr. bemerkningen foran side 40 vedkommende Arneberg bro.

Finnmark fylke.

1. Nye arbeider.

For budgettåret 1927—1928 er der bevilget kr. 447 400,00 brutto og kr. 425 000,00 netto. Herav er henholdsvis kr. 180 000,00 og kr. 170 500,00 ekstraordinært til deler av gjennomgangsveien.

Ved denne anledning foreslås der opført kr. 421 000,00 brutto og kr. 399 450,00 netto, hvorav henholdsvis kr. 175 000,00 og kr. 166 250,00 er ekstraordinært til gjennomgangsveien.

nativ skulde velges. Overingeniøren har nu anbefalt, at kjørebredden ikke gjøres mindre enn 3 m., da terrenget er så gunstig for veibygning, at en liten økning i kjørebredden medfører forholdsvis små utgifter. I forhold til det billigste alternativ blir merutgiften anslagsvis kr. 60 000,00, og hele anleggets kostende kr. 1 345 000,00. I forelegget for fyl-

kestinget 1927 sluttet veidirektøren sig til overingeniørens forslag med tilføiende, at der endog bør anvendes litt større bredde enn 3,0 m., hvis dette ved andre innskrenkninger kan opnås uten merutgift i det billige terrenget hvorigjennem denne vei fører. Fylkestinget var enig heri.

Av de beregnede anleggsomkostninger faller kr. 911 000,00 på strekningen innen Kistrand herred.

Da bevilgningen fremdeles vil bli anvendt innen dette herred, er der ikke regnet noget distriktsbidrag ved nærværende anledning.

Kvalsund—Repparfjordbotn. Ved veianlegget Birkestrand—Laksevoll, som blev avlevert distriktet til vedlikehold i august 1925, er der spart kr. 3 147,00 av stortingsbevilgningen (nr. 183, 1924). I overensstemmelse med overingeniøren tillater veidirektøren sig å foreslå, at der av dette beløp tillates anvendt det nødvendige (efter det foreliggende kr. 3 000,00) til fullførelse av veianlegget. Kvalsund—Repparfjordbotn mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$.

Båtsfjord fiskeværvei. Overingeniøren har foreslått dette anlegg forlenget 400 m. til den nye bebyggelse og dampskibsbryggen på Havneset. På grunn av at arbeidsprisene er sunket antas forlengelsen ikke å ville medføre nogen forhøielse av overslagssummen. Fylkestinget 1927 var enig i den foreslåtte forlengelse, men forutsatte dog at overslagssummen ikke overskrides. Det gæses ut fra at plan og overslag vil bli forelagt veidirektøren.

Lund—Bjørnstad. Efter den av fylkestinget vedtatte rekkefølge står dette anlegg som danner en forsettelse av Tverveldeveien i Alta, nu for tur til bevilgning.

Der er fra før en gammel veiforbindelse til Bjørnstad som går på Tvervelvens østside. Denne gamle vei er blitt ødelagt ved utglid-

ninger av terrenget, som består av leire. Slike utglidninger har for øvrig forekommet næsten hvert år, så man kan ikke gjøre regning på at en vei her blir stabil, i alle fall ikke uten store vedlikeholdsomkostninger.

Til erstatning for den gamle vei foreslås bygget en ny vei på Tvervelvens vestsida på sikker grunn. Ved Bjørnstad, hvor veien vil bli ført over Tvervelen, er der planlagt en bro.

Planen for den nye vei er godkjent av veidirektøren. Kfr. i øvrig veibudgettprop. for 1921 side 114 og Stortingets beslutning av 9de juli 1921 post C. 8.

Repparfjord—Porsangerfjord. Overingeniøren har oppgitt lengde og anleggsomkostninger for de to undersøkte linjer således:

Repparfjord—Olderfjord, 29,3 km. kr. 600 000,00
Repparfjord—Yttre Billefjord, 34,6 km. kr. 650 000,00

Linjen til Olderfjord blir kortest og billigst. Den ligger dessuten litt lavere enn den annen linje, men til gjengjeld forlenger den gjennomgangsveien med ca. 16 km. Fylkestinget 1927 tok ikke standpunkt til linjevalget.

Veidirektøren må forbeholde sig å ta endelig standpunkt til dette samt uttale sig om plan og overslag efter at forslag er innkommet fra overingeniøren. I foranstående oversiktstabell er den billigste linje opført.

Distriktsvedtagelsen er nu bragt i orden for veianlegget.

Med hensyn til gjennomgangsveien opplyses i øvrig at fylkestinget i 1927 uttalte sig for, at veiparsellen Vestertana—Ifjord optas når Smalfjord—Vestertana er ferdig. I Vestfinnmark anbefales veianlegget Alta—Talvik optatt efter anlegget Repparfjord—Porsangerfjord.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn.	Kart i veibudgettprp.	Nuværende overslags-sum.	Forutsatt statbidrag.		Hittil bevilget.	Resterer.	Foreslås opført.
			Kvotadel.	Kr.			
Neiden i Sør-Varanger herred	1923	216 000,00	$\frac{1}{10}$	129 600,00	77 000,00	52 600,00	10 000,00
Jarfjordbotn—Karpelv i Sør-Varanger herred	1923	123 000,00	«	73 800,00	54 000,00	19 800,00	8 000,00
Kviby—Leirbotnvatn i Talvik herred	1926	127 000,00	«	76 200,00	36 000,00	40 200,00	8 000,00
Elvebakken—Jordfallet i Alta herred	1926	120 000,00	«	72 000,00	10 000,00	62 000,00	8 000,00

Som bidrag til Finnmark fylkes veifond foreslås opført kr. 10 000,00.

2. Utbedring av eldre veier.

For budgettåret 1927—1928 er bevilget kr. 51 100,00 brutto og kr. 44 290,00 netto. Ved denne anledning opføres henholdsvis kr. 61 000,00 og kr. 51 350,00.

Anleggets navn.	Nuværende overslagssum.	Hittil bevilget.	Resterer.	Foreslåes opført.
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Vestre Jakobselv bro, ombygning.....	81 000,00	73 000,00	8 000,00	8 000,00
Seida—Nyborg.....	—	10 000,00	—	10 000,00
Bergeby bro, ombygning.....	34 000,00	5 000,00	29 000,00	29 000,00
Alteidet—Øksfjordbotn.....	1)124 000,00	—	1)124 000,00	4 000,00
Alta—Kautokeino.....	—	—	—	10 000,00

Seida—Nyborg. På denne 23,2 km. lange vei er der ennu strekninger på i alt 14,8 km. som har kjørebredde under 3,0 m, vesentlig 2,0—2,5 m. Det nu opførte beløp foreslås anvendt til fortsatt utvidelse av kjørebredden. Overslagssummen for de påtenkte arbeider kan foreløbig ikke oppgis.

Ombygning av Bergeby bro. Henvisning veibudgettproposisjonen for 1927 side 86. Der er utarbeidet forslag til ombygning av broen til fagverksbro i ett spenn på 37 m. teoretisk spennvidde. Overslaget lyder på kr. 34 000,00. Overingeniøren kan ikke tilråde at ombygningen utsettes. Veidirektøren som har tiltrådt planen opfører derfor det resterende beløp.

Alteidet—Øksfjordbotn. Under henvisning til veibudgettprp. 1927, side 86, meddeles at det nu er utarbeidet plan for utbedring av denne vei.

Det utarbeidede forslag går ut på utvidelse av kjørebredden til 3,00 m. på veien Alteidet—Langfjordbotn—Bognelvdal, almindelig utbedring av kurver, anlegg av møteplasser og delvis utvidelse av kjørebredden på den øvrige vei Langfjordbotn—Øksfjordbotn, samt en omlegning av den gamle vei på en strekning av 1 420 m. nær Øksfjordbotn.

Alternativt er foreslått bare anlegg av møteplasser og mindre utbedringer på veien Alteidet—Bognelvdal og utbedring av kurver istedenfor omlegning av veien ved Øksfjordbotn.

Overslagene stiller sig således:

Innen Talvik herred:

Alternativ I:

Fylkesgrensen—Langfjordbotn—Bognelvdal, gjennomgående utvidelse av kjørebredden.....	kr. 42 000,00
--	---------------

) Alternativt kr. 64 500,00.

Langfjordbotn—herredsgrensen mot Loppa.....

Tilsammen kr. 88 000,00

Alternativ II:

Fylkesgrensen—Bognelvdal, møteplasser m. v.....

Langfjordbotn—herredsgrensen, som alternativ I.....

Tilsammen kr. 52 500,00

Innen Loppa herred:

Alternativ I:

Møteplasser og veiomlegning.....

Alternativ II:

Møteplasser og utbedring av kurver på den gamle vei.....

Fylkestinget har i overensstemmelse med overingeniøren uttalt sig for valg av alternativ I:

Overingeniøren bemerket følgende med hensyn til linjevalget:

Veien Alteidet—Bognelvdal har en kjørebredde av 2,5 m. Da veien inngår i den fremtidige gjennomgangsvoi, må dens bredde allikevel for eller senere utvides.

Innen Loppa herred går veien, på det parti hvor den foreslås omlagt, i skarpe slyng, som ikke vil bli tilfredsstillende for automobiltrafikken, selv om veibredden utvides i kurvene. Den foreslåtte ombygning får bra tracé og stigningsforhold og blir dessuten 510 m. kortere enn den gamle vei.

1928

1928

St. prp. nr. 1.

Kap. 718 og 2601. Veiarbeider.

91

Veidirektøren må ta forbehold om nærmere uttalelse om valg av alternativ m. v. når planen er gjennomgått.

Alta—Kautokeino. Angående denne vei som vedlikeholdes av staten, tillater veidirektøren sig å henvise til veibudgettproposisjonen for 1927 side 89. Overingeniøren har i skrivelse av 12te august 1927 foreslått ekstraordinær bevilgning til fortsatt oparbeidelse av fremkomstvei foreløbig til Suolovuobme fjellstue. Han opplyser at der nu er adskillig biltrafikk til Gargia fjellstue og videre til Beskades så langt rydningsveien er kommet. Planering av parsellen Beskades—Suolovuobme i en lengde av 21,7 km. og kjørebredde 3,0 m er beregnet å koste kr. 57 000,00. Av de disponible vedlikeholdsmidler vil der i år bli anvendt ca. kr. 7 000,00 til denne planering. For å få påskyndet arbeidet på denne viktige fremkomstvei tillater veidirektøren sig å foreslå bevilget kr. 10 000,00 på anleggsbudgettet. Da veien som nevnt vedlikeholdes av staten opføres beløpet som ekstraordinært tillegg og uten krav på distriktsbidrag.

Departementet skal med hensyn til inntektene vedkommende veiarbeider bemerke følgende:

Som inntekt er medtatt særbidrag til følgende anlegg:

Nr. 32. Hegshus bro—Gjøvik.....	kr. 600
« 83. Songe—Tvedestrand.....	5 000

Under henvisning til hvad der er anført foran side 20 bemerkes, at distriktets kvotadel i sin helhet posteres til inntekt ved følgende forsknudsanlegg:

Nr. 3. Rolvseysund bro.....	25 000
« 17. Flissund bro.....	3 200
« 36. Forset bro.....	10 000
« 55. Kjøsterudbakken.....	7 932
« 76. Skarkemyr—Fyresvann.....	2 000
« 112. Mallefjoren—Hafsfjord.....	3 250
« 232. Trondhjem—Byneset.....	10 000
« 313. Hofs bro.....	4 000
« 321. Seljord—Flatdal.....	5 000
« 349. Osen bro.....	17 000

For nr. 109, Sokudal—Åensire føres til inntekt tidligere innbetalt distriktsbidrag.....

Tilsammen kr. 318 482

Distriktsbidragene til de i år foreslåtte veiarbeider er etter departementets forslag i alt beregnet til kr. 1 906 814; jfr. foran side 23. Med fradrag av forannevnte særbidrag m. v. blir det et beløp av kr. 1 588 332 som skal innbetales med $\frac{1}{3}$ eller kr. 529 444 årlig.

Inntekten under kap. 2601 blir å opføre således:

3dje termin av bidragene for

1926—1927	kr. 640 060
2nen termin for 1927—1928	« 574 721
1ste termin for 1928—1929	« 529 444
Særbidrag m. v.....	« 318 482

Sum inntekt kap. 2601 kr. 2 062 707

I forrige budgettforelegg blev omhandlet et andragende fra fylkesmannen i Rogaland fylke om utsettelse med betaling av distriktsbidrag til veianlegg i fylket på den måte at der på hvert års fylkesbudgett opføres til distriktsbidrag kr. 300 000, hvorav den del som ikke medgår til det ordinære distriktsbidrag avbetales på restansene. Restansene skyldes nødsarbeider, hvorom nærmere henvises til det ifjor foreliggende andragende som vedlegges tillikemed sakens øvrige dokumenter.

Fylkesmannens andragende har vært forelagt Justisdepartementet som ikke fant tilstrekkelig grunn til å tilråde at andragendet innvilges. Dette blev heller ikke anbefalt av nærværende departement (se veibudgettproposisjonen for 1927—28 side 86—87).

Da der ikke av Stortingets veikomite i dens innstilling om veibudgettet og heller ikke ved dettes behandling i Stortinget blev fremholdt nogen herfra avvikende opfatning, har departementet gått ut fra at andragendet ikke var innvilget av Stortinget.

I skrivelse til departementet av 24de september 1927 har fylkesmannen imidlertid gjort gjeldende at Stortinget ikke har truffet nogen avgjørelse i saken, hvorfor han anmoder om at andragendet må bli forelagt Stortinget i 1928.

Idet man henviser til hvad der i forrige veibudgettproposisjon er fremholdt i anledning