

Skjematisk vedtagelse for 1/10 m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 30te november 1922.

Tangenbro—Elvenes.

Bevilget kr. 15 000,00
Overslagssum « 46 000,00
Resterer « 31 000,00
hvorav foreslås opført « 20 000,00

Skjematisk vedtagelse for 1/10 m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 13de juni 1923.

Strand—Svanvik og Ryeng—Nøverskrubbukt.

Bevilget kr. 10 000,00
Overslagssum « 88 000,00
Resterer « 78 000,00
hvorav foreslås opført « 12 000,00

Skjematisk vedtagelse for 1/10 m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 27de november 1923.

Departementet slutter sig til, hvad der av voidirektøren er bragt i forslag for Finmark fylkes vedkommende. Til de i voidirektørens fremstilling omhandlede 4 bygdeveianlegg opføres et samlet beløp av kr. 66 000,00 og som bidrag til fylkets veifond kr. 10 000,00.

Departementet skal bemerke, at man hvor intet motsatt er anført, tiltrer voidirektørens forslag til bevilgning til de foran omhandlede anlegg.

Det forutsettes at vedkommende distrikter utreder erstatning til grunn og gjerdehold, heri bl. a. innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter og stenbrudd og for annen jordskade og ulempe, som foranlediges ved anleggene.

De til bygdeveianleggene og til fylkenes veifond opførte statsbidrag forutsettes bevilget på de av Stortinget tidligere fastsatte betingelser.

Man skal derefter hitsette hvad voidirektøren i sin fremstilling har anført angående Ekstraordinært vinterarbeide og nødsarbeidsdrift.

Man tillater sig herom å henvise til, hvad der er anført i veibudgettproposisjonen for 1923, side 108 og 109.

I skrivelse av 6te april 1923 til det kgl. departement har voidirektøren meddelt, i hvilket omfang man vinteren 1923—1924 i tilfelle kunde igangsette ekstraordinært vinterarbeide for arbeidsløse. Som det herav vil fremgå, kan veivesenet, hvis det skulde vise sig påkrevet, motta ca. 9900 arbeidsløse, hvortil i tilfelle ekstraordinært vilde utkreves en sum av ca. 16 millioner kroner.

Denne oppgave bygger på detaljerte opplysninger fra veivesenets overingeniører, men materialet er så omfattende, at det ikke antas å burde inntas i veibudgettproposisjonen. Dette har forøvrig mindre interesse, da forholdene gjør, at en oversikt, som tilveiebringes ett år i forveien, ikke strengt kan betyldes.

Oversikt forsåvidt angår vinterarbeide for arbeidsløse 1924—1925 vil bli sendt det kgl. departement ved begynnelsen av året 1924.

I veibudgettproposisjonen 1922 side 113—118 finnes inntatt en fortegnelse over de nødsmidler som til utgangen av 1921 er gitt til forskjellige anlegg i de forskjellige fylker.

Lignende oppgave forsåvidt angår kalenderåret 1922 er inntatt i veibudgettproposisjonen for året 1923, side 110—114.

For kalenderåret 1923 stiller forholdet sig således som anført i etterfølgende oversikt.

Oversikt

over de summer som i tidsrummet 1ste januar 1923—31te desember 1923 ved kgl. res. er stillet til rådighet til nødsarbeide ved veianlegg.

Table with columns: Anlegg, Kongelig resolusjon, Kroner. Rows include Ostfold fylke (Fredrikstad-Råbekken, Bidrag til 3 gater i Moss), Akershus fylke (Intet), Hedmark fylke (Eidsvoll grense-Nøse, Gjennem Kvikne, Tynset-Alvdal, Os-Seter, Do. Do., Tynset-Brydal-Finstad, Løset-Akrestrommen), Opland fylke (Sloviken-Grymyr-Brandbu, Sand-Hov kirke, Bergenske hovedvei i Fluberg, Do. Do. Do., Bjelstadmo-Leirflaten), Buskerud fylke (Hallingdalsveien mellom Gol og Aal), Vestfold fylke (Intet), Telemark fylke (Langs Seljordsvann, Do. Do., Sundsli-Nybufeta, Laugsvatn-Mogen, Dalen-Skafså-Krossli, Do. Do. Do., Folsland-Bolkesjø, Rauland-Messtrand-Tinn, Do. Do. Do., Do. Do. Do., Fosso-Bakka-Åstøen, Do. Do. Do.).

bidrag $\frac{1}{16}$ m. v. og foreslo opført på vei-budgettet kr. 100 000,00 til anleggets påbegynnelse.

Veidirektøren finner å måtte ta forbehold med hensyn til i hvilken utstrekning der bør foretas ombygning av heromhandlede vei (kfr. den foran citerte uttalelse av 6te divisjon).

Av hensyn til de mange distrikter som ennå helt mangler vei, kan det for tiden neppe anbefales å bygge denne vei om i sin helhet. Derimot bør visstnok nogen enkelte strekninger ombygges nu.

Endelig standpunkt til dette spørsmål vil bli tatt, når plan og overslag er innkommet hertil.

Det bemerkes, at fylkestinget har uttalt sig for bevilgning til den i det følgende omhandlede Foshaug bro — eventuelt ved reduksjon av det foreslåtte beløp til Kollen—Brandhaug.

Både av hensyn hertil, og på grunn av veidirektørens tvil forsåvidt angår planen opføres ved nærværende anledning til parseller av denne vei kr. 30 000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{16}$ m. v.

b. Bygdeveier.

Bidrag til Troms fylkes veifond.

Under denne post tillater veidirektøren sig å foreslå opført kr. 40 000,00.

Bygdevei i Signaldal.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1919.)

Hittil ydet som statsbidrag . . . kr. 90 000,00

Av anleggets antagelige kostende, kr. 155 000,00 skal $\frac{1}{4}$, kr. 116 250,00, utredes av staten. Av det resterende beløp, kr. 26 250,00, foreslås opført kr. 15 000,00.

III a. Ombygning av Foshaug bro i Bardu.

Angående denne bygdeveibro har overingeniøren oplyst følgende:

I tiden 1874—1877 blev der vesentlig av hensyn til lappflytningen bygget en trehjelkebro på peleak av tre over Barduelven ved Foshaug. Utgiftene ved broens opførelse blev helt utredet av staten, mens vedlikeholdet efter forutsetningen har påhvilt distriktet. Vilkårene for den vedtatte ordning med bygning av bro, og i forbindelse hermed

omlegning av lappernes flyttevei på dette sted, var forøvrig, at opsitterne på de interesserte gårder tilstod flyttlapperne fri og uhindret flytningsvei der hvor det minst generer gårdenes eiere, på tur og retur under deres regelmessige flytninger; kfr. veivesenets historie, bind I, side 491.

Ved en våren 1922 foretatt nærmere undersøkelse, viste broen sig å være så medtatt at en ombygning er blitt nødvendig. Broens bærende dele var gjennomgående så svekket, at der straks måtte foretas en del utbedringsarbeider for ialfall foreløbig å kunne tillate en innskrenket, lettere trafikk. I henhold til veilovens § 67 er der utferdiget midlertidige regler for benyttelsen, hvorefter blandt annet den største tillatte belastning er 600 kg. pr. aksel.

I skrivelse av 7de november 1922 til fylkesmannen har lappfoged Foshaug anmodet om, at ombygningen av broen må bli opptatt til behandling så snart som mulig.

Det er nu utarbeidet forslag til plan med overslag, hvorefter de samlede omkostninger ved hel ombygning andrar til kr. 93 000,00. Med bemerkning at det her gjelder et ekstraordinært tilfelle, hvor staten i henhold til renbeitekonvensjonen formentlig har forpliktelse, foreslo overingeniøren at bevilgning til broens ombygning opføres ekstraordinært. Enn videre uttalte overingeniøren:

«Ved den i 1874 trufne ordning blev ikke fordret noget distriktsbidrag, idet herredet — foruten vedlikeholdet — måtte overta andre forpliktelser, kfr. ovenfor. De samme forhold er fremdeles tilstede, men da der nu knytter sig større distriktsinteresser til broen enn dengang, finner jeg det rimelig å Bardu kommune deltar i omkostningene ved den nye bro — dog efter omstendighetene kun for en mindre del. Jeg tillater mig å foreslå statsbidraget satt til $\frac{9}{10}$ »

Da broen efter det oplyste fremdeles har sin betydning som ledd i lappernes flytningsvei, fant veidirektøren ved sakens foreleggelse for fylkestinget i 1923 å kunne anbefale, at omkostningene ved broens ombygning optas på statens veibudgett. Likeledes fant veidirektøren på grunn av de særlige omstendigheter, å kunne slutte sig til overingeniørens forslag om, at der ikke kreves høiere distriktsbidrag enn $\frac{1}{10}$.

Skjematisk vedtagelse for sådant bidrag er avgitt av fylkesmannen 5te november 1923.

Fylkestinget har opført overslagssummen kr. 93 000,00 i sitt budgettforlag for 1924—1925 (kfr. hvad der er oplyst foran under Kollen—Brandhaug).

Av hensyn til at det her gjelder et bygdeveianlegg, mener veidirektøren at bevilgningen som vanlig bør opføres netto.

Av det forutsatte statsbidrag, kr. 83 700,00 foreslår veidirektøren opført kr. 27 000,00.

II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget brutto kr. 74 000,00 og netto kr. 59 200,00.

For næste termin foreslås opført henholdsvis kr. 72 000,00 og kr. 57 600,00.

Nordstrøm—Målselv grense.

Bevilget kr. 25 000,00

til hvilket beløp utbedringsarbeidene supposisjonsmessig var anslått. Etter den nu utarbejdede detaljplan, som er godkjent av veidirektøren, vil tiltrenges

Der resteres således 37 000,00
som foreslås opført 12 000,00

Serreisa grense—Andselv bro.

Til utbedring av denne vei blev i 1922 bevilget kr. 10 000,00

hvertil arbeidet skjønsmessig var anslått. Etter de senere utførte detaljerte undersøkelser og beregninger, vil medgå ca. 19 000,00. Der trenges således yderligere 9 000,00 som foreslås opført.

Mestervik—Balsfjordgrense.

Bevilget kr. 18 000,00
Skjønsmessig overslag 80 000,00
Resterer 62 000,00
hvorav foreslås opført 35 000,00

Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygrense.

Denne vei er en av dem som nu står for tur til utbedring. Arbeidet er skjønsmessig anslått til kr. 70 000,00.

Til dets påbegynnelse foreslås opført kr. 16 000,00 mot bidrag $\frac{1}{16}$ m. v.

Idet departementet slutter sig til, hvad der av veidirektøren er foreslått for Troms fylke, opfører man kr. 15 000,00 som $\frac{1}{16}$ statsbidrag til bygdevei i Signaldal, likesom man efter det foreliggende vil anbefale, at der gis $\frac{9}{10}$ statsbidrag til ombygning av

Foshaug bro i Bardu og opfører hertil for kommende termin kr. 27 000,00.

Som bidrag til fylkets veifond opføres kr. 40 000,00.

For Finmark fylke har veidirektøren avgitt sådant budgettforlag:

I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 461 000,00 brutto og kr. 429 600,00 netto. Heri er innbefattet henholdsvis kr. 150 000,00 og kr. 135 000,00 til det ekstraordinære veianlegg Kistrand—Kolvik.

Fylkestinget 1923 gjentok sine tidligere anmodninger om forhøielse av bevilgningene til veivesenet.

Fylkestinget uttalte bl. a.:

«Veibygningen i Finmark begyndte for ca. 50 aar siden, men først i den senere tid har de aarlige bevilgninger naaet en saadan høide at de staar i et mere rimelig forhold til de øvrige fylkers end tidligere.

Disse hadde allerede et utviklet veinett, da veibygningen i Finmark begyndte. Det skulde da synes retfærdig, at Finmarks veinett ved større bevilgninger bringes på høide med det øvrige lands.

Med de nuværende bevilgninger vil det ta langt over 100 aar før de i veiplanen medtagne veier kan bli bygget.»

Veidirektøren foreslår opført kr. 501 000,00 brutto og kr. 470 783,88 netto. Heri inngår henholdsvis kr. 185 000,00 og kr. 169 750,00 til de ekstraordinære veianlegg Kistrand—Kolvik og Smalfjord—Vestertana.

a. Hovedveier.

VI. Kirkenes—Sandnes—Never—skrikkbukt.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1916.)

Nuværende overslagssum kr. 1 541 000,00
Bevilget og disponert av nødsmidler 1 295 000,00
Resterer 246 000,00
Herav foreslås opført 110 000,00

V. Birkestrand—Laksevøll.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918.)

Nuværende overslagssum kr. 354 000,00

Bevilget, avsatt ekstraordinært og disponert av nødsmidler kr. 333 000,00
 Resterer 21 000,00
 som foreslås opført.

VIII. Lakselv—Karasjok

(Kartskisse i veibudgettprop. 1918).

Nyærende overslagssum kr. 1 300 000,00
 Bevilget, avsatt ekstraordinært og disponert av nødsmidler 437 000,00
 Resterer 863 000,00
 Der foreslås opført 86 000,00
 uten kvotadelsbidrag, idet beløpet, forutsattes anvendt til parsellen Lakselv—Skoganvarre.

Storbukt—Kobbhull.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1913).

Dette anlegg var opprindelig beregnet til kr. 115 000,00, hvilket beløp er disponert av nødsmidler.

Anleggets kostende oppgis nu til kr. 125 000,00.

Der resterer således kr. 10 000,00, hvilket beløp foreslås opført for kommende termin mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Karlebotten—Bigganjarg.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1897).

Dette anlegg vil antagelig komme til å koste kr. 53 000,00
 Disponert av nødsmidler 40 000,00
 Resterer 13 000,00
 som foreslås opført.

Distriktsbidraget er $\frac{1}{15}$ m. v.

Gjennomgangsveiruten i Finnmark fylke.

(Henvisning veibudgettprop. 1923, side 105—106).

For fylkestinget 1923 antydte veidirektøren en fortsatt bevilgning til gjennomgangsveiruten, stor kr. 200 000,00.

I den anledning uttalte fylkesveistyret: «På grunn av de nu rådende særdeles vanskelige økonomiske forhold anser fylkesveistyret det ganske håpløst å søke om høiere bevilgning hertil for kommende termin, men vil dog så sterkt og inntrengende det kan understreke og slå fast, at gjennomgangsveien, der er Finnmarks største kommunikasjonssak for tiden, må fullføres hurtigst mulig. Fylkestinget har gitt uttrykk for dette ved å forlange at gjennomgangsveien, der er kalkulert med å

være ferdig i løpet av 20 år, fullføres i løpet av det halve tidsrum. Dette vil fylkesveistyret gjenta så kraftig som mulig. Slik som forholdene i øeblikket ligger an, er det vistnok desverre små utsikter til at Finnmark kommer med på første jernbaneplan. Så meget mere berettiget blir da Finnmarks enstemmige krav om å få langt betydeligere bevilgninger til gjennomgangsveien, som landverts blir den eneste kommunikasjon gjennom fylket. Fylkesveistyret går ut fra, at administrasjonen er fortrolig dermed og selv i økonomiske vanskelige tider vil slå et slag for denne kommunikasjonslinje, så meget mere som regjeringen i disse dager har tatt skritt til å undersøke mulighetene for kolonisasjon i Finnmark. Hovedbetingelserne for at dette arbeide skal lykkes er og blir at man først får en gjennomgangsvei, således at bl. a. gårdbrukerne kan nå til byerne og de større trafikcenter med sine landbruksprodukter.»

Veidirektøren må henholde sig til sine tidligere uttalelser, hvori er fremholdt ønskeligheten av hurtigere fremme av gjennomgangsveiruten.

Ved nærværende anledning opføres ialt kr. 185 000,00 brutto til fortsatte arbeider på gjennomgangsveien (Kistrand—Kolvik og Smalfjord—Vestertana).

VIII. Kistrand—Kolvik

(Kartskisse i veibudgettprop. 1900—01).

Overslagssum kr. 470 000,00
 Bevilget og disponert av nødsmidler 180 000,00
 Resterer 290 000,00
 Der foreslås opført 120 000,00

V a. Smalfjord—Vestertana.

(Kartskisse i nærværende prop.)

Som det fremgår av veibudgettprop. for 1923, side 105, hadde fylkestinget i 1922 foreslått bevilget kr. 350 000,00 for terminen 1923—24 til påbegynnelse av dette anlegg. Veidirektøren fant dengang ikke plass for noget beløp til anlegget.

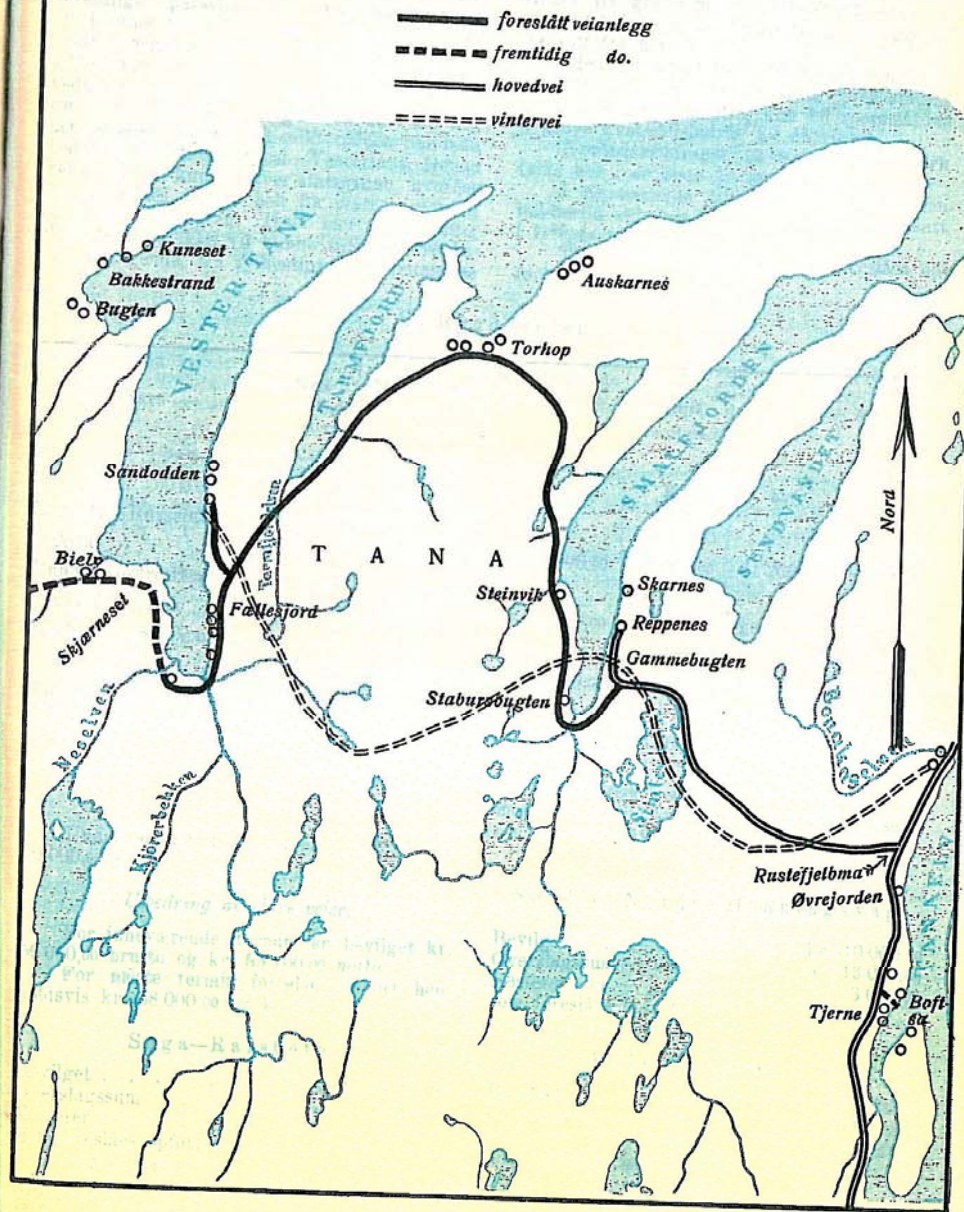
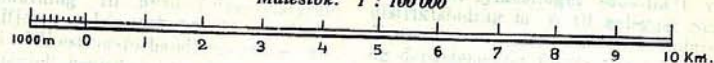
Denne vei vil bli en fortsettelse vestover av den ferdige veirute Vardø—Vadsø—Tana, og inngå som et ledd i den store gjennomgangsveirute. Den er ennå ikke detaljundersøkt, men for en lengde av 18 km. supponert å ville koste kr. 660 000,00.

Veidirektøren er enig med fylkesmannen og fylkestinget i, at heromhandlede vei nu bør optas på budgett.

I sitt forelegg for fylkestinget 1923 foreslo veidirektøren vedtatt distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

SMALFJORD—VESTERTANA

Målestok: 1 : 100 000



I den anledning uttalte fylkesveistyre følgende:

I tilslutning til hvad fylkesveistyre har uttalt ifjor — kfr. sak nr. 26 — 1922 side 123 i fylkestingsforhandlingene — vil styret i år spesielt henlede veiadministrasjonens oppmerksomhet på, at dels hele og dels vesentlige parseller av gjennomgangsveien vil komme til å gå over statsgrunn. Det eneste rimelige under de omstendigheter vilde være, at der i et hvert fall ikke pålagdes vedkommende herred noget distriktsbidrag i første tilfelle, men at utgifterne da i sin helhet belastes staten. Et slikt tilfelle har man ved veiparsellen Smalfjord—Vestertana. Denne veiparsell vil kun gå over statsgrunn, hvorfor den foreslås opført helt for statens regning uten distriktsbidrag. Hvis mot formodning det offentlige ikke vil kunne tiltre et eventuelt andragende fra fylkestinget om fritagelse

for neynte distriktsbidrag, vil fylkesveistyre foreslå, at fylkestinget subsidiært vedtar $\frac{1}{20}$ distriktsbidrag m. v. til anlegget Smalfjord—Vestertana, således som av veiadministrasjonen og departementet forutsatt.

I overensstemmelse hermed vedtok fylkestinget fri grunn m. v.; subsidiært også $\frac{1}{20}$ distriktsbidrag under forutsetning av lignende garanti fra herredets side.

Med hensyn til distriktsbidraget bemerkes, at hvis veien i sin helhet fører over statens grunn, vil der formentlig kun bli spørsmål om å kreve kvotadelsbidrag av distriktet.

Kvotadelsbidraget til veier i Finnmark fylke har i de siste år vanligvis vært $\frac{1}{10}$.

I nærværende tilfelle vil veidirektøren imidlertid anbefale $\frac{1}{20}$, således som forutsatt i fylkets veiplan.

Til anleggets påbegynnelse foreslås opført kr. 65 000,00.

Bygdøveier.

Navn	Kart i veibud- gottprop.	Nuværende overlags- sum.	Forutsatt statsbidr.		Hittil bevilget.	Resterer	Foreslås opført.
			Kvo- tadel	Kr.			
Nordelv—Russeluff		Kr.		Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Alta	1896	132 000,00	$\frac{9}{10}$	79 200,00	18 000,00	61 200,00	18 000,00
Rundt Nordre Honningsvåg i Kjelvik	1913	75 000,00	$\frac{9}{10}$	45 000,00	18 000,00	27 000,00	27 000,00
Neiden i Sør-Varanger herred	1923	65 000,00	$\frac{9}{10}$	37 800,00	15 000,00	22 800,00	12 000,00
Jarfjordbotten—Karpelv i Sør-Varanger herred	1923	123 000,00	$\frac{9}{10}$	73 800,00	6 000,00	67 800,00	9 000,00

Bidrag til Finnmark fylkesveifond

Under denne post foreslås opført kr. 10 000,00.

Utbedring av eldre veier

For inneværende termin er bevilget kr. 59 000,00 brutto og kr. 53 100,00 netto.

For neste termin foreslås opført henholdsvis kr. 58 000,00 og kr. 52 200,00.

Saga—Rafsbotn.

Bevilget kr. 35 000,00
 Overslagssum « 42 000,00
 Resterer « 7 000,00
 som foreslås opført.

Skjematisk vedtagelse for $\frac{1}{10}$ m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 6te november 1922.

Søndre—Nordre Honningsvåg.

Bevilget kr. 10 000,00
 Overslagssum « 13 000,00
 Resterer « 3 000,00
 som foreslås opført.

Kolvik—Lakselv.

Bevilget kr. 24 000,00
 Overslagssum « 40 000,00
 Resterer « 16 000,00
 som foreslås opført.