

#### XIV. Nordland fylkesgrense—Elvenes i Gratangen.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1912).

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 253 000,00.  
Nuværende overslagssum . . . . . 258 000,00.  
Det resterende beløp kr. 5 000,00 foreslås opført.

#### Heri Bygdeveier:

Bidrag til Troms fylkes veifond.

Overensstemmende med fylkestingets andragende tillater veidirektøren sig å anbefale opført kr. 35 000,00.

#### Bygdevei i Signaldal.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1919).

Bevilget . . . . . kr. 40 000,00.

Oversikt over anleggets kostnader kan ennå ikke meddeles.

Fylkestinget har andratt om å få opført kr. 25 000,00.

Veidirektøren må innskrenke sig til å foreslå bevilget kr. 15 000,00.

#### Andre anlegg.

Sist avholdte fylkesting har anbefalt innhentet Stortingets samtykke til, at veiparcellene Vangsvik—Lillevassmyra i Tranøy herred og Målselv grense—Perhansanes (Keianes) i Malangen herred oparbeides som hovedveier med midler som forskuddsvis utredes av vedkommende kommuner mot sådant statsbidrag som i sin tid bestemmes av Stortinget.

Veidirektøren har anmodet overingeniøren om å meddele nærmere opplysninger angående disse anlegg.

Så snart disse foreligger vil veidirektøren avgi særskilt uttalelse, så saken kan bli forelagt Stortinget.

#### II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget kr. 55 000,00 brutto og kr. 44 000,00 netto. Veidirektøren tillater sig å foreslå at der for kommende termin opføres henholdsvis kr. 66 000,00 og kr. 52 800,00.

#### Flatnes—Fredriksberg—Fjellfrøskryggen (Målselvdalen).

Bevilget . . . . . kr. 30 000,00  
Supponert overslagssum . . . . . 80 000,00  
Resterer . . . . . 50 000,00  
hvorav foreslås opført . . . . . 25 000,00.

Distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v. er vedtatt av sist avholdte fylkesting.

#### Setermoen—Målselvgrense.

Denne vei er bygget i 1869 og har en kjørebredde av ca. 3,0 meter material- og meteplasser. Til anlegg av sådanne samt kurveutbedringer tiltrenges ifølge overingeniørens supposisjonsoverslag kr. 6 000,00 som foreslås opført mot bidrag  $\frac{1}{5}$  m. v.

Overingeniøren tilføier dog, at der muligens bør anvendes noget mere på denne strekning, hvorfor nærmere uttalelse herom forbeholdes ved en senere anledning.

#### Bardugrense—Fredriksberg.

Denne vei danner en direkte fortsettelse av foregående. Her trenges — foruten møte- og materialplasser samt enkelte andre utvidelser — utbedring av stigninger og grøfter, forsvarlig grusning m. v.

Veien har stor betydning for ruteautomobiltrafikken.

Overslagssum (supposisjon) . . . . . kr. 50 000,00  
Herav foreslås opført . . . . . 35 000,00  
mot bidrag  $\frac{1}{5}$  m. v.

Departementet opfører de av veidirektøren foreslåtte beløp for Troms fylke.

For Finmark fylke er veidirektørens budgettforestilling sålydende:

#### A. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget til den ordinære veiarbeidsdrift kr. 268 000,00 brutto og kr. 242 400,00 netto (heri innbattet henholdsvis kr. 20 000,00 og kr. 16 000,00 til reparasjon av flomskader). Herfor kommer den på dette fylke fallende andel av den i 1920 under litr. C givne tilleggsbevilgning på kr. 1 000 000,00 netto. Tillegget utgjør kr. 58 000,00 brutto og kr. 50 200,00 netto, så den samlede bevilgning til den ordinære veiarbeidsdrift blir henholdsvis kr. 326 000,00 og kr. 292 600,00.

Fylkestinget 1920 gjentok sine tidligere inntrengende henstillinger om en betydelig økning av veibeilvilgningene til fylket. Spesielt blev betonert nødvendigheten av at der gis en ekstraordinær bevilgning til en gjennomgangs-rute, «da den ordinære bevilgning ikke engang er tilstrekkelig til å imøtekomme kravene fra de tettest bebodde distrikter.»

Fylkestinget fremholdt enn videre, at fylket står i en særstilling, da det ikke i

motsetning til andre fylker har noget gammelt sammenhengende veinett.

Det av fylkestinget vedtatte budgett for den ordinære veiarbeidsdrift (inklusive gjennomgangsveien) utgjør kr. 660 000,00 brutto og kr. 520 000,00 netto.

Veidirektørens nærværende forslag lyder på henholdsvis kr. 348 000,00 og kr. 319 000,00.

#### Hammerfest—Åkkerfjord.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1915).

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 408 000,00.

Heri inngår kr. 38 000,00 brutto av den for inneværende termin givne tilleggsbevilgning.

Enn videre er der ved kgl. resolusjon av 8de oktober 1920 stillet til disposisjon kr. 50 000,00 av det beløp (5 mill. kroner), som på statens ekstraordinære budgett for terminen 1919—1920 er stillet til administrasjonens rådighet til anvendelse til veibygning i tilfelle av arbeidsledighet, som nødvendiggjør ekstraordinære forføyninger.

Efter det foreliggende antas anlegget å ville koste kr. 510 000,00.

Til anleggets fullførelse foreslås opført kr. 52 000,00.

#### VI. Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1916).

Til Sandnes—Neverskrubbukt er der bevilget . . . . . kr. 196 000,00.

Til dette anlegg samt til ombygning av veien Kirkenes—Sandnes er der ved kgl. resolusjoner av 5te mars, 23de april og 8de oktober 1920 stillet til disposisjon i alt kr. 500 000,00 av de 5 mill. kroner, som av Stortinget 1919 blev stillet til administrasjonens rådighet til anvendelse til veibygning i tilfelle av arbeidsledighet, som nødvendiggjør ekstraordinære forføyninger.

Ved veisakens foreleggelse for fylkestinget i 1920 forelå der forslag fra overingeniøren om, at planen for heromhandlede veianlegg i Sør—Varanger utvides til å omfatte den hele strekning fra Kirkenes til Sandnes. Den gamle vei fra Kirkenes til Sandnes er bygget i 1870-årene som en meget smal, dårlig utstyrt frenkoststvei, som ikke tåler den nuværende trafikk. Denne vei må derfor omværende trafikk. Denne vei må derfor ombygges og det så tidlig, at den er ferdig til trafikk samtidig som den nedre del av strekningen Sandnes—Neverskrubbukt.

Fylkestinget sluttet sig til overingeniørens forslag og vedtok garanti for distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v.

Allerede i mars 1920 blev nedarbeide igangsatt på parsellen Kirkenes—Sandnes.

På arbeidsrapport for 1ste halvår 1920 er overslagssummen for anlegget Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt opført med kr. 1 300 000,00. Imidlertid har overingeniøren bragt i forslag forandring i kjørebredden på strekningen fra grubene (Bjørnevann) til Neverskrubbukt.

Når detaljerte opplysninger med overslag er innkommet hertil fra overingeniøren, vil saken bli gjort til gjenstand for behandling i særskilt ekspedisjon til det kgl. departement.

Det bemerkes, at der i ovennevnte overslagssum er gått ut fra, at veidekket nu utføres med stenlag og pukk.

Fylkestinget foreslog opført kr. 100 000,00 for kommende termin.

Veidirektøren kan bare opføre kr. 90 000,00.

#### V. Birkestrand—Laksevöll.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918).

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 50 000,00.  
Overslagssummen kan ennå ikke

opgis.  
Fylkestinget har anbefalt opført kr. 100 000,00.

Veidirektøren må innskrenke sig til å foreslå . . . . . 80 000,00.

#### VIII. Lakselv—Karasjok.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1918).

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 83 000,00.

Ifølge arbeidsrapport for 1ste halvår 1920 antas anlegget å ville koste kr. 570 000,00. Dette overslag er imidlertid av 1915 og må revideres. Arbeidet påbegynnes fra sjoen av og vil derfor først foregå på strekningen Lakselv—Skoganvarre, til hvilken parcell der ikke kreves kvotadelsbidrag.

Fylkestinget søker om å få opført kr. 100 000,00.

Veidirektøren kan bare opføre kr. 80 000,00.

#### Veianlegg i Gamvik fiskevær.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1917).

Hittil bevilget . . . . . kr. 130 000,00.  
Anleggskostningene antas å

ville bli . . . . . 188 000,00.  
Det resterende beløp kr. 8 000,00 foreslås

opført.

Reparasjon av flomskader på hovedveier og broer.

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 90 000,00.  
Heri inngår kr. 20 000,00 brutto

av den for inneværende termin givne tilleggsbevilgning.



Finnmark fylke

Inntil begynnelsen av oktober måned 1920 var der anvendt kr. 103 059,64. Hvor meget der i alt vil tiltrenges kan for nærværende ikke oplyses.

Fylkestinget anbefaler opført 50 000,00. Veidirektøren innskrenker sig til å foreslå 30 000,00.

Gjennomgangsveiruten i Finnmark fylke.

Spørsmålet om oparbeidelse av en gjennomgangsveirute i Finnmark fylke i fortsettelse av veiruten Bussesund—Tana er omhandlet i veibudgettproposisjonen for 1920 side 101—102.

Under henvisning til hvad der er anført foran i innledningen bemerkes, at fylkestinget 1920 anbefalte opført kr. 100 000,00 ekstraordinært til påbegynnelse av gjennomgangsveiruten.

Saken er ikke utredet i teknisk henseende. Og da budgømmessige hensyn hindrer anleggets optagelse i veidirektørens forslag, må veidirektøren fremdeles forbeholde sig nærmere uttalelse ved en senere anledning.

## II. Lund—Bjørnstad i Alta.

I skrivelse av 14de april 1920 til veidirektøren uttalte overingeniøren bl. a. følgende:

«På den i årene 1901—1904 av statens veivesen byggede vei Rognskog—Bjørnstad i Tverelvdalen i Alten herred er der i 1914 foregått et utras litt ovenfor gården Bjørneng. Der har været mindre utglidninger tidligere på samme sted. Tverelven går like utenfor veien her, og terrænet består av lere, som har oplett vandførende lag et stykke under overflaten og som forårsaker glidning av det ovenfor liggende terræng. Trafikken over det utglidne parti har været holdt gående med små utbedringer idet man har hugget ned kanten av utglidningen, men til flere tider av året er passagen helt stængt, og det er kun små lass man kan kjøre her til enhver tid på sommerføre.

Veien fra Bjørneng til Bjørnstad er derfor nedlagt som hovedvei iflg. fylkestingets beslutning i 1918, stadfæstet ved kgl. resl.

Efter foretagen undersøkelse viste det sig nemlig både at bli stabilere vei og vilde være heldigere for skifertrafikken at man la veien på vestre side av Tverelven som en fortsettelse av den i sin tid byggede avm fra Bjørneng til Lund, og i forbindelse med denne fortsettelse må der bygges en bro til over Tverelven ved Bjørnstad.

For å få i stand automobiltransport av skifersten har opsitterne i Tverelvdalen ønsket å få anledning til forskuddsvis å oparbeide deler av denne vei.

Vedkommende veiprojekt har en lengde av 1760 m og er beregnet å koste kr. 82 000,00. Som distriktsbidrag er forutsatt ydet  $\frac{1}{10}$  m. v.

Veidirektøren har tiltrådt planen. Denne blev likeledes godkjent av fylkestinget 1920, som derhos vedtok å utrede det sedvanlige distriktsbidrag, når veien i sin tid blir bevilget av Stortinget.

Veidirektøren tillater sig å anbefale innhentet Stortingets samtykke til, at heromhandlede veiarbeide iværksettes med midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon, når anlegget måtte bli bevilget på veibudgett mot distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  — en tiendedel — m. v.

Bidrag til Finnmark fylkes veifond.

Fylkestinget anbefaler bevilget kr. 10 000,00. Veidirektøren må innskrenke sig til å foreslå 8 000,00 på betingelse, at distriktet bevilger et lignende beløp.

## II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget kr. 40 000,00 brutto og kr. 36 000,00 netto. For kommende termin foreslås opført henholdsvis kr. 50 000,00 og kr. 45 000,00.

Gjennem Nesseby og Nord-Varanger.

Bevilget kr. 25 000,00. Til arbeidets fortsettelse foreslås opført 30 000,00.

Overingeniøren har under 1ste november 1920 innsendt plan og overslag for utvidelser i Klubbjell og Hammernesfjell. Overslaget lyder på kr. 134 000,00 inkl. ny overbygning på Hammernes bro. Om denne post må veidirektøren forhandle nærmere med overingeniøren.

Distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v. er vedtatt av fylkestinget 1920.

## S'aga—Rafsbotn.

Bevilget kr. 15 000,00. For kommende termin foreslås opført 20 000,00.

Finnmark fylke

De samlede omkostninger kan først opgis, når plan og overslag foreligger. Sist avholdte fylkesting vedtok  $\frac{1}{10}$  distriktsbidrag.

Departementet opfører de av veidirektøren foreslåtte bevilgningsposter for Finnmark fylke og vil anbefale, at Stortingets samtykke søkes innhentet til, at veiparsellen Lund—Bjørnstad i Alta tillates oparbeidet med midler, som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon, når anlegget måtte bli bevilget på veibudgett mot distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v.

I forbindelse hermed skal man gjøre oppmerksom på, at man fra Forsvarsdepartementet har mottatt en skrivelse av 22de desember 1920 angående spørsmål om bevilgning av midler til vei- og trallebane forbi Storfossen i Finnmark fylke. Den nevnte skrivelse fra Forsvarsdepartementet tillater man sig her å hitsette:

«6te divisjon har henledet departementets oppmerksomhet på, at trafikken langs Tana for tiden sommer som vinter går over finsk område forbi Storfossen.

Da der i de siste år enkelte ganger har vært lagt hindringer i veien for trafikken fra finsk side har opsitterne ved Tana sammenfor Storfossen arbeidet for å få istandbragt en brukbar fremkomst på norsk side og i den anledning samlet inn ett efter deres forhold ikke ubetydelig beløp. Der mangler imidlertid ca. kr. 2 000,00 som divisjonen anbefaler skaffet til veie ved det offentliges forsorg.

Da nærværende departement på grunn av mange andre krav savner anledning til å opføre beløpet på sitt budgøttforslag for 1921—1922 tillater man sig under henvisning til sakens nasjonale betydning å henstille til det ærede departement om mulig å opføre beløpet på veivesenets budgøttforslag for kommende termin eller skaffet tilveie på annen måte.

Angående det heromhandlede spørsmål om anlegg av vei- og trallebane forbi Storfossen har veidirektøren på foranledning av gitt følgende uttalelse i skrivelse av 5te januar 1921:

«Allerede i skrivelse av 26de august 1895 anmodet det kgl. departement veidirektøren om å foranledige undersøkt en veiforbinding forbi Storfossen i Polmak herred;

kfr. departementets skrivelse av 14de oktober 1897.

Undersøkelsen blev også anbefalt av fylkestinget i 1905. Imidlertid vedtok fylkestinget i 1910 med 15 mot 6 stemmer en uttalelse om, at man ikke kan være enig i, at en vei forbi Storfossen bør komme i første rekke.

Projektet har flere ganger vært nevnt i Stortinget under veibudgettets behandling, således i 1910 forh. side 1133, i 1914 forh. side 1024 og i 1918 forh. side 1742.

Som det vil sees av den i gjenpart vedlagte skrivelse av 15de januar 1920 fra skogdirektøren har skogvesenet anvendt endel midler til utbedring av ferdslsforholdene forbi Storfossen på norsk side, men videre arbeidet til lettelse av fremkomsten vil ikke kunne overtas av skogvesenet.

Skogdirektøren vilde — ikke minst av nasjonale hensyn — anse det ønskelig, om der så snart som mulig blev truffet foranstaltning til forbedring av veiforholdene på norsk side forbi Storfossen.

Veidirektøren har anmodet overingeniøren om å utarbeide plan så snart anledning gis.

Av Forsvarsdepartementets skrivelse av 22de desember 1920 sees det, at opsitterne har innsamlet midler for å få istandbragt en brukbar fremkomst på norsk side. Der skal være innkommet ett, efter forholdene, ikke ubetydelig beløp. Der mangler imidlertid ca. kr. 2 000,00 som Forsvarsdepartementet i overensstemmelse med 6te divisjon anbefaler skaffet til veie ved det offentliges forsorg.

I tilslutning til Forsvarsdepartementet finner veidirektøren efter omstendighetene å kunne anbefale, at der på veibudgett for kommende termin søkes opført, kr. 2 000,00 som bidrag til omhandlede vei- og trallebane forbi Storfossen under forutsetning av at arbeidet utføres under ledelse av fylkets veivesen og efter den plan som av dette godkjennes.

Under henvisning til det således foreliggende finner departementet å burde anbefale, at der på veibudgett for kommende termin søkes opført et beløp av kr. 2 000,00 som bidrag til den omhandlede vei- og trallebane forbi Storfossen, idet man med veidirektøren går ut fra, at arbeidet blir å utføre under ledelse av fylkets veivesen og efter den plan, som av dette godkjennes.