

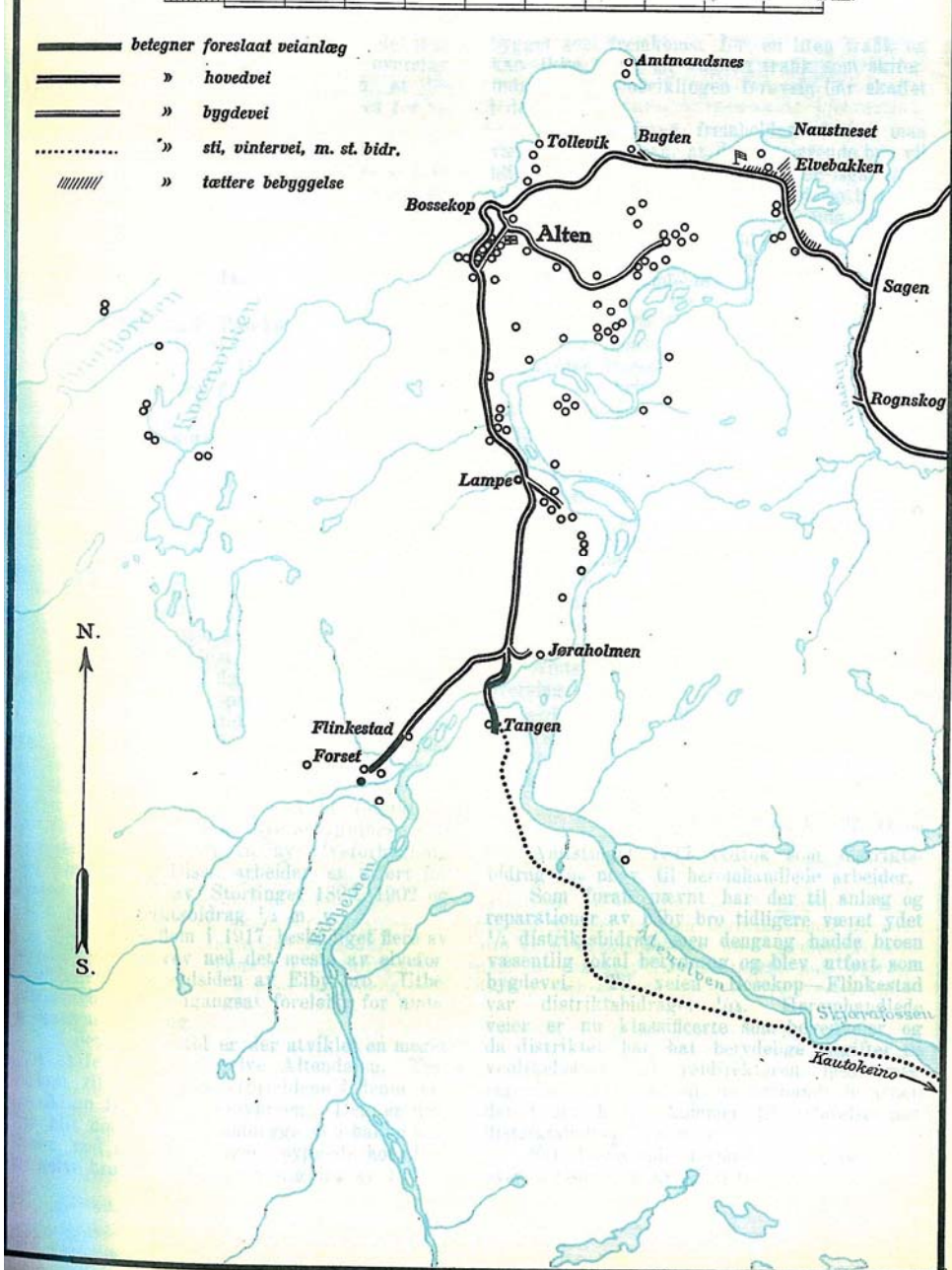
# EIBYBROBARKENS OMLÆGNING OG FORTSÆTTELSE FRA FLINKESTAD

Maalestok 1: 100,000

1918

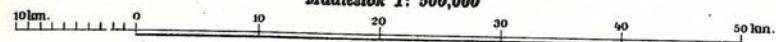


- betegner foreslaat veianlæg
- » hovedvei
- » bygdevei
- » sti, vintervei, m. st. bidr.
- » tettere bebyggelse

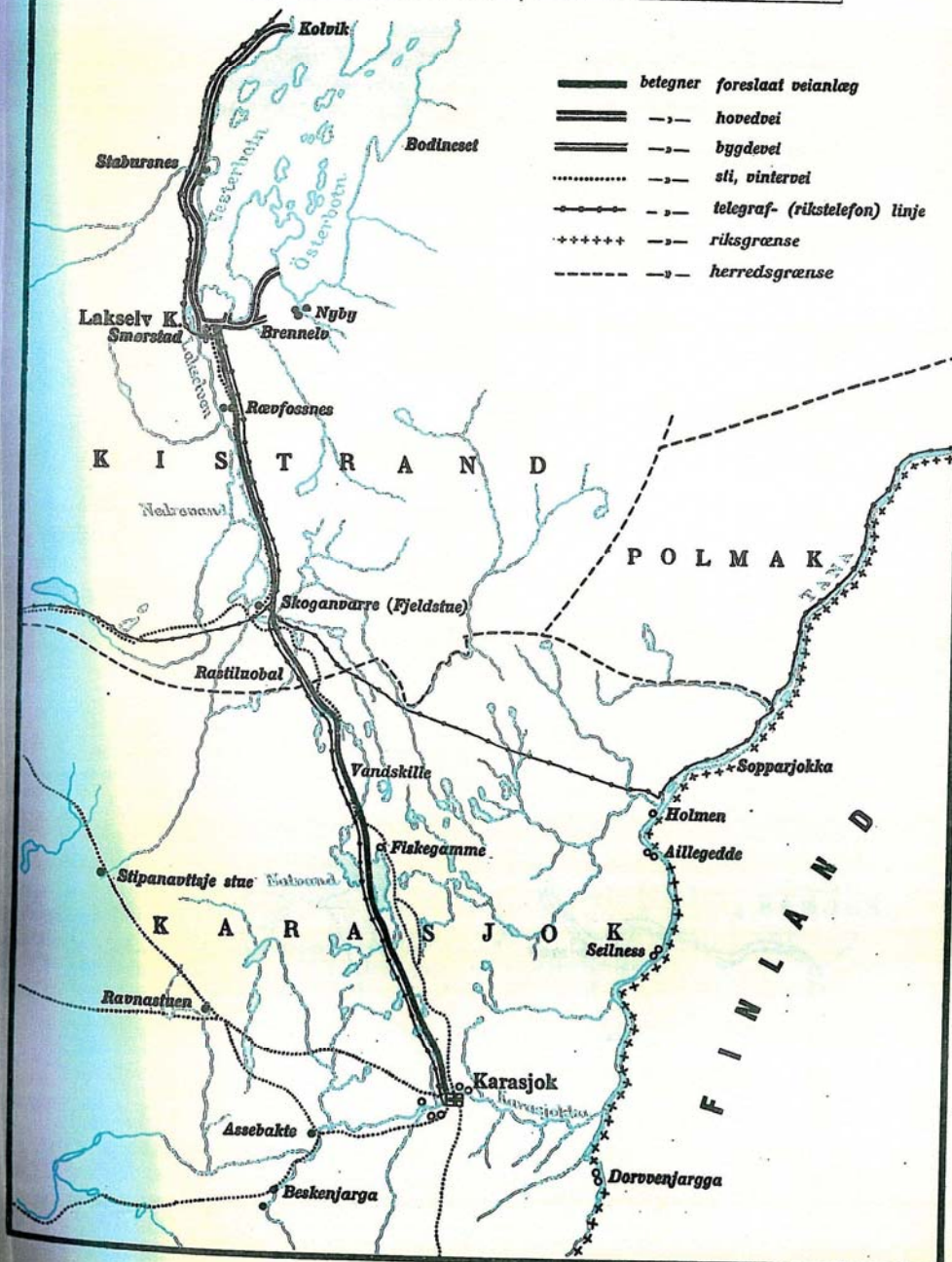


# LAKSELV—KARASJOK

Maalestok 1: 500,000

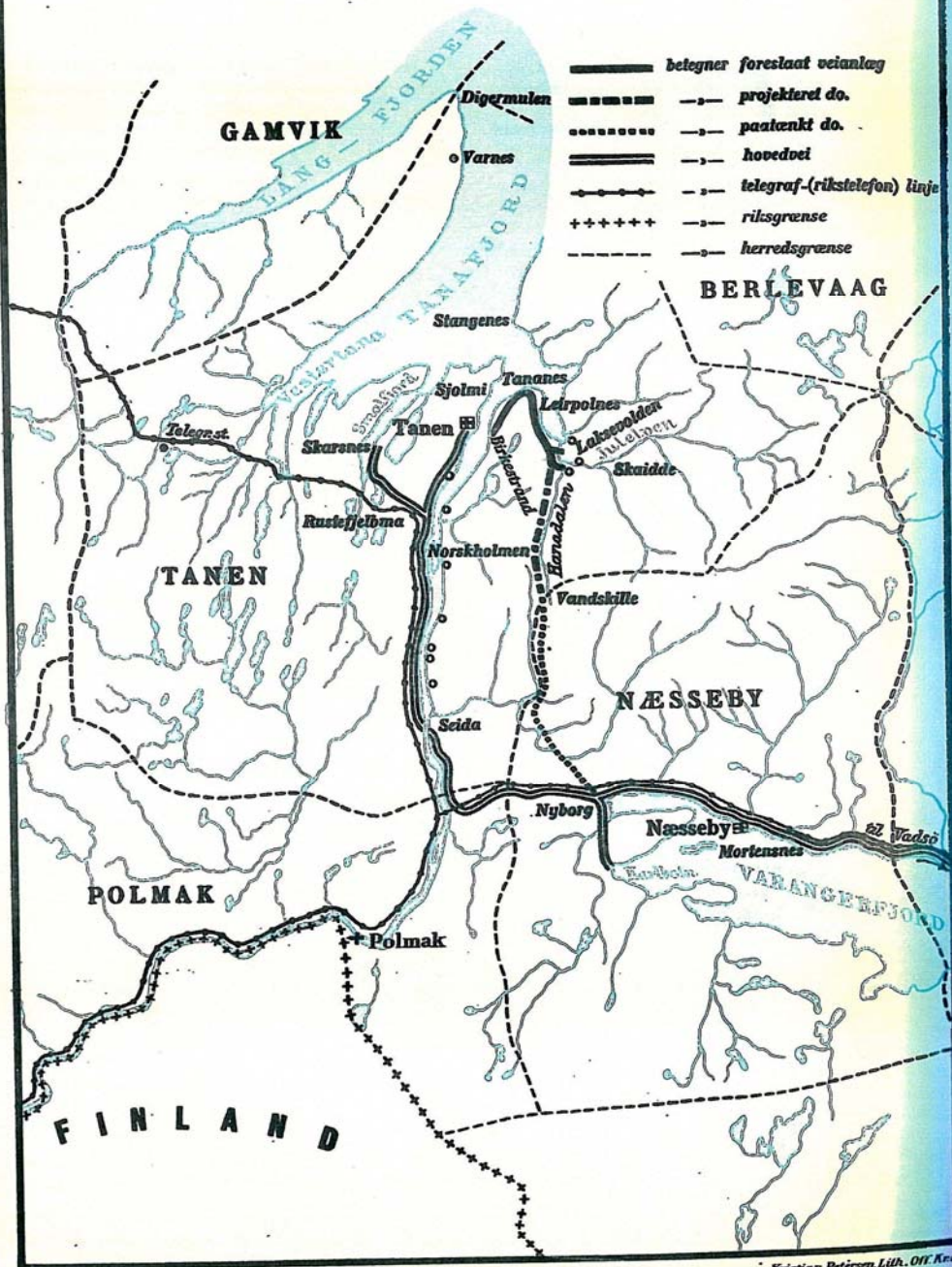
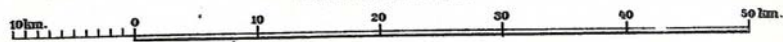


- betegner foreslaat veianlæg
- » hovedvei
- » bygdevei
- » sti, vintervei
- » telegraf- (rikstelefon) linje
- » riksgrense
- » herredsgrense



# BIRKESTRAND—LAKSEVOLDEN

Maalestok 1: 500,000



Tromsø amt

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

mens herredet hadde ansøkt om  $\frac{3}{4}$  statsbidrag (se veibudgetforelaget 1916 side 116—118, indst. S. VII s. a. side 19 og veibudgetforelaget 1917 side 98).

Amtstingets veikomite bemerket i sin indstilling til amtstinget 1917 følgende:

«Idet komiteen helt ut slutter sig til Veidirektørens og amtsingeniørens uttalelser angaaende vei i Signaldalen i Lyngen, skal man fremholde at man anser anlegget for saa paakrævet, at bevilgning absolut bør opføres paa budgettet 1918—1919.

Man er gjort bekjendt med at den tidligere fremkomstvei paa grund av utras og elveggravning er saa ødelagt, at fremkomst med hjulredskaper er umuliggjort. Man skal heller ikke undlate at bemerke at staten oppe i dalen har store skogstrækninger med gammel forfalden skog som nu ikke kan nyttiggjøres paa grund av manglende kommunikasjoner, og at det i det hele tatt væsentlig er nævnte dalføre inden herredet der har skog til vedhugst for salg.

Da terrangforholdene stiller sig saaledes at man har liten eller ingen nytte av veien før det hele anlæg er færdig, er det av den største betydning, at veien fuldføres paa kortest mulig tid.

Komiteen foreslaar at anlægget klassificeres som bygdevei.

Man er opmerksom paa at det ordinære statsbidrag til bygdeveier i andre amter er en halvdel. Men nærværende anlæg indtar i flere henseender en saa utpræget særstilling at et statsbidrag av ekstraordinær størrelse ubetinget er fuldt berettiget. Man nævner i denne forbindelse blot forholdet med hensyn til renplagen som i dette strøk skaper opsitte overordentlige store vanskeligheter. Komiteen vil derfor foreslaa at statsbidraget sættes til  $\frac{3}{4}$  — tre fjerdedele.

Til arbeidets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 15 000,00.»

Komiteens indstilling blev vedtat av amtstinget.

Veidirektøren finder at kunne anbefale statsbidraget sat til  $\frac{3}{4}$  overensstemmende med amtstingets beslutning. Der foreligger ikke fornøden vedtagelse fra distriktets side, men man kan formentlig gaa ut fra at saadan vil bli fattet.

Amtsingeniøren har i skrivelse av 3dje oktober 1917 uttalt, at der maa regnes med en overslagssum av omtrent kr. 80 000,00 — maaske mere. Statsbidraget vil altsaa bli ca. kr. 60 000,00.

Av hensyn til budgettets stilling kan anlegget ikke skaffes plads i veidirektørens budgetforslag for kommende termin.»

Idet departementet henviser til hvad veidirektøren har anført, vil det sees, at der er forutsat nogen ændring i planen med bedre stigningsforhold, bedre veidække og noget utvidet kjørebredde ved veianlægget Grov—Saltvand.

Ved hovedveianlægget Engenes—Iceland—Sørvik slutter man sig til veidirektørens forslag om at anleg av bro over Andervaagstrømmen indlemmes i planen for dette anleg.

Likesaa vil man anbefale, at der i planen for veianlægget Nordlands amtsgrænse—Elvenes i Gratangen medtages holdeplads ved dampskipsanløpsstedet Elvenes med utvidelse og utbedring av det tilstøtende ældre veiparti.

Forsaavidt angaar hovedveianlægget Storfossen—Fosbakken—Koilen er som det vil sees foreslaat saadan ordning med hensyn til anlæggets fremtidige vedlikehold, at staten overtar vedlikeholdet av den strækning som ligger over coten 200 meter og distriktet den øvrige del. Av den samlede veilængde 22,4 km. vil da falde paa staten omtrent 18,7 km. Departementet tiltræder dette forslag og gaar ut fra at vedlikeholdet kan ordnes overensstemmende hermed, forsaavidt ikke Stortinget anderledes bestemmer.

For Finmarkens amt er veidirektørens fremstilling saalydende:

«For indeværende termin er bevilget kr. 155 800,00 brutto og kr. 140 720,00 netto.

Amtstinget 1917 fattet bl. a. følgende beslutning:

«I. Amtstinget slutter sig til hvad tidligere amtsting har uttalt om veibudgettets størrelse for Finmarkens amt. Specielt vil amtstinget iaar fremhæve hvad amtstinget ifjor anfører om at alle priser er gaat saa voldsomt op, at der med de nuværende budgetter ikke kan bli utført tilnærmedesvis saa stor længde av vei, som de stigende budgetter efter tidligere priser vilde gi anledning til. Dette er endmere tilfældet iaar.

Veidirektøren har ogsaa i st. prp. (veibudgettet 1917) side 26 paavist, at material

og redskap er steget med fra ca. 100 til 200 procent og stigningen vedvarer fremdeles. Arbeidslønnen er tilsvarende steget med omkring 100 pct. Og der er vel liten utsigt til lavere priser i en nærmere fremtid.

Efter dette finder amtstinget at maatte opføre et langt større budjet end av veidirektøren foreløbig opført.

Amtstinget har tidligere været ængstelig for at foreslaa bevilgninger til veianlæg som «ekstraordinære», samtidig som man krævet store forholdelser av det ordinære veibudjet for amtet. I den nu foreliggende st. prp. har imidlertid veidirektør og departement optat et anlegg i forskjellige amter som «ekstraordinære». De øvrige amter blir da tilsidesat, dersom den av veidirektøren efter 1908 anvendte procentfordeling anvendes paa det samlede veibudjet, efter at de ekstraordinære anlegg er fratrukket. Er forholdene i noget amt ekstraordinære hvad kommunikationerne angaar, saa er det i Finmarken. Derfor vil amtstinget paa det indstændigste henstille til statsmyndighetene at tilgodese dette distrikt ved fastsættelsen av veibudjet. Særlig vil man fremhæve nødvendigheten av, at der inden en rimelig fremtid kommer istand en forbindelseslinje gjennom amtet, som av amtsingeniøren i 1907 paapekt. Denne lange forbindelsesrute er fuldt saa ekstraordinær, som de anlegg i andre amter, som i st. prp. er opført som ekstraordinære hovedveianlegg. Endvidere har man forbindelsen Jarfjord—Grøense-Jakobselv, som bør utføres av nationale grunde.

Det av amtstinget vedtagne budjet lyder tilsammen kr. 260 000,00 brutto tilsvarende kr. 240 000,00 netto.

Veidirektøren opfører henholdsvis kr. 174 000,00 og kr. 157 100,00.

## VIII.

Karasjok—Lakselv—langs vestsiden av Porsangerfjord—Smørfjord med sidelinje til Østerbotten og arm til Kolvik.

Smørfjord—Kistrand.

(Kartskisse i veibudjetprp. 1906—1907).

Til dette anlegg er bevilget kr. 114 000,00. Anlegget blev avlevert til distriktet den 23de august 1915. Paa grund av mangel paa arbeidsfolk kunde det nødvendige avpudsningsarbeide ikke bli foretat i 1916 saaledes som forutsat. Avpudsningen er utført iaar, men anlegget er derved blitt betydelig fordyret. Som meddelt det kgl. departement i skrivelse av 1ste oktober 1917 skar flommen iaar bort hele den utførte forbygning ved Smørfjord-

elven og delvis ved Olderfjordelv samt Grandeelv. Ny forbygning maatte igangsættes; likeledes maatte der paa enkelte partier av veien foretages noget mer grusning end forutsat. Disse avslutningsarbeider nødvendiggjør en efterbevilgning stor kr. 10 000,00, hvilket beløp veidirektøren tillater sig at foreslaa opført; kfr. det kgl. departements skrivelse av 9de oktober 1917.

## IV b.

## Fiskeværveier i Tanen herred.

M e h a v n.

(Kartskisse i veibudjetprp. 1913).

Bevilget . . . . . kr. 40 000,00.

Det oprindelige overslag lød paa dette beløp, men veidirektøren uttalte i forrige budjetforelag, at man maatte være forberedt paa merutgift. Som meddelt i skrivelse av 3dje oktober 1917 til det kgl. departement maa anleggets kostende nu sættes til kr. 76 000,00.

Merutgiften skriver sig fra de mange avbrydelser som dette anlegg har været utsat for paa grund av tyfusepidemi og grundforholdene samt de stegne arbeidspriser.

Der refterer at søke bevilget kr. 36 000,00, hvilket beløp foreslaas opført; kfr. det kgl. departements skrivelse av 8de oktober 1917.

## Hammerfest—Kvalsund.

## H a m m e r f e s t—A k k e r f j o r d.

(Kartskisse i veibudjetprp. 1915).

Bevilget . . . . . kr. 145 000,00.

Overslagssummen for dette anlegg lød oprindelig paa dette beløp. I forrige forelag uttalte veidirektøren, at det ikke var mulig at opgi, hvordan overslagssummen vilde stille sig om to aar, bl. a. fordi endel nærmere undersøkelser ikke var foretat. Veidirektøren nævnte imidlertid, at det hadde vist sig nødvendig at foreta store og omfattende fjeldrensninger, som ialfald for endel kommer utenfor overslagets ramme. Amtsingeniøren har senere oplyst, at fjeldrensningen og nødvendig indflytning av veilinjén har krævet og antages at ville kræve uttagning av tilsammen omtrent 5000 m<sup>3</sup> fjeld mere end der oprindelig var gaat ut fra. Foruten disse upaaregnede masser bevirker ogsaa den usædvanlig sterke prisstigning baade paa redskap, arbeidskraft og material, at overslagssummen maa betydelig forøies.

Under henvisning til forrige proposition side 105 bemerkes, at veidirektøren i fore-

lægget for amtstinget 1917 oplyste, at man med amtsingeniøren fandt det rigtigst at bygge partiet fra Indrefjord til Akkerfjord med den forutsatte smallere kjørebredde (3,25 m.), selv om dette parti blir hovedlinje. Terranget er nemlig saa voldsomt, at en utvidelse av veibredden vil falde uforholdsmæssig kostbar. Derhos vil møtepladser bli utført i saavidt stor utstrækning, at den projekterte kjørebredde ikke vil genere færdseleu synderlig.

Paa grund av for liten ingeniørassistance har amtsingeniøren ikke kunnet foreta endel nødvendige omstikninger og sætte op nyt restoverslag.

Hvor meget der refterer at søke bevilget kan efter det foreliggende ikke opgives, men amtsingeniøren har i skrivelse av 24de september 1917 foreslaa opført kr. 60 000,00 som fortsættelsesbevilgning.

Veidirektøren kan av budjetmæssige hensyn kun opføre kr. 45 000,00.

## VI.

## Veier i Sydvaranger herred.

## S a n d n e s—N ø v e r s k r u k b u g t.

(Kartskisse i veibudjetprp. 1916).

Bevilget . . . . . kr. 105 000,00.

Overslagssummen opføres foreløbig som for med kr. 210 000,00 med tilføiende, at det av hensyn til en av Aktieselskapet Sydvaranger projektert malmbane antagelig blir nødvendig at foreta nogen modifikation av veilinjén paa enkelte partier.

Paa grund av liten tilgang paa arbeidsfolk er anlegget ikke iverksat.

I amtstingets forslag er opført kr. 80 000,00. Veidirektøren maa indskrænke sig til at foreslaa kr. 18 000,00.

## Gamvik herred.

## V e i a n l æ g i G a m v i k f i s k e v æ r.

(Kartskisse i veibudjetprp. 1917).

Bevilget . . . . . kr. 20 000,00.

Den i veibudjetpropositionen 1917 nævnte oprindelige plan av 1910 gik ut paa oparbeidelse av en 1800 m. lang vei gjennom været med sidelinjer til kirken, statsbrønden og Kvalvik. Denne plan var oprindelig beregnet at koste kr. 26 000,00, hvilket beløp paa grundlag av det i 1916 reviderte overslag senere blev forøiet til kr. 37 000,00.

I den i forelægget 1917 nævnte utvidede plan av september 1916 er medtat: Avkjørsel

til et baatopsæt, arm til Elvevaag (forlængelse fra statsbrønden), nedkjørsel til Elvevaag, forbindelsesvei fra Gamvikbugten til Elvevaagsveien og forbindelsesvei fra Kaarebugten til statsgrund.

Disse tillæg var beregnet til omtrent kr. 23 000,00, saa det hele projekt i tilfælde skulde andra til kr. 60 000,00.

Baade i ovennævnte budjetproposition og ved veisakernes foreleggelse for amtstinget 1917 forbeholdt veidirektøren sig at ta standpunkt til planen efter at ha gjennomgaat projektet i marken.

Ogsaa Stortingets veikomite tok forbehold ved den utvidede plan (se indst. S VII, 1917, side 29).

Sidstavholdte amtsting vedtok 1/10 m v. til anlegg av vei i Gamvik etter planen av 26de september 1916; kfr. skematisk bidragsvedtagelse av 31te mai 1917.

Efter indeværende sommer at ha sat sig ind i forholdene paa stedet, fandt veidirektøren i skrivelse av 21de august 1917 til amtmannen efter omstændighetene at kunne slutte sig til forslaget om at avkjørselen til baatopsættet og armen til Elvevaag (nedkjørselen iberegnet) medtages i planen.

Men veidirektøren fandt det mindre rettighet ialfald for tiden at medta de to nævnte forbindelsesveier, som gaar gjennom et ganske ubebygget strøk.

Den av veidirektøren saaledes antydede plan er efter det foreliggende overslag beregnet at koste kr. 49 000,00. Dette overslag maa imidlertid befryktes at være for lavt, saa selv efter sidstnevnte reduerte plan vil der være spørsmål om et efter forholdene særdeles stort beløp til oparbeidelse av veianlegg i heromhandlede fiskevær.

Amtmenden indhentet i anledning av veidirektøren forslag uttalelse fra amtsingeniøren, som i skrivelse av 8de september 1917 til amtmannen fastholdt, at dersom man skal faa nogen helt fyldestgjørende plan for veibygningen i heromhandlede fiskevær, bør man med engang gaa til utførelse av den fullstændige plan av 1916. Eller ogsaa faar man — bemerker amtsingeniøren — holde sig til den oprindelige plan av 1910 med litt modifikation av veibredde m. v. Denne plan imøtekommer den nuværende befolkning og er forsaavidt fyldestgjørende for tiden, naar man ikke vil ta sigte paa nogen videre utvikling.

Amtmenden slutter sig i skrivelse av 29de september 1917 til amtsingeniøren og anbefaler, at planen av 26de september 1916 kommer til utførelse helt ut.

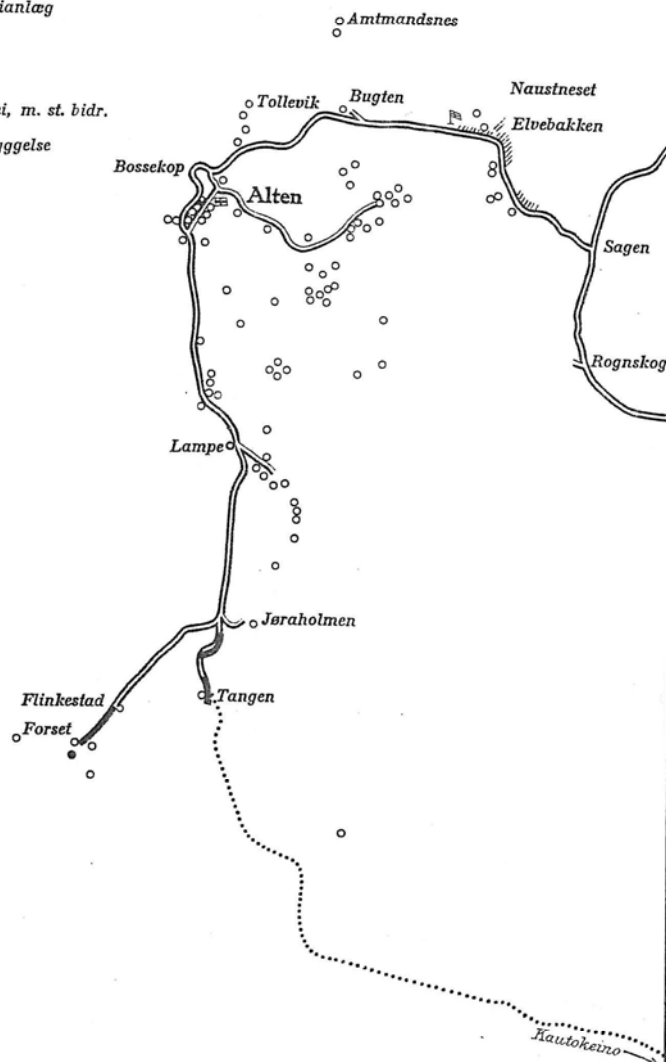
Veidirektøren skal bemerke, at naar amtsingeniøren ikke finder den av veidirektøren antydede planutvidelse mere paakrævet end

# EIBYBROBAKKENS OMLÆGNING OG FORTSÆTTELSE FRA FLINKESTAD

Maalestok 1: 100,000

1000 m. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 km.

- belegner foreslaaet veianlæg
- » hovedvei
- » byggdevei
- » sti, vintervei, m. st. bidr.
- » tættre bebyggelse



1918

St. prp. nr. I. Hovedpost X.

109

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilling til veivæsenet.

Finmarkens amt

de øvrige av amtsingeniøren paa bane bragte utvidelser, finder veidirektøren, at man foreløbig bør bli staaende ved den oprindelige plan av 1910, dog med utvidelse av kjørebredden og med forandring av armen til Kvalvik.

Under de nuværende forhold har det ikke latt sig gjøre at avgi paalidelige overslag. Imidlertid supponerer amtsingeniøren, at den indskrænkede plan skal kunne utføres for vel kr. 50 000,00.

Til fuldførelse av denne plan skulde der saaledes etter det foreliggende restere at søke bevilget kr. 30 000,00, hvilket beløp veidirektøren tillater sig at foreslaa opført.

## II.

Eiby og Flinkestad—Bosekop—Elvebakken—Nordelv med sidelinjer og III

Fortsættelse fra Eiby til Kautokeino.

Eibybrobakken, reparation av Eibybroen og fortsættelse av veien fra Flinkestad.

(Kfr. vedføjede kartskisse).

Sidstavholdte amtsting har i sit budgetforslag for terminen 1918—1919 foreslaaet opført bevilling til ovennævnte anlæg.

Med hensyn til tidligere arbeider i vedkommende strøk tillater veidirektøren sig at henvisse til Veiv. hist. 1. bind, side 514 flg. og 2. bind, side 486 flg.

Eibybroen var oprindelig opført privat som en klop til benyttelse kun om sommeren. Saa blev der i 1900—1903 opført en fast træbro paa pæleaak forsterket med en isbryterpæl. Efter at broen var blitt beskadiget under isløsning blev der i 1911 foretat en utbedring av broen og av elveforbygningen paa sydsiden samt utført en ny elveforbygning paa nordsiden. Disse arbeider er utført for midler bevilget av Stortinget 1899, 1902 og 1911 mot distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v.

Den store flom i 1917 beskadiget flere av pæleaakene og rev ned det meste av elveforbygningen paa sydsiden av Eiby bro. Utbedringsarbeider er igangsatt foreløbig for amtsveikassens regning.

I den senere tid er der utviklet en meget stor skiferindustri i selve Altendalen. Trafikken til og fra skiferbruddene i denne del av Alten fører over Eibybroen. Det er derfor blitt nødvendig at omlægge den bakke som fører ned fra den tidligere byggede hovedvei til selve broen. Den har en stigning av 1 : 7,2.

Amtsingeniøren anser det derhos for at være meget paakrævet og berettiget samtidig at faa omlagt veien paa sydsiden av broen. Den gamle vei er uten veidække, uten grofter, og raser ut stykkevis vaar og høst, saa den nu er blitt helt vanskelig at passere; den er bygget som fremkomst for en liten trafk og kan ikke opta en saadan trafk som skiferindustrien og utviklingen forøvrig har skaffet i denne rute.

Amtsingeniøren fremholder, at man maa være forberedt paa, at den nuværende bro vil bli ramponert av stor flom og stor isgang. I sin tid maa der bygges en stabilere bro paa dette sted. Under de nuværende forhold finder han dog ikke at kunne fremsætte forslag herom og anbefaler for tiden kun reparation av den gamle bro og fornyelse av elveforbygningen.

I forbindelse med disse arbeider foreslaaes der oparbeidet en vei fra Flinkestad til gaarden Forset.

Den omkring 1880-aarene byggede vei fra Bosekop stanset ved Flinkestad, der dengang vistnok var øverste gaard. Nu er der kommet ikke saa faa beboere ovenfor. Disse har søkt om at faa veien forlænget. Amtsingeniøren anbefaler forlængelse op til gaarden Forset. Denne 1 150 m. lange vei vil være av direkte nytte ved den daglige drift for 10 familier med 59 mennesker, 10 hester og 25 kjør.

Veidirektøren tillater sig at anbefale, at heromhandlede av amtsingeniøren foreslaaede arbeider optages paa statens veibudget.

Amtsingeniøren har opstillet følgende overslag:

Omlægning av Eibybrobakken	kr. 18 000,00
Reparation av Eiby bro og elveforbygning	« 11 000,00
Flinkestad—Forset	« 6 000,00

Sum kr. 35 000,00

Amtstinget 1917 vedtok som distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v. til heromhandlede arbeider.

Som foran nævnt har der til anlæg og reparationer av Eiby bro tidligere været ydet  $\frac{1}{5}$  distriktsbidrag, men dengang hadde broen væsentlig lokal betydning og blev utført som byggdevei. Til veien Bosekop—Flinkestad var distriktsbidraget  $\frac{1}{15}$ . Heromhandlede veier er nu klassificerte som hovedveier, og da distriktet har hatt betydelige utgifter til vedlikeholdet, vil veidirektøren med amtsingeniøren anbefale, at de omhandlede arbeider i sin helhet kommer til utførelse mot distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v.

For kommende termin foreslaaes opført overslagssummen kr. 35 000,00.

## Flomskader.

I skrivelse av 24de september 1917 til veidirektøren har amtsingeniøren uttalt følgende:

«Der indtraadte ivaar en saa voldsom flom i denne landsdel, at selv gamle folk ikke kjender til noget lignende; og man har vel overhodet ikke avmerket flomme som har gaat høiere end jaar. Snemasserne var store og løse helt tilbunds, saa da vaaren kom, blev flommen stor — ogsaa fordi at vaaren kom sent paa aaret. Mangesteds gik sneøsningen formelig som skred: der samlet sig store dæmninger med sne og is ved utløp av mindre tjern og vand, tildels langt ind paa fjeldene, og disse skred brøt av veiene paa flere steder, ødela stikrender, tok med sig elveforbygninger og foraarsaket paa mange steder temmelig store undervaskninger under fundamentene for brokar.»

Amtsingeniøren bemerker, at det fortiden ikke kan opgives, hvor meget det under de nuværende ekstraordinære forhold vil koste at faa reparert de mange større og mindre skader, som er tilføiet veier og broer.

Veidirektøren har under sin inspektionsreise sommeren 1917 uttalt at ville anbefale, at staten deltar i utgifterne ved disse flomreparationer mot et passende distriktsbidrag.

Amtsingeniøren anbefaler at dette sættes til  $\frac{1}{5}$ . Dette begrundes saaledes:

«En stor del av de skader som blir kostbarest at reparere er skedd paa broer og fundamenter for broer, som ligger i anlæg hvor staten har ydet det aller meste av anlæggets kostende, kun i enkelte tilfælde har der været et distriktsbidrag av  $\frac{1}{20}$  til disse anlæg. Selv om man ikke kan si at skaden er direkte foranlediget ved en feilagtig konstruktion av vedkommende broer, maa det medgives, at dersom man hadde gaat ut fra en saa stor flom som jaar ved projekteringen, saa vilde man antagelig ha undgaat ialfald flere av skaderne, men utgifterne ved broernes opførelse vilde da ha steget urimelig meget. Det er derfor billigere for staten at delta i utgifterne ved en flomreparation med et rimelig mindre distriktsbidrag, end at skulle gaa til at projektere den slags byggverk saadan, at man vilde være sikret ved saa ekstraordinært store flomme.»

Endel av de nødvendige utbedringsarbeider er igangsatt.

Amtsingeniøren foreslaar opført paa kommende budget kr. 20 000,00 mot bidrag  $\frac{1}{5}$  m. v.

Han bemerker, at der antagelig vil tiltrænges et noget større beløp paa næste budget.

Veidirektøren kan paa grund av budgettets stilling ikke opføre noget paa sit budgetforslag.

## VIII.

Karasjok—Lakselv—längs vestsiden av Porsangerfjord—Smørfjord med sidelinje til Østerbotten og arm til Kolvik.

## Karasjok—Lakselv.

(Kfr. vedføjede kartskisse).

Henviisning veibudgetpropositionerne 1908, side 168—170, 1913, side 97—98 og 1914, side 100 og 101.

Veidirektøren har flere gange anbefalt, at veien Karasjok—Lakselv gives plads indenfor den ordinære budgetramme, naar leilighet gives. Det kgl. departement uttalte i forelæggjet for Stortinget 1914, at da veien ikke bare har stor interesse for Karasjoks befolkning, men ogsaa i national henseende maa tillægges betydning, bør anlægget søkes fremmet, naar de budgetmæssige hensyn tillater det.

Stortingets veikomitee sluttet sig til veidirektørens uttalelse om, at anlægget bør gives plads paa det ordinære budget; se indst. S. VII, 1914, side 10.

Amtstinget 1917 har anbefalt anlæggets optagelse paa første budget. Distriktsbidrag  $\frac{1}{20}$  m. v. blev vedtat til parcellen Skoganvarre—Karasjok (kfr. skematisk vedtagelse av 18de august 1917). Strækningen Lakselv—Skoganvarre er det meningen at søke opført paa veibudgettet uten fordring om kvotadsbidrag.

Veidirektøren tillater sig at anbefale en saadan ordning.

Efter en foreløbig revision av det i 1907 utarbeidede overslag er anlæggets kostende opgit til kr. 570 000,00.

Ved dette beløp, som delvis er skjønsmæssig beregnet, maa forbehold tages.

Anlægget var optat i veidirektørens foreløbige forslag for amtstinget 1917 om budget for kommende termin.

Av hensyn til senere tilkomne merutgifter ved flere av veianleggene i Finmarkens amt der nødvendiggjør bevilgninger som man ved forelæggjet for amtstinget ikke hadde oversigt over, samt paa grund av den begrænsning av veidirektørens budgetforslag som følger av det kgl. departements anmodning i skrivelse av 22de september 1917, foreslaaes heromhandlede anlægs optagelse paa budgettets utsat.

## Sidelinje til rute V.

Birkestrand—Laksevolden.

(Kfr. vedføjede kartskisse).

Stortinget 1915 samtykket i at der til oparbeidelse av en fremkomst forbi Bergnes i det projekterte veianlæg Birkestrand—Laksevolden bringes i anvendelse midler, der forskudsvis utredes av distriktet mot, at det utlagte beløp kommer til fradrag i distriktsbidraget til nævnte veianlæg, naar bevilgning til dette anlæg maatte bli git av Stortinget, mot distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  m. v. (kfr. forh. i Stortinget 1915, side 1271).

Dette arbeide har endnu ikke kunnet igangsættes paa grund av den knappe tilgang paa arbeidsfolk.

Anlægget Birkestrand—Laksevolden er for en længde av 13 575 m. beregnet at koste kr. 114 000,00.

Forbehold maa tages med hensyn til plan og overslag.

Anlægget er optat i amtstingets budgetforslag for kommende termin.

Men da dette forslag omfatter et betydelig høiere samlet beløp end veidirektøren ved nærværende anledning kan gaa ut fra, kan det ikke skaffes plads i veidirektørens budgetforslag (kfr. iøvrigt hvad der er anført under foregaaende anlæg Karasjok—Lakselv.)»

Idet departementet slutter sig til hvad veidirektøren har bragt i forslag for Finmarkens amt, skal man tilføie at man gaar ut fra at veianlægget i Gamvik fiskevær oparbeides efter den av veidirektøren angivne plan.

Departementet skal bemerke at man, hvor intet motsat er anført, tiltræder veidirektørens forslag til bevilgning til de foran omhandlede anlæg.

Det forutsættes, at vedkommende distrikter som sedvanlig utreder erstatning til grund og gjærdehold, derunder indbefattet erstatning for grustak i anledning av veianleggene og for anden jordskade m. v. som ved disse foranlediges.

De til bygdeveianleggene opførte statsbidrag forutsættes bevilget paa de av Stortinget tidligere fastsatte betingelser.

Man skal derefter hitsætte, hvad veidirektøren i sin fremstilling har anført angaaende

## Ekstraordinært vinterarbeide:

«Ved de i nærværende budgetforslag opførte anlæg kan der med den foreslaaede bevilgning ikke paaregnes tilstrækkelig vinterarbeide for mer end den faste arbeidsstok.

I tilfælde av at der skulde bli spørsmål om bevilgning til ekstraordinære arbeider til beskjæftigelse av arbeidsløse i vinteruden vilde man antagelig kunne anvende saadan bevilgning ved følgende hovedveianlæg:

## Buskerud amt.

Sigdal—Eggedal.  
Aaros—Freiborg.

## Bratsberg amt.

Seljord—Brunkeberg—Morgedal.  
Over Østerholtheien.

## Nedenes amt.

Songe—Tvedestrand, hvor der i tilfælde ved barakkebygning maa skaffes plads for arbeiderne.

## Lister og Mandals amt.

Kvinesdal—Fjotland.

## Stavanger amt.

Imsland—Ropeid.

## Søndre Bergenhus amt.

Tøsse—Dysvik.  
Matre—Solheim.  
Odda—Tyssedal.

## Nordre Bergenhus amt.

Førde—Naustdal.  
Fretheim—Aurlandsvagen.

## Romsdals amt.

Rødset—Søholt.

## Søndre Trondhjems amt.

Fævaagskaret—Mælan.

## Nordre Trondhjems amt.

Trøtvikbergene.  
Hoplen—Stene—Hyndøvaagen, hvor der i tilfælde maa opføres endel arbeidsbarakker.

## Finmarkens amt.

Hammerfest—Akkerfjord.»

Første bev. nr.	Sidste bev. nr.	Veianlæg.	Anlæggets kostende.	Hittil bevilget. (Inkl. sær- bidrag).	Resterer at søke bevilget.	Bebudet endelig		Anmerkning.	
						over- skridelse.	be- sparelse.		
			Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.		
158	1912	211 1916	Bro over Salangselven ved Elve- bakken . . . . .	37 500,00	37 300,00	—	200,00	—	Avlevert m. f. i 1915.
159	1912	191 b 1915	Sørstrøm—Skøelven . . . . .	40 300,00	40 000,00	—	300,00	—	Avlevert m. f. i 1915.
161	1912	176 1913	Skjold—Raavand . . . . .	32 653,26	35 700,00	—	—	*3046,74	*) Kfr. C II 1915. Avlevert u. f. i 1915.
Mil. bg.	1912	232 1917	Nordlands amtsgrænse—Elvenes m. v.	191 600,00	138 200,00	53 400,00	—	—	
172	1913	226 1917	Tennevoll—Soløi—Sjøveien . . . . .	271 000,00	125 000,00	146 000,00	—	—	
176	1914	227 1917	Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjørelvnes . . . . .	197 000,00	94 000,00	103 000,00	—	—	
177	1914	228 1917	Sagelvvand—Øverbygden med side- linje til Takelvdalen . . . . .	402 000,00	107 000,00	295 000,00	—	—	
178	1914	229 1917	Sommerset—Badderer—Kjækan . . . . .	125 000,00	92 000,00	33 000,00	—	—	
180	1914	180 1914	Øvre Lakselv bro . . . . .	2 700,00	2 700,00	—	—	—	
181	1914	181 1914	Utbedring av Bugtelv bro med til- støtende vei . . . . .	7 400,00	6 200,00	1 200,00	—	—	
209	1916	230 1917	Grov Saltvand . . . . .	112 000,00	35 000,00	77 000,00	—	—	
191 c	1915	191 c 1915	Elveforbygning i Maalselven . . . . .	2 300,00	*) 2 300,00	—	—	—	*) Kfr. C II 1915.
231	1917	231 1917	Engenes—Igeland—Sørvik . . . . .	216 700,00	10 000,00	206 700,00	—	—	
233	1917	233 1917	Storfossen—Fosbakken—Kollen . . . . .	289 300,00	*) 43 930,00	245 370,00	—	—	*) Inkl. militærvæsenets bi- drag.
Mil. bg.	1917	Mil. bg. 1917	Brandvold—Sætermoen . . . . .	183 500,00	20 000,00	163 500,00	—	—	

160	1911	184	1914	Smørfjord—Kistrand . . . . .	124 000,00	114 000,00	10 000,00	—	—
181	1913	212	1916	Kiberg—Bussesund . . . . .	95 000,00	95 000,00	—	—	—
182	1913	234	1917	Mehavn . . . . .	76 000,00	40 000,00	36 000,00	—	—
183	1913	216	1916	Honningsvaag—Nordmandset . . . . .	75 000,00	75 000,00	—	—	—
195	1915	235	1917	Hammerfest—Akkerfjord . . . . .	205 000,00	145 000,00	60 000,00	—	—
196	1915	214	1916	Kjøllefjord . . . . .	44 000,00	44 000,00	—	—	—
C 12	1915	C 12	1915	Fremkomst forbi Bergnes . . . . .	6 600,00	—	*) 6 600,00	—	—
215	1916	236	1917	Sandnes—Næverskrukbugt . . . . .	210 000,00	105 000,00	105 000,00	—	—
237	1917	237	1917	Veianlæg i Gamvik fiskevær . . . . .	50 000,00	20 000,00	30 000,00	—	—
C 3	1917	C 3	1917	Berlevaag—Skonesvik . . . . .	30 000,00	—	*)30 000,00	—	—

Avlevert u. f. i 1917.

\*) Utreedes foreløbig av distriktet.

\*) Utreedes foreløbig av distriktet.