

(Tidligere I a).
Amtsgrensen mot Nordlands amt—Svelshavn.

Tennevik—Sandstrand—Dypvik—Svelshavn.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1909).

Til dette anlæg er bevilget kr. 90 500,00, hvilket beløp utgjør den for anlægget opgivne overslagssum.

I Tennevik var anlægget forutsat avsluttet ovenfor Ole Pedersens gaard, nærmest med sigte paa fortsættelse som en inndandslinje til Stensland.

Linjevalget for strækningen Tennesvik—Stensland, for hvilken der ogsaa foreligger en kystlinje, kan imidlertid ikke avgjøres i den nærmeste fremtid. Amtssingeniøren har derfor foreslået, at anlægget Sandstrand—Tennevik foreløbig avsluttes ved et nordligere endepunkt, nemlig der hvor de nævnte to linjer for fortsættelsen vestover skilles.

Trondenes herredsstyre, amtmanden og veidirektøren har tiltraadt dette forslag, som er bifaldt av det kgl. departement i skrivelse av 12te juni 1914.

Anlægget forkortes herved 500 meter, hvorved efter det foreliggende kan ventes spart omtrent kr. 2 500,00.

Lenvik herred.

Veipaa østre side av Rosfjordvand.

Om fremme av vei paa østre side av Rosfjordvand indkom der andragende til Stortinget 1914 fra interesserte opstittere, hvilket andragende ved Stortingets beslutning av 5te februar s. a. blev oversendt regjeringen; kfr. det kgl. departements skrivelse av 14de mars næsteften.

Efterat det nu er besluttet at bygge statsvei paa Rosfjordvandets vests side (forannævnte vei Strømmen bro—Vashaug), anser amtsingeniøren det selvsagt, at et fremtidig veianlæg paa vandets østs side maa bli bygdevei.

I forelægget for amtstinget 1914 sluttet veidirektøren sig til denne opfatning.

Saken gav ikke anledning til nogen uttalelse fra amtstingets side.

Departementet opfører overensstemmende med veidirektørens forslag paa budgett for kommende termin kr. 4000,00 som bidrag til Tromsø amts veikasse, idet man herved gaar ut fra, at amtet selv tilskyter det tredobbelte beløp.

Idet henvises til, hvad der i budgetfremstillingen er anført angaaende veianlægget Nordlands amtsgrænse—Sandtorv—Fauskevaag m. v. bemerkes, at veidirektøren i skrivelse av 23de oktober 1914 indberettet, at der var knapt om tjenlig vintarbeide ved dette anlæg, hvorfor han anbefalte amtsingeniørens forslag om, at ombygningen av Sørvik bro medtages i planen for veianlægget og at broen tillates utført i vinter for de til veianlægget bevilgede midler.

Departementet fandt for saavidt mulig at undgaa avskedigelse av arbeidere at burde indgaa paa dette forslag og meddelte under 28de oktober 1914 veidirektøren bemyndigelse til at iverksette ombygningen av Sørvik bro.

For Finmarkens amt er veidirektørens budgetfremstilling saalydende:

«For indeværende termin er bevilget kr. 114 500,00 brutto og kr. 106 975,00 netto.

For kommende termin har amtstinget 1914 foreslået opført henholdsvis kr. 156 000,00 og kr. 144 500,00.

I denne forbindelse hitsættes følgende uttalelse av amtstinget:

«Finmarkens amtsting har nu stadig fremhævet nødvendigheten av, at der tilstaaes amtet et større veibudget, og som veidirektøren har omhandlet i budgetpropositionen 1914 har der været stigning i de senere aar. Men skal man i en overskuelig fremtid faa avhjulpet de største savn, maa stigningen økes, og amtstinget har det haab, at statsmyndighetene vil søke imotekomme dette saa langt det lar sig gjøre, og at man for kommende termin ialfald faar den ovenfor opførte totalsum. I tilslutning til amtmanden og avdelingsingeniør Rode maa amtstinget fremhæve, at Finmarken er særlig vanskelig stillet med hensyn til kommunikationer, og en raskere bygning av veier vil fremhjælpe utviklingen av næringsveiene og gi en økonomisk stabilitet, som her med de tildels variable fiskerier er særlig paakrævet.

Man har her ogsaa hensyn at ta til forforskningen. Man har nemlig erfaring for, at i de distrikter hvor man har bygget veier, er forforskningen gaat raskt frem.

Veidirektøren foreslaar opført kr. 116 200,00 brutto og kr. 106 130,00 netto.

V.
Tanafjord—Varangerfjord—Bussesund (Vardo) med arm til Store Ekkerø.

Kiberg—Bussesund.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1901—1902).

Bevilget kr. 58 000,00
 Overslagssummen har hittil 90 000,00
 været opgit til

Den maa ifølge amtsingeniørens skrivelse av 19de september 1914 forøies til kr. 95 000,00. Angaaende grunden til merutgiften uttaler amtsingeniøren følgende:

«Her blir meget barakkebygning og nu falder denne saa meget kostbarere end før, fordi fordringerne — baade til rummenes størrelse og godhet, samt til at barakkerne skal flyttes nær til arbeidsstedet — i den sidste tid er steget saa væsentlig at der paa denne konto blir flere tusen kroners overarbeidelse i forhold til det oprindelige overslag. Endvidere er kjørerpriserne i det sidste aar steget saa meget, at det vil forøke baade underbygnings- og veidækskonto betraktelig; sluttelig er redskapspriserne steget. Der vil saaledes her restere at bevilge kr. 37 000,00, og selv med denne overslagssum maa jeg ta forbehold likeoverfor mulige stigninger, særlig i cementpriser, som vil ha endel indflydelse paa bruktoenen her.

Veidirektøren tillater sig at foreslaa opført kr. 31 000,00.

IV a.

(Tidligere IX).

Kjelvik herred.

Honningsvaag—Nordmandset.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1913).

Bevilget kr. 41 000,00
 Overslagssum 70 000,00
 Resterer 29 000,00
 som foreslaaes opført.

IV b.

(Tidligere V b).

Fiskeværveier i Tanen herred.

Mehavn.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1913).

Bevilget kr. 17 000,00
 Overslagssummen lyder paa 40 000,00
 Herav optar armen til Veviken 6 800,00.

Under henvisning til veibudgetprp. 1914 side 100—101 opplyses, at grundavstaelsesspørsmålet ikke er bragt i orden for den

nævnte arm. Den under 20de august 1914 avgivne skematiske vedtagelse for fiskeværveien i Mehavn omfatter derfor ikke veiarmeren til Veviken, og den givne bevilgning er kun tillatt anvendt til anlægget forøvrigt.

I forelægget for amtstinget 1914 opførte veidirektøren kun det beløp som skulde være nødvendig til fuldførelse av hovedanlægget, nemlig kr. 16 200,00. Hvis grundspørsmålet skulde bli ordnet i betimelig tid, forbeholdt veidirektøren sig at opføre det hele restbeløp, kr. 23 000,00.

Amtstinget anbefalte opført det sidstnævnte beløp. Amtssingeniøren anbefaler ogsaa i skrivelse av 19de september 1914 til veidirektøren det hele restbeløp opført, idet han med hensyn til armen til Veviken opplyser, at dennes samlede længde er 1 130 m., og at det kun er i 130 m.s længde, at linjeretningen er avhengig av grundavstaelsesspørsmålet. Linjen er saaledes for armens vedkommende fastlaaet i 1 kilometers længde, og arbeidet paa denne strækning bør utføres sammen med det øvrige anlæg. Det vil være meget økonomisk at utelate denne del til senere utførelse, det vil fordyre arbeidet i væsentlig grad. Amtssingeniøren tilføier, at man ogsaa maa gaa ut fra, at grundspørsmålet maa være avgjort inden utgangen av budgetterminen 1915—1916; ialfald bør man inden den tid ha bestemt sig for, hvordan man vil lægge ogsaa de sidste 130 m. av armen.

Veidirektøren er nu som før enig med amtsingeniøren angaaende arbeidsdriften ved heromhandlede anlæg men foreslaar overensstemmende med departementets standpunkt kun det beløp som trænges til fuldførelse av hovedlinjen, nemlig kr. 16 200,00.

Hammerfest—Kvalsund.

Hammerfest—Akkerfjord.

Dette anlæg utgjør en del av et i veiplanen av 1908 opført ca. 23 km. langt veiprojekt Hammerfest—Kvalsund paa Kvaløen.

Allerede i 1897 indkom der andragende til Stortinget fra opstittere i Hammerfest landsogn om oparbeidelse av «en god gangvei, fremkommelig med hest og vogn fra Hammerfest by til Akkerfjord» (kfr. tillæg til dok. nr. 30, 1897, side 6—8, og indst. S. VII s. a., side 28).

Andragendet blev av Stortinget besluttet oversendt regjeringen.

Amtstinget 1897 anbefalte veiprojektet undergit forberedende behandling. Ogsaa senere amtsting uttalte sig for veiens undersøkelse.

Som det første nye anlæg paa statens

veibudget vedtok amtstingets flertal i 1913 oppført veianlægget Hammerfest—Akkerfjord.

Amtstinget 1914 vedtok $\frac{1}{20}$ m. v. saaledes som foreslått av veidirektøren i den under 30te januar 1914 avgivne fremstilling angaaende de veisaker, som blev forelagt nævnte amtsting. (Skematisk vedtagelse for $\frac{1}{20}$ m. v. er avgitt 26de september 1914.)

Senere har Stortinget besluttet, at malmavgiften skal posteres til indtægt for Finmarkens skogfond (kfr. forh. i Stortinget 1914 side 1480 og fig.).

Som det fremgaar av amtmændens skrivelse av 10de december 1912 til Landbruksdepartementet (kfr. st. prp. nr. 1, hovedpost VIII, kap. 3, tit. 17—26, for aaret 1914, side 17—18) gik amtmænden ut fra, at der under de nye forhold vilde bli krævet et distriktsbidrag av $\frac{1}{10}$, hvorav der paa skogfondet skulde falde $\frac{1}{2}$. Uttalelser i den retning faldt ogsaa ved sakens behandling i Stortinget 1914 (kfr. forh. side 1498 og 1509).

Veidirektøren foreslaar i henhold hertil distriktsbidraget sat til $\frac{1}{10}$ m. v.

Overslagssummen for veianlægget Hammerfest—Akkerfjord lyder paa kr. 145 000,00, hvorav inden Hammerfest by—920 m.—beregnet til kr. 31 000,00 og inden Hammerfest herred—6500 m.—beregnet til kr. 114 000,00.

Veidirektøren maa ta forbehold om nærmere uttalelse efter planens gjennomgaelse.

For terminen 1915—1916 tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 25 000,00.

Lebesby herred.

Kjøllefjord, fiskeværvei.

Amtstinget 1913 anbefalte optat som det første nye anlæg i Østfinmarken fiskeværveien i Kjøllefjord.

Avdelingsingeniør Rode har under 10de januar 1914 innsendt resultaterne av undersøkelsen for nævnte vei.

I sin betænkning uttaler avdelingsingeniøren bl. a. følgende:

«Kjøllefjord har nu i flere aar hat et meget betydelig antal tilreisende fiskere, saavel under vinter- som vaarfisken; fra 1600 til 2200 fiskere har været tilstede paa den officielle tællingsdag i mai maaned, desuten kjøpefartøiers besætning, landkjøpere, fiskearbeidere og handelsmænd. Av fastboende var der ifjor kun 207 mennesker; men der foregaar paa grund av de sidste aars store fiskerier en relativt stor indflytning, og der er stadig krav paa forpagtning og utmaaling av statsgrund, hvilket sidste i den senere tid ikke har kunnet indvilges, førend veien blev stukket.»

Den projekterte vei er — saaledes som bifaldt av veidirektøren ved foretatt befaringsforeslaaet ført fra Breivik rundt selve vaagen til henimot Klubben.

Løvrig nævner avdelingsingeniøren, at denne vei antagelig engang bør fortsættes fra Breivik til Snapviken og nederste Snapvikvand, og at der er fremsatt krav om og vistnok i forholdsvis nær fremtid maa bygges vei fra Kjøllefjord over Finsaadtalen til saavel Kifjord som Oksfjord og desuten den tidligere krævede vei til Skjøtningberg.

Den ved nærværende anledning foreslaaede vei er 2940 m. lang og beregnet av koste kr. 44 000,00.

Ved planen haves intet væsentlig at bemerke.

Som distriktsbidrag foreslaaes vedtatt $\frac{1}{10}$ m. v. Saadant bidrag er vedtatt av amtstinget 1914.

Det forutsættes, at der forinden anlægget iverksettes foreliggende sedvanlige detaljerte bindende overenskomster med alle de private grundeiere om grundavstaaelse m. v.

Veien fører i en samlet længde av 1275 m. over statens beholdne jord.

Til anlæggets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 15 000,00 mot bidrag som nævnt.»

Departementet finder, at kunne slutte sig til veidirektørens forslag, forsaavidt Finmarkens amt angaar.

Efter den av Stortinget i 1914 fattede beslutning med hensyn til malmavgiften fra aktieselskapet Sydvaranger antar man, at der til veianlægget Hammerfest—Akkerfjord bør kræves distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ av de medgaande omkostninger m. v.

Man vil derfor søke saadant bidrag vedtatt av amtstinget i 1915 og gaar — forsaavidt ikke anderledes av Stortinget maatte bli bestemt — ut fra, at anlæggets oparbeidelse ikke iverksettes, før der fra distriktet foreliggende sedvanlig vedtagelse for dette bidrag.

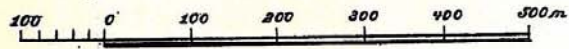
Departementet skal bemerke, at man hvor intet motsat er anført tiltræder veidirektørens forslag til bevilgning til de foran omhandlede anlæg.

Det forutsættes, at vedkommende distrikter som sedvanlig utreder erstatning til grund og gjærdehold, derunder indbefattet erstatning



KJØLLEFJORD

Maalestok 1 : 10,000



- bebyggelse
- kaier
- gammel vei — væsentlig fotsti
- foreslaat veianlæg

