

Kongelige
propositioner og meddelelser

fremsatte

for tre og femtiende ordentlige Storting i 1903/1904

Første del b,

indeholdende

St. prp. nr. 1, hovedpost VI—VIII, fremsat for

Stortinget

AUST-FINNMARK FYLKESBIBLIOTEK
VADSØ

Kristiania

Trykt i flere bogtrykkerier

St. prp. nr. 1. Hovedpost VIII A.

Kap. 8. Tit. I—II.

Angaaende bevilgning til veivæsenet

fra 1ste april 1904 til 31te marts 1905.

(1903—1904).

Amtssingeniøren har i nævnte skrivelse angivet arbejdsomkostningerne til kr. 35 800,00.

Veidirektøren maa af budgetmæssige hensyn foreslaa anlægget udsat med forbehold om at afgive nærmere udtalelse om samme i et senere budgetforelæg.

Departementet skal bemærke, at man med skrivelse fra amtmanden af 12te september 1903 har modtaget en erklæring af samme dato om, at den paa amtskommunens vegne under 18de august 1900 afgivne schematiske vedtagelse for bidrag (1/5 m. v.) til veianlægget Stensland i Trøndenes—Nordlands amtsgrænse ogsaa omfatter de projekterede sidelinier til Kvitfors og Landsholmen.

Herved er distriktsbidraget til anlægget over Lavangseidet inden Tromsø amt ordnet.

Samtidig har man modtaget en erklæring fra amtmanden paa amtskommunens vegne af 12te september 1903 om, at det til anlægget

Strømsnes—Folvik i Ibestad vedtagne bidrag ogsaa skal være gjældende for den af veidirektøren foreslaaede forlængelse af dette anlæg, hvorfor man vil anbefale, at stortingets samtykke søges erhvervet til af den ved anlægget paaregnede besparelse at anvende det fornødne beløb til oparbejdelse af den af veidirektøren omhandlede forlængelse af anlægget, anslaaet til et kostende af kr. 2 100,00, mod samme bidrag som til det oprindelige anlæg (1/5 m. v.)

Idet departementet slutter sig til, hvad veidirektøren har anført angaaende spørgsmaalet om linievalg ved veianlægget Balsfjord—Lyngen inden Lyngen herred, skal man i denne forbindelse oplyse, at herredsstyret i sidstnævnte kommune ifølge meddelelse fra veidirektøren af 28de august 1903 i møde den 22de samme maaned har vedtaget bidrag 1/10 m. v. til en sidearm fra Oterodden til Signalelven (Skaiden), der er foreslaaet indlemmet i planen for anlægget.

Veidirektørens fremstilling for Finmarkens amt er saalydende:

	Terminen 1904—1905.	
	Veidirektørens foreløbige forslag til amtstinget 1903.	Det af amtstinget 1903 vedtagne budget.
	Kr.	Kr.
1. Kolvik—Lakselv (forts.)	20 000,00	25 000,00
2. Solnes—Skalelv (forts.)	20 000,00	25 000,00
3. Veie i Fiskevær:		
a) Havningberg	—	6 200,00
b) Finnes—Ingø—Laukholmen	—	12 000,00
4. Pasvik—Langfjorddalen (forts.)	14 000,00	1) 14 000,00
Sum	54 000,00	1) 82 200,00

1) Amtstinget ønsker anlægget Pasvik—Langfjorddalen holdt udenfor det ordinære amtsveibudget.

I den af amtstinget 1903 enstemmig vedtagne komiteindstilling gjentages og fastholdes udtalelser fra tidligere aar, om at der — forat veiarbejder i Finmarken ikke skal udhales for meget — anvendes aarlig et beløb af kr. 80 000,00.

De af veidirektøren nedenfor opførte beløb udgjør ialt kr. 54 000,00, idet veidirektøren ogsaa for dette amts vedkommende maa fastholde den for amtstinget opgivne sum.

Rute VIII.
Kolvik—Laxelv.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A 1900—1901.)

Til dette veianlæg er af stortinget hidtil bevilget kr. 85 700,00.

Overslagssummen opføres som følger med

for med	152 500,00
Resterer	66 800,00
Foreslaaes opført	20 000,00

Rute V.

Tanafjord—Varangerfjord—Vadsø—Vardo med arm Nyborg—Bigganjarg.

Solnes—Skalelv.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1901—1902.)

Til dette veianlæg er hidtil bevilget kr. 43 000,00 mod bidrag 1/20 m. v. (schem. vedtagelse 20de august 1902).

Som det vil sees af forrige veibudgetproposition, side 86, har overingeniøren efter at have gennemgaaet projektet i marken, anbefalet, at der til grund for anlæggets oparbejdelse lægges en reduceret plan, omfattende kun delvis planering og grusning samt delvis rydning.

Overslagssummen for denne plan andrager til kr. 74 000,00.

Veidirektøren sluttede sig til overingeniørens forslag, kfr. skrivelse til det kgl. departement af 1ste september 1902, og departementet har under 9de oktober s. a. givet bemyndigelse til at iverksætte anlæggets oparbejdelse overensstemmende med ovennævnte plan.

Som meddelt det kgl. departement i veidirektørens budgetskrivelse af 4de juni 1903 er der imidlertid fra distriktets side fremsat ønske om at faa anlægget i sin helhed fuldt planeret.

I sagens anledning er i veikomiteens indstilling til amtstinget bl. a. fremholdt, at Nordvaranger herredsstyre nu nægter at vedstaa sin tidligere fattede beslutning om distriktsbidrag m. v. og overtagelse af vedligeholdet, en beslutning, hvortil Vadsø formandskab paa den medinteresserede bykommunes vegne har sluttet sig. Foranledningen hertil sees at være, at anlæggets plan, som bekjendt, er reduceret med hensyn til udstyr, hvorved den oprindelige overslagssum kr. 102 200,00 blev nedsat til kr. 74 000,00.

Denne indstilling har i alt væsentligt vundet amtstingets tilslutning.

Idet veidirektøren skal gjøre spørgsmaalet om planen for dette anlæg til gjenstand for nærmere behandling i en senere expedition til det kgl. departement, tillader veidirektøren sig til fortsat arbejdsdrift i kommende termin at foreslaa opført kr. 20 000,00.

Veie i fiskevær.

(Kfr. kartskisser i st. pr. nr. 1, hovedpost VIII A, 1902—1903.)

Blandt de af forrige storting til rezeringen oversendte veisager henhører andragender fra repræsentanterne for Finmarkens amt om byer om bidrag til paabegyndelse af de projekterede veianlæg i fiskeværerne Ingø og Havningberg (kfr. dokument nr. 30, 1902—1903, side 13; indst. S. VII, 1902—1903, side 36; forhandlinger i stortinget 1902—1903, side 1346—1347 og 1367, samt stortingets beslutninger 23de og 24de februar 1903, post E 9).

Angaaende disse anlæg tillader veidirektøren sig at henvise til st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1902—1903, side 87—89 og 91.

Som det heraf vil sees, har veidirektøren udtalt sig for, at distriktsbidraget for heromhandlede veie sættes til $\frac{1}{10}$ m. v.

Amtstinget 1903 har sluttet sig til veidirektørens forslag i saa henseende (kfr. under afsnittet statsbidrag til bygdeveie).

Angaaende de forannævnte to anlæg oplyses:

	Længde m.	Arbeidsomkostninger.
		Kr.
Hovedlinie over Valene ved Ingø	6 345	32 000,00
Alternativlinie om kring Valene	6 795	27 600,00

Sidstnævnte linie foreslaar afdelingsingeniøren valgt.

Der er forudsat 2 m.s kjørebredde uden mødepladse.

Med hensyn til de i forrige proposition nævnte sidearme til Toften og Gaasnes bemerkes, at førstnævnte ansees for at være af saa lokal natur, at den ikke bør medtages i planen. Sidstnævnte arm bortfalder, da veilinen passerer lige ved dette sted.

Planen har ikke været forelagt Maaso herredsstyret, ligesom distriktsbidraget for anlægget ikke er ordnet overensstemmende med veidirektørens forslag, idet der kun er vedtaget $\frac{1}{15}$ (kfr. forrige proposition).

Paa grund heraf maa veidirektøren foreslaa anlæggets optagelse paa statsbudgettet udsat.

Planen vil blive oversendt herredsstyret til udtalelse, saaledes at sagen kan foreligge fuldt forberedt til næste amtsting.

ad Veianlæg i Havningberg.

Overslagssummen for vedkommende anlæg lyder paa kr. 6 200,00 for en længde af 820 m.

ad Finnes—Ingø—Laukholmen:

I forrige veibudgetproposition meddeltes, at overslagssummen efter udført befaring var supponeret til ca. kr. 12 000,00 i arbejdsomkostninger.

Afdelingsingeniør Barth har under 29de september 1902 indsendt til veidirektøren resultatet af den foretagne detaljeundersøgelse, hvorefter der foreligger følgende alternative overslag:

Bidraget kan formentlig betragtes som værende i orden (kfr. forrige veibudgetproposition), men der er endnu ikke truffet afgørelse med hensyn til linievalget.

Herom maa i tilfælde forhandles nærmere med herredsstyret.

Anlægget ansees ikke for tiden berettiget til optagelse paa statsbudgettet og bør i et hvert fald staa tilbage for anlægget paa Ingø.

Rute VI.

Sydvaranger.

Pasvikkaldalen—Langfjorddalen.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 55, 1902—1908).

Til paabegyndelse af veianlæggene Eidet—Furumo og Ryengen—Bjørnevand—Næverskrubugt med arm til landingsplads ved Bjørnevand i Pasvikkaldalen er hidtil bevilget kr. 10 000,00.

Schematisk vedtagelse for udgifter til grædehold og grund m. v. er afgivet under 1ste juli 1903.

Overslagssummen opføres som før med kr. 30 000,00.

I skrivelse til afdelingsingeniør Barth af 10de oktober 1902 har amtmanden udtalt, at da heromhandlede veie klassificeres som bygdeveie, skulde han tro, at arbeidet kan ordnes saa, at veien oparbejdes for beregningssummen, saaledes at eventuelle videre udbedringer kommer til at paahvile distriktet.

Veidirektøren har i forelægget til amtstinget 1903 sluttet sig til denne opfatning:

Der reterer saaledes at søge bevilget kr. 20 000,00, hvoraf veidirektøren tillader sig at foreslaa opført kr. 14 000,00.

Departementet skal bemærke, at man har modtaget en skrivelse fra veidirektøren, dateret 9de september 1903, angaaende planen for veianlægget Solnes—Skalelv.

Af denne skrivelse tillader man sig at hidsætte følgende:

Som det vil sees, har amtmanden blandt andet meddelt angaaende veianlægget Solnes—Skalelv, at Nordvaranger herredsstyret ved beslutning af 23de juni 1903 har udtalt, at distriktsbidraget til dette veianlæg er givet under forudsætning af at veien bygges helt efter kalkulen til kr. 102 200,00.

Amtmanden tilføjer, at den tidligere vedtagelse saaledes formentlig er at betragte som tilbagekaldt fra det engeré distrikts side, hvorfor amtmanden paa grund heraf ogsaa maa tilbagekalde den af ham under 20de august 1902 afgivne schematiske vedtagelse.

Uagtet veidirektøren fremdeles anser den modificerede plan, hvortil den tidligere stortingsbevilling knytter sig, tilstrækkelig for behovet og den ringe trafik, der her kan ventes, finder veidirektøren efter den formelle stilling, hvori sagen nu er kommet, ikke at burde modsætte sig, at veien bygges efter den foran omhandlede ældre plan med overslagssum kr. 102 200,00.

Det tilføies, at veidirektøren under 31te juli 1903 har givet arbejdsbestyreren, af delingsingeniør Barth, ordre til indtil videre kun at fortsætte arbeidet paa de steder, hvor der hersker enighed angaaende planen.

Departementet skal angaaende denne sag bemærke, at man efter det af veidirektøren anførte og det iøvrigt foreliggende ikke vil modsætte sig distriktets ønske om, at anlægget gives et noget bedre udstyr end forudsat efter den modificerede plan og tiltræder saaledes veidirektørens forslag om, at anlægget oparbejdes efter den oprindelige plan, anslaaet til et kostende af kr. 102 200,00.

Departementet skal bemærke, at man, hvor intet modsat er anført, tiltræder veidirektørens forslag til bevilling ved de foran omhandlede anlæg.

Det forudsættes, at vedkommende distrikter, som sedvanlig, udreder erstatning til grund og grædehold, derunder indbefattet erstatning for grustag i anledning af veianlægsarbejde og for anden jordskade udenfor veilinen, som ved disse foranlediges.

Angaaende spørgsmaalet om bevilling af statsbidrag til bygdeveianlæg, er i veidirektørens fremstilling bl. a. anført følgende:

«Spørgsmaalet om bevilling af statsmidler til bygdeveie er — navnlig i de senere aar — kommen stærkt i forgrunden og bereder administrationen adskillig vanskelighed, dels fordi veienes klassifikation foregaar efter meget forskellige principer, og dels fordi det ikke er let i det hele taget at tage standpunkt til sagens statsøkonomiske side.

Bestemmelserne i veilovens § 1 om klassifikationen er praktisk talt ikke længere afgørende, idet forholdene har udviklet sig saaledes, at disse regler har maattet sprænges, uden at man har faaet almengældende nye regler. Klassifikationen er faktisk overladt de enkelte amtsunions eget tykke. Følgen heraf er bleven, at medens man i nogle amter er temmelig ængstelig for at optage nye hovedveie, saa er man i andre gaaet meget langt i saa henseende, hvilket med andre ord vil sige, at veie af samme eller lignende karakter bliver klassificerede forskelligt i de forskellige amter. Det er klart, at der heraf opstaar en stor vanskelighed for bestemmelse af statens standpunkt