

Ansatt

Sak nr. 13. 1930.

(F. l. jnr, 6854/29).

1928/29

Innberetning om veivesenet i fylket for 1928/29.

Overingeniøren for Veivesenet i Finnmark fylke.

Vadsø, 17. desember 1929.

Hr. Fylkesmannen i Finnmark.

Herved tillater jeg mig å fremkomme med

Innberetning angående veivesenet i Finnmark fylke for budgett-terminen 1/7 1928—30/6 1929.

Administrasjon.

Ved budgett-terminens begynnelse bestod det faste personale av overingeniør, 2 avdelingsingeniører og veifullmektig.

Veikontorist ved kontoret O. Finnseth blev ansatt som veifullmektig fra 1. juli 1928. Som ny kontorist blev ansatt tidligere ekstrakontorist ved Troms fylkes veikontor, Ole Movinkel, fra 1. januar 1929.

Av ekstraingeniører var en beskjeftiget hele året, og en i første halvår av budgett-terminen.

Ved hovedveianleggene var 3 fast ansatte og 4 midlertidige opsynsmenn. Som veitilsynsmenn fungerte lensmennene undtagen i Nesseby tilsynsdistrikt hvor der var særskilt tilsynsmann.

Veivedlikeholdet.

Alt vedlikeholdsarbeide blev utført ved leiet hjelp. Staten vedlikeholdt følgende veier:

- Hovedveien Seida—Nyborg, 23.2 km., samt høifjells- og mellemrikveiene
- Alta—Kautokeino—Riksgrensen
- Alta—Karasjok
- Bugøylfjord—Riksgrensen og
- Svanvik—Reinsvatn.

På veien Seida—Nyborg var 2 fast ansatte veivoktere og på de andre veier blev opstakning utført av kontraktører.

Til statens veivedlikehold medgikk i terminen kr. 15 269.00.

Sak nr. 13. 1930. Innberetning om veivesenet i fylket for 1928 29.

Overført Kr. 454 000.00

4. Av herredene:

Til bygdeveianlegg 23 666.67

Tilsammen Kr. 477 666.67

Disse beløp er på det nærmeste anvendt i terminen

De igangværende anlegg i terminen var følgende. Se vedlagte tabell. Foruten de i tabellen nevnte var der i drift endel mindre bygdeveianlegg med bidrag av veifondet.

- I terminens løp er planert:
- Hovedvei . . . . . 32 017 m.
- Bygdeveier med statsbidrag . . . . . 4 891
- veifondsbidrag . . . . . 1 515

Sak nr 13. 1930. Innberetning om veivesenet i fylket for 1928 29.

I henhold til veilovens § 47, refunderte staten 1/5 av lønnen til veivokterne på de av fylket vedlikeholdte veier med kr. 4 459,75.

Riksveienes vedlikehold omfattet følgende 6 veiruter:

- Alteidet—Bognelvdal,
- Talvik—Alta—Rafsbotn,
- Smørfjord—Brennelv,
- Smalljord—Seida,
- Nyborg—Bussesund og
- Kirkenes—Svanvik,
- ialt 343 km.

Utgiftene hertil beløp sig til kr. 93 987,97.

På riksveiene var 16 veivoktere.

Fylkets veivedlikehold omfattet 164 km. hovedvei og 75.4 km. bygdevei, samt endel vinterveiopstakninger og ferjer. Omkostningene hertil utgjorde kr. 37 836,86.

Ved fylkets veivedlikehold var 7 veivoktere og endel kontraktørveivoktere på fiskeværveiene.

De samlede utgifter til vedlikehold av fylkets veier beløp sig således til kr. 147 094,41.

Veibygningen.

I budgjetterminen var bevilget:

1. Av stortinget:			
Til hovedveianlegg	Kr.	303 000.00 (netto kr. 281 450.00)	
- utbedring av eldre veier	-	61 000.00 ( - - 51 350.00)	
- bygdeveier med statsbidrag	-	34 000.00	
- Finnmark fylkes veifond	-	10 000.00	
			Kr. 408 000.00
2. Ved kgl. res. til nødsarbeide ved hovedveianlegg			
3. Av fylkestinget:			
Til bygdeveianlegg	Kr.	5 600.00	
- Finnmark fylkes veifond	-	3 333.33	
			9 000.00
			Overføres Kr. 454 000.00

Sak nr. 13. 1930. Innberetning om veivesenet i fylket for 1928 29.

Antall timeverk, utbetalte arbeidspenger og gjennomsnittlig timelønn frem av denne tabell:

Timeverk				Utbetalte arbeidspenge			
Folk		Hest og kjører		Folk		Hest og kjører	
Akk.	Dagl.	Akk.	Dagl.	Akk.	Dagl.	Akk.	Dagl.
271 473	60 433	5 326	12 542	271 076.93	53 831.28	8 259.31	15 912.75
Gjennomsnittlig timelønn i kr.							
Folk		Hest og kjører					
Akk.	Dagl.	Akk.	Dagl.				
1.00	0.89	1.54	1.26				

For hest og kjører er der i de senere år blevet stor nedgang i timeverk og arbeidspenger som følge av at man i stadig større utstrekning anvender lastebiler til transport.

Timene og utgift til biltransport er ikke medtatt i tabellen.

Veiafleveringer er ikke foretatt i terminen.

Veundersøkelser.

Hovedveier:

- Talvik—Storsandnes 19.35 km. i detalje
- Vestertana—Ifjord 32.46 " i " "
- Smelror—Persfjord 13.42 " i " og
- 5.32 " i hovedplan.

Bygdeveier:

- Kolvik—Sjånesbukta 1.54 km. i detalje
- Bro over Leirpolelven.

Veitrafikken har øket betraktelig i de senere år, vesentlig som følge av biltrafikken.

Ved utgangen av året 1928 var der i fylket 192 motorvogner hvorav

- 62 i Vest-Finnmark politimesterdistrikt
- 19 i Vardø
- 60 i Vadsø
- 51 i Sør-Varanger

Der var 4 bilruter, nemlig i Alta, i Porsanger, på veien Bussesund—Tana og i Sør-Varanger.

Sak nr. 13. 1930. Innberetning om veivesenet i fylket for 1928-29.  
Lengden av de offentlige veier pr. 30. juni 1929 var:

Herred	Lengde i kilometer				Ann.
	Hovedvei	Bygdevei	Ridevei	Vintervei	
Kautokeino			2,85	150	
Alta	39,93	20,38	35,50	59	
Talvik	19,39	10,80			
Loppa	2,86	0,20			
Hasvik		3,00			
Sørøysund	14,00				
Kvalsund	17,92	0,13			Medregn. vei Akkerfjord-Grøt- nes som ikke er avlevert Veien Kvalsund Repparfjord ikke avlevert
Måsøy			8,67		
Kjelvik	12,00	2,31	4,65		
Kistrand	125,73	2,50			Veien Skoganvarre—Laukagu- olba og Kistrand—Kolvik ikke avlevert
Karasjok			4,00	245	
Lebesby	3,06	4,95			
Gamvik	9,58	0,04			
Berlevåg	3,49	1,22			
Tana	55,65	10,98			
Polmak	7,86			120	
Nesseby	44,95				
Nord-Varanger	62,81	0,75			
Vardø herred	43,74	1,61			Medtatt Båtsfjord fiskevævei ikke avlevert Medtatt vei Bjørnevann Never- skrukkbukt som ikke avlevert
Sør-Varanger	68,18	16,55	1,27	203	
Sum	531,15	75,42	56,94	777	

K. Fixdal,

Forelegges Finnmark fylkesting.

Finnmark fylke, den 11. mars 1930.

H. Gabrielsen.

Anlegg	Herred	Bevilgn. i term. Kr.	Distr bidrag vktots- del
Hovedveianlegg:			
Lakselv—Karasjok	Kistrand, Karasjok	74 000	0,1/20
Kistrand—Kolvik	Kistrand		1/10
Smalfjord—Vestertana	Tana	95 000	1/20
Alta—Talvik	Alta og Talvik		1/10
Bro over Elvenes	Sør-Varanger		1/15
Akkerfjord—Kvalsund	Sørøysund, Kvalsund	7 000	1/10
Kvalsund—Repparfjordbund	Kvalsund	38 000	1/10
Repparfjord—Porsangerfjord	Kvalsund, Kistrand	90 000	1/20
Bergsfjord fiskevævei	Loppa	42 000	1/10
Båtsfjord fiskevævei	Vardø	28 000	1/10
Tuffjord—Valen	Måsøy	5 000	1/10
Hasvik—Sørvær	Hasvik	10 000	1/10
Bro over Staburselv	Kistrand		1/10
Ifjord—Storfjordbotn	Lebesby	7 000	1/20
Karlebotn—Nyelv	Nesseby	5 000	1/10
Lund—Bjørnstad	Alta	20 000	1/10
Utbedring av eldre veier:			
Vestre Jakobselv bro	Nord-Varanger	8 000	1/4
Seida—Nyborg	Nesseby, Polmak, Tana	10 000	0
Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskr.bukt	Sør-Varanger		1/10
Bergeby bro, ombygning	Nesseby	29 000	1/4
Alteidet—Øksfjordbotn	Talvik	4 000	1/10
Alta—Kautokeino	Alta og Kautokeino	10 000	0
Statsbidrag til bygdeveianlegg:			
Neiden	Sør-Varanger		
Jarfjordbotn—Karpelv	—		
Kviby—Leirbotnvann	Talvik		
Evlebakken—Jordfallet	Alta		
Havningberg—Sandfjord	Vardø		

I terminen er avgitt sluttregnskap for følgende anlegg:

Anlegg	Herred	Lengde i km. (Omkostn.)		Omkostn. faller på:			
		Ny vei	Utbr. av gl. vei	kr.	Staten	Fylket	Kommune
<b>Hovedveier.</b>							
Kirkenes—Sandnes— Neverskrukkbukt	Sør-Varanger	30,327		1 688 000,00	1521 000,00	84 500,00	84 500,00
Elvenes bro	—	0,800		168 299,65	157 079,67	5 609,99	5 609,99
Vestre Jakobselv bro, ombygning	Nord-Varanger			80 999,19	60 749,39	18 629,82	1 619,98
Utbedring av hovedveien Vadsø—Tana				115 879,45	104 291,51	5 793,97	5 793,97
<b>Bygdeveier.</b>							
Tverfjord bro	Loppa	0,200		5 091,19	2 545,60	848,53	1 697,06
Bygdevei i Vestre Ja- kobselv	Nord-Varanger	0,750		5 208,10	2 604,05	868,02	1 736,03
Nordelv—Russeluft	Alta	2,310		130 503,88	78 302,33	13 050,39	39 151,16

Budgetforslag for fylkets vikarkasse for 1930 31.

Inntekt:

1. 1	Kr.	800,00	
		6200,00	
	Kr.		7000,00
1a			
tillæg.			
2. Fylkets			
1/2 av rente.			
Å tilskytte			
3. Tilskudd av herrede.			
4. Tilskudd av staten 2 1/2			
			14 000,00

Chr. Brygfeld.

Håkon I.

Sak nr. 22. 1930

(F. l. jnr. 1291)

Bidrag til bygdeveianlegg

Sør-Varanger Formannskap.

Finnmark fylke.

Vadsø.

Bidrag til bygdeveier.

Fylkestinget i Alta i 1927 gjorde under sak nr. 58 uttalelse om vedtak

„Da fylkestinget finner ikke å kunne oppta nye bygdeveier i bygdene under de

nuværende økonomiske forhold, vil man foreløpig ikke gjøre noe som følger.”

I henhold hertil er der senere ikke tatt opp spørsmål om

bidrag til nye bygdeveianlegg, jfr. uttalelse til fylkestinget i Alta dok.side 254

(sak 57) og fhdl. side 267 sak 57.

Sak nr. 22. 1930. Bidrag til bygdeveianlegg.

Jeg er enig i at beslutningen er uheldig, forsåvidt som den kan være til hinder for veibygningen i en kommune som har midler hertil.

For Sør-Varanger kommunes vedkommende medfører beslutningen at et så påkrevt anlegg som Karpelv—Lanabukt ikke kan tilståes bidrag, men på den annen side har kommunen god anledning til å fortsette sin veibygning idet den har bygdeveier med statsbidrag i drift.

På grunn av for liten innbetaling fra distriktets side står der nu ca. kr. 29000,00 uanvendt av de bevilgede statsbidrag til sådanne bygdeveier i herredet.

Overingeniøren for veivesenet i Finnmark.

Vadsø, den 6. mars 1930.

K. Fixdal.

Foreligger Finnmark fylkesting.

Saken blev i møte den 20. l. m. behandlet av fylkesveistyre, som lattet sådan

beslutning:

„Fylkesveistyre slutter sig til formannskapets henstilling. Fylkesmannen bemerker at han av hensyn til fylkets og herredenes økonomi måtte ta ethvert forbehold ved de enkelte bevilgningers tilståelse.”

Jeg henholder mig til fylkesveistyrets beslutning.

Finnmark fylke, den 7. april 1930.

H. Gabrielsen.

Sak nr. 22. 1930. Bidrag til bygdeveianlegg.

Da der i flere herreder må antages å være minst like stort behov for bygdeveier som for hovedveier, tillater jeg meg å fremkomme med forslag om at vedtaket av 1927

Det må i lengden til bygdeveier og hovedveier på denne måte har bundet sig selv, så de enkelte herreder ikke skal kunne bli behandlet spørsmål om planlegging av nye bygdeveier, om dette er alldig så påkrevt.

Idet jeg forutsetter at spørsmålet kan bli utredet så tidlig at det kan forelegges fylkestinget i 1930 tillater jeg mig å fremsette sådant forslag:

„Fylkestingets vedtak under sak 57 nr. 3 for 1927 opheves.”

Sør-Varanger formannskap, den 5. februar 1930.

Axel Borgen.

Thorolf Bugge.

Sendes herr overingeniøren for veivesenet til uttalelse.

Finnmark fylke, den 15. februar 1930.

Erling Norvik,  
bem.

Bidrag til bygdeveianlegg.

Tilbakesendes med bilag hr. fylkesmannen i Finnmark idet jeg skal uttale:

Spørsmålet om å innskrenke bygdeveier og bygdeveier er også omhandlet i fylkestingssak nr. 70 for 1927 og 1928. Særlig denne sak er sparekomiteens innstilling.

Fylkestingets beslutning i 1927 har etter min opfatning ikke havt særlig betydning, idet de vanskelige økonomiske forhold allikevel har bevirket en stor innskrenkning i den lokale veibygning. Jeg kan således opplyse at flere bevilgninger av staten og veifondet står ubenyttet, eller kun delvis benyttet, fordi vedkommende kommune ikke har kunnet tilveiebringe sin andel.

Selv om fylkestinget ophever sin beslutning av 1927 tror jeg ikke det vil medføre nogen synderlig forandring.

Sak nr. 25. 1930

(F. l. jnr. 68130)

Overføring til herredene av vedlikeholdet av bygdeveier og vintervedlikeholdet av hovedveier.

Overingeniøren

for

Veivesenet i Finnmark Fylke.

Vadsø, 25. januar 1930.

Hr. Fylkesmannen i Finnmark.

I de senere år er utgiftene til veivedlikehold i fylket øket sterkt som følge av den økede trafikk og tilkomst av nye veier. En vesentlig del av denne utgiftsstigning blev overtatt av bilavgiftene ved innførelsen av den nye ordning med riksvæsenets vedlikehold, hvorved Finnmark fylke fikk en langt større andel av disse avgifter enn tidligere.

Allikevel er det uundgåelig at også distriktets vedlikeholdsutgifter vil stige etter hvert som veilengde og veitrafikk øker.

Imidlertid viser det sig nu, at selv om der bevilges tilstrekkelig til vedlikehold, er det blitt stadig vanskeligere å erholde de bevilgede midler, så man har ofte måttet utsette nødvendige vedlikeholdsarbeider.

Under disse forhold kunde det være grunn til å overveie om ikke en del av vedlikeholdet kunde overføres til kommunene hvilket loven gir adgang til. Jeg tenker da nærmest på vedlikeholdet av bygdeveiene og vintervedlikeholdet på hovedveiene. De beløp som medgår hertil er ikke særlig store for tiden, vedlikeholdet av bygdeveiene koste årlig ca. kr. 1000,00 og vintervedlikeholdet ca. kr. 1000,00, men der bygges jo stadig nye bygdeveier og kravet om øket vintervedlikehold vil melde sig etterhvert som biltrafikken på vinterføre tiltar.

Før innførelsen av den nuværende vedlikeholdsordning blev alt vedlikehold besørget av herredene som etter innsendte opgaver over de medgæede beløp ble refundert av brennevinsavgiftskassen 2/3 av utgiftene inntil et vist maksimumsløp. Undtatt fra denne ordning var de veier og broer som var bygget med bidrag av brennevinsavgiftskassen, disse blev vedlikeholdt av vedkommende kommuner.

Sak nr. 25. 1930. Overføring til herredene av vedlikeholdet av bygdeveier og vintervedlikeholdet av hovedveier.

Den nuværende ordning blev oprettet i 1914—1915, samtidig med oprettelsen av den kombinerte veiadministrasjon i fylket, hvorefter alt vedlikehold både av hoved- og bygdeveier, blev overtatt av fylket, mot at kommunene ydet et vist årlig bidrag til fylkesveikassen.

Denne ordning gjelder fremdeles kun med den forskjell at vintervedlikeholdet på fiskeværveiene siden 1918 blev overført til vedkommende kommune.

I 1927 blev det vedtatt at gjennomgangsveiene, senere kaldt riksveiene, skulde vedlikeholdes av bilavgiftene mot 1/3 distriktsbidrag. Riksveiene i Finnmark utgjør tilsammen 340 km, vei til hvis vedlikehold bevilges kr. 98 800,00 årlig.

Loven av 21. juni 1912 om veivesenet inneholder i § 45—60 bestemmelser om veivedlikeholdet. Ifølge § 45 skal hovedveier vedlikeholdes av fylkeskommunen og bygdeveier av herredskommunene. Dog kan en del av hovedveienes vedlikehold overføres på herredskommunene.

Finnmark fylke er det eneste fylke hvor bygdeveienes vedlikehold bekostes av fylkeskommunen.

Dersom den her antydede ordning skulde innføres må der samtidig foretas en regulering av herredenes bidrag til fylkesveikassen.

Overtar kommunene vedlikeholdet av bygdeveiene må bidragene for disse veier sløfes, og overtas vintervedlikeholdet på hovedveiene må bidragene for disse reduseres f. eks. med 20 %.

For riksveienes vedkommende blir ingen forandring, da vintervedlikeholdet her forutsettes bekostet som før av riksveimidlene.

Herredenes bidrag til fylkesveikassen utgjør nu kr. 24 250,00 hvorav	
for riksveier	Kr. 12 960,00
hovedveier	" 9 080,00
og bygdeveier	" 2 750,00
En reduksjon som ovenfor nevnt utgjør	
for bygdeveier	Kr. 2 750,00
hovedveier, 20 % av kr. 9 080,00 ca.	" 1 850,00
Tilsammen	Kr. 4 600,00

med hvilket beløp fylkesveikassens inntekter vil reduseres

### Sak nr. 51. 1930.

(F. l. jnr. 2794.30)

#### Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Finnmark fylkesting.

Vedlagt tillater jeg mig å forelegge fylkestinget brev fra Arbeidsdepartementet av 16. mai d. å. med bilag angående videre fremme av veiarbeider i Finnmark fylke.

Saken har i møte den 14. ds. vært behandlet av fylkesveistyret som avgav sådan

#### uttalelse:

„Fylkesveistyret tillrer det av overingeniøren og veidirektøren utarbeidede forslag dog med følgende tillegg:

Sekretær Bugge foreslår oppløst kr. 1000,00 til bygdeveianlegget Karpelv—Lanabukt og at dette beløp tas av bevilgningen til hovedveianlegget Hasvik—Brevikbotn

Fylkesmannen og Setrum fant å kunne gå med på denne overlørsel på henholdsvis av at fylkets andel av distriktsbidraget til denne bygdevei begrenses til samme kvotadel som for hovedveianlegget samt at kommunen utreder hele distriktsbidraget forskudsvis uten adgang til å få det refundert av fylket før fylkestinget finner plass til å opta bevilgning til dette bygdeveianlegg på fylkesbudgettet.

Videre finner fylkesveistyret enstemmig å måtte nedlegge en bestemt protest mot den ombygning som Stortinget har foretatt ved at fersken av gjennomgangsveien Ifjord—Storfjordbotn er skjøvet frem til Åstevana Ifjord. Det henstilles at spørsmålet blir grundig utredet og forberedt på å forelagt fylkesveistyret. Det forutsettes at denne utredning kan bli forelagt fylkestinget og henstilles til dette å søttes på fylkesveistyrets protest.

Fylkesveistyret anbefaler at fylkestinget vedtar å yde distriktsbidrag til Elvenes bro 1/15 m. v.

Finnmark fylke, den 17. juni 1930.

H. Gabrielsen.

Sak nr. 25. 1930. Overføring til herredene av vedlikeholdet av bygdeveier og vintervedlikeholdet av hovedveier.

Den tilsvarende nedgang i utgiftene er i gjennomsnittlig anslåes til kr. 9 a 10000,00.

Som vintervedlikeholdet ikke arbeidet med snøsløsningen om våren. Dette bør som tidligere bekostes av fylkesveikassen hvorved veivokternes arbeidstid fremdeles blir 15. april—1. oktober

K. Fixdal.

Forelegges Finnmark fylkesting.

Saken har vært forelagt fylkesutvalget og fylkesveistyret. Fylkesutvalget har i møte den 31. januar sistleden tiltrådt overingeniørens forslag, og fylkesveistyret har i møte der 20. fm. uttalt følgende:

„Fylkesveistyret slutter sig til det av overingeniøren i ovennevnte brev fremsatte forslag, idet fylkesveistyret dog uttrykkelig bestemmer at de nevnte arbeiders tekniske utførelse og de bevilgede midlers anvendelse som hittil helt henhører under fylkets veiadministrasjon.“

Den nu gjeldende ordning av veivedlikeholdet er fastsatt av fylkestinget i 1915, sak nr. 52, forb. side 48.

Jeg slutter mig til det av overingeniøren anførte idet jeg tillrer veistyrets uttalelse. Ordningens gjennomførelse anser jeg under de rådende økonomiske forhold for nødvendig, idet det fremdeles viser sig meget vanskelig å få innbetalt til fylkeskassen de forskjellige kommuners bidrag. Ved at fylket fritas for befalningen med disse vedlikeholdsarbeider vil de enkelte kommuner bli mere direkte interessert og et undlatt vedlikehold vil i første rekke ramme de som har ansvaret for vedlikeholdets utførelse. Ordningen skulde dessuten medføre en større adgang for vedkommende kommune til å anvende de egne midler til arbeidet, som den selv måtte utvelge. På den annen side henlegges det fremdeles til fylkets veiadministrasjon å treffe bestemmelse om hvilke vedlikeholdsarbeider der skal utføres. Såfremt en kommune undlater å etterkomme pålegg i den utstrekning, at dette kan medføre fare for at veien blir ødelagt eller lignende, kan fylket la arbeidet utføres for kommunens regning.

Finnmark fylke, den 15. april 1930.

H. Gabrielsen.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Det Kongelige Departement for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i Finnmark fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en av veidirektøren under 7. mai 1930 avgitt fremstilling angående videre fremme av veiarbeider i Finnmark fylke.

Idet man vedlegger avtrykk av veibudgettproposisjonen for 1930 og av Stortingets veikomitees innstilling (Budgettinnst. S. nr. 111 - 1930) skal man henstille til herr fylkesmannen å erhverve uttalelse av førstkommende fylkesting om det av veidirektøren anførte og sådan beslutning hvortil det måtte finnes anledning.

Da man ikke kan se at forslag om vedtagelse av distriktsbidrag til Elvenes bro, 1/15 m. v., hittil har vært forelagt fylkestinget (kfr. hr. fylkesmannens skrivelse av 11. april 1923), bes fornøden beslutning ervervet av førstkommende fylkesting og skjematisk vedtagelse derefter innsendt hertil.

Man skal på ny henstille at skjematisk vedtagelser må bli innsendt for distriktsbidrag til følgende hovedveiarbeider:

1. Bugønes fiskeværvei, 1/10 m. v., vedtatt av fylkestinget 1921.
2. Berlevåg—Skonsvik, 1/10 m. v., vedtatt av fylkestinget 1929.
3. Smørfjord—Havnabukt, 1/10 m. v., vedtatt av fylkestinget 1929.

Herr fylkesmannen anmodes om snarest mulig å innseende meddelelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og det som forøvrig måtte være å innseende i anledning av næste veibudgett.

Idet man vedlegger en del skjemaer for vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg og utbedringer, henvises til det som er anført i veibudgettproposisjonen for 1930, side 21—22 og 24, angående budgettering og innbetaling av distriktsbidrag til hovedveiarbeider.

Som det vil sees, er det der foreslått at man fra og med kommende termin budgetterer til inntekt distriktets hele kvotadelsbidrag av den bruttobevilgning som gis for vedkommende budgetår, istedenfor som nu å fordele distriktsbidraget på 3 budgetterterminer.

Stortinget 1930 har ikke bemerket noget til dette forslag.

Man skal derfor henstille at vedtagelse av distriktsbidrag herefter må bli avgitt overensstemmende hermed.

Oslo den 16. mai 1930.

O. Mjelde.

A. Baalsrud

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Fra Veidirektøren.

Oslo, den 7. mai 1930.

Til Arbeidsdepartementet.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i Finnmark fylke

i forbindelse med foreløbig forslag til veibudgett for budgetåret 1. juli 1931-30. juni 1932.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 6. mars 1930 oversendt hertil med fylkesmannens påtegning av 11. samme måned.

Overingeniøren går ut fra, at det på veibudgett for nevnte termin opføres kr. 410710.00 netto til nye arbeider og kr. 57000.00 til netto utbedring av eldre veier.

Veidirektørens forslag fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Statsutgift brutto Kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota-del	Kr.	
<b>I. Nye arbeider:</b>				
<b>a. Hovedveier.</b>				
Lakselv—Karasjok (forts.)	80 000	1/20	4 000	76 000
Akkerfjord—Kvalsund (forts.)	75 000	1/10	7 500	67 500
Elvenes bro (ytterl. bevilgn.)	600	1/15	40	560
Smalfjord—Vestertana (fulll.)	27 000	1/20	1 350	25 650
Repparfjord—Porsangerfjord (forts.)	100 000	1/20	5 000	95 000
Ilfjord—Storlfjordbotn (forts.)	76 000	1/20	3 800	72 200
Hasvik—Breivikbotn (påbeg.)	40 000	1/10	4 000	36 000
<b>b. Bygdeveier (statsbidrag).</b>				
Neiden i Sør-Varanger herred (forts.)	9 000			9 000
Kviby—Leirbotnvatn (forts.)	6 000			6 000
Elvebakken—Jordfallet (forts.)	9 000			9 000
Bidrag til Finnmark fylkes veifond	10 000			10 000
<b>Sum I: Nye arbeider</b>	<b>432 600</b>		<b>25 690</b>	<b>406 910</b>

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

holdning som ofte måtte flyttes, og ved at nødskadet vesentlig foregikk i vinter-tiden måtte der anvendes mange brakker, og de økonomiske foringene til arbeidernes underhold blev adskillig større end under de andre år.

Der foreligger av forslag fra Sørvaranger herred om å få ettergitt skyldig distriktsbidrag for broanlegget.

Av hensyn til økonomiske grunner veidirektøren anbefaler dette andraget ikke.

Sør-Varanger herred. Ved broens avlevering til statsgrunn skal distriktets representanter at det vilde være ønskelig å ha en utveksling av representanter for folkgjengene på broen.

Broen er bygget som hengebro, ca. 107 m. lang og kjørebredde 2,6 m. Anlegget er utført for nødsmidler og har kostet kr. 168 299.65.

Da det er ubekvemt og ofte vanskelig for en folkgjenger å møte en bil på den lange og smale brobane, og trafikken dessuten er blitt uventet stor, finner veidirektøren i likhet med overingeniøren å burde anbefale, at der anbringes 4 vikeplasser for folkgjengene på broen.

Omkostningene hermed anslås til ca. kr. 600.00, som foreslås opført for terminen 1931-32 mot 1/15 distriktsbidrag —som for broanlegget.

Repparfjord—Porsangerfjord. Veidirektøren har gitt sin tilslutning til at veilinjens legges nærmere Skaidjok av hensyn til den fremtidige vei til Alta, og at broen over Repparfjordelven utføres med et spenn på 60 m. mot tidligere forutsatt 2 spenn på 36 m.

Anleggets kostende økes herved med kr. 9000, til kr. 500000.

Vestertana—Ilfjord. I henhold til Stortingets beslutning av 10. april 1930 (se forh. i Stortinget side 1291—1301) blir dette anlegg utsatt til fordel for anlegget Ilfjord—Storlfjordbotn. Av representanten Steinbois uttalelser fremgår det, at det er reist spørsmål om for førstnevnte veiprojekt å undersøken nordligere, lavere liggende linje enn den foreslåtte vei over fjellet. Dette linjespørsmål går veidirektøren ut fra må nærmere overveies, før det påny blir spørsmål om bevilgning på veibudgett til veien Vestertana—Ilfjord.

Ilfjord—Storlfjordbotn. Som foran nevnt besluttet Stortinget i år at dette anlegg nu skal påbegynnes. Anlegget er omhandlet i veibudgettoppsisningen for 1930 side 96—97.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Anleggets navn	Statsutgift brutto Kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto Kr.
		Kvota-del	Kr.	
<b>2. Utbedring av eldre veier.</b>				
Alteidet—Øksfjordbotn (forts.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Seida—Nyborg (forts.)	10 000			10 000
Alta—Kautokeino (forts.)	20 000			20 000
Smørffjord—Havnebukt (forts.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskrukkbukt (ytterl. bev.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Trallebaner samt vintervei i Pasvik (fulll.)	4 000			4 000
<b>Sum 2: Utbedring av eldre veier</b>	<b>64 000</b>		<b>3 000</b>	<b>61 000</b>

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i veibudgettopp	Prosjektert lengde m.	Nuværende overslags-sum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
Lakselv—Karasjok	1918	77 810	1 343 000	984 000	359 000	80 000
Akkerfjord—Kvalsund	1929	21 355	972 000	881 000	91 000	75 000
Elvenes bro	—	100	168 900	168 300	600	600
Smalfjord—Vestertana	1924	24 210	647 000	620 000	27 000	27 000
Repparfjord—Porsangerfj.	1925	29 872	590 000	381 000	209 000	100 000
Ilfjord—Storlfjordbotn	1930	37 000	752 000	46 775	705 225	76 000
Hasvik—Breivikbotn	—	18 400	ca. 330 000	30 000	300 000	40 000

Lakselv—Karasjok. Bevilgningen for budgetåret 1931-32 vil bli anvendt innen Karasjok herred, hvorfor det er regnet med distriktsbidrag.

Akkerfjord—Kvalsund. Ifølge nylig utarbeidet restoverslag må overslagssummen forøies fra kr. 927 000 til kr. 972 000. Årsaken hertil er den store nødarbeidsdrift. Overskriftdelen faller vesentlig på redskaps- og arbeidspleiningskonti. Den til sine tider store arbeidsstyrke krevet en stor redskapsbe-

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

veidirektøren bemerker at veiprojektet for den mest sentligste del bare er utarbeidet i plan. Forholdet må derfor tas med i betraktning ved utarbeidelsen av detaljundersøkte strekninger av 3900 m. lengde til kr. 152 000.00.

Landbruksdepartementet har i skrivelse av 12. januar 1927 senttykket i, at det til veianlegget avgis fra grunn for den del av veien som blir lagt over statsgrunn som disponeres av statsgrunndepartementet. Likeledes fratelles krav på erstatning for grustak og annen jordskade som foranlediges av arbeidet. Det forutsettes at herredet overtar gjensidig erstatningsansvar, som måtte skrive sig fra manglende grødehold.

Skjematisk vedtagelse for distriktsbidrag 120 m. v. er avgitt 23. desember 1927.

Hasvik—Breivikbotn—Sørvarer. Etter den av Finnmark fylkesting i 1927 foreslåtte byggeplan står dette anlegg nu for tur til bevilgning. Projektet er et ledd i det i fylkets veiplan opførte veinett på Sørvarer, der foruten dette projekt og en del mindre bygdeveier omfatter en veiforbindelse fra Breivikbotn, forbi Dønnesfjord og Sandøybotn til Løtre ved Sørøysund, rett vestenfor Hammerfest.

Projektet er 43,6 km langt og med 3,0 m. kjørebredde anslått å koste ca. kr. 800 000.00.

Da dette således blir et langt og kostbart anlegg, foreslår veidirektøren i likhet med overingeniøren at det deles i to parseller med skiller i Breivikbotn, og at parsellen Hasvik—Breivikbotn nu opas til bevilgning, mens det blir en fremtidig sak å avgjøre hvorvidt anlegget skal fortsettes til Sørvarer. Denne parsell blir 18,1 km lang og anslås å koste kr. 330 000.00. Forbehold må tas med hensyn til plan og overslag.

Arbeidet blev igangsatt på denne parsell i 1928 for midler til arbeidsløshetens bekjempelse.

Landbruksdepartementet har i skrivelse av 7. februar 1928 til Arbeidsdepartementet gitt sitt samtykke til at der til det hele veianlegg Hasvik—Sørvarer avgis fra grunn for den del av veien som blir lagt over statsgrunn og frataller på visse betingelser erstatning for grustak og annen jordskade.

Skjematisk vedtagelse for distriktsbidrag 110 m. v. til det hele anlegg Hasvik—Sørvarer er avgitt 18. februar 1928.



Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Anleggets navn	Bygdeveier		Resterer kr.	Foreslås opført kr.
	Kap. No. 1	Bygdeveier		
Neiden i Sor-Vardherred	116 000	6/10	120 000	9 000
Kviby i Tvedestrand	127 000	6/10	76 200	57 500
Til sammen	192 000	120 000	6/10	72 000
			33 000	39 000

Som bidrag til Finnmark fylkes veifond foreslås opført kr. 10 000,00.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Nærværende overslags-sum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
Alteidet—Øksfjordbotn	85 000	24 000	61 000	10 000
Seida—Nyborg	?	43 000	?	10 000
Alta—Kautokeino	57 000	35 000	22 000	20 000
Smørljord—Havnebukt	?	10 000	?	10 000
Strand—Svanv., Ryeng—Neverskrubb.	?	106 000	?	10 000
Trallebaner samt vintervei i Pasvik	21 000	?	?	4 000

Seida—Nyborg. Med skrivelse av 27. april 1930 sendte overingeniøren for veivesenet forslag i 2 alternativer til utbedring av denne vei.

Som det fremgår av veibudgettproposisjonen for 1930, side 97, gikk veidirektøren ut fra at man foreløbig innskrenket sig til de mest påkrevde utbedringer, som var beregnet til kr. 43 000.

Overingeniøren uttaler i sin budgetskrevelse at man anser det mest påkrevd at utbedringsarbeidet fortsetter. Trafikken øker år for år og veien bør etterhvert bringes i samme stand som gjennomgangsveien for øvrig. Først og fremst bør nu broene ombygges eller forsterkes.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Overingeniøren for veivesenet i Finnmark.

Vadsø, 6. mars 1930.

Hr. Veidirektøren

Herved tillater jeg mig å fremkomme med forslag til

Veibudgett for Finnmark fylke for budgettperioden

1. juli 1931—30. juni 1932.

Veidirektøren har i skrivelse av 14. januar i år anmodet om at budgjettsarbeidet under forutsetning av en bevilgningssum av ca. kr. 400 000 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier.

Følgende bevilgninger foreslås:

Anleggets navn	Bevilgning brutto Kr.	Distriktsbidrag		Bevilgning netto kr.
		Kvotadel	Kr.	
<b>I. Nye arbeider:</b>				
<b>a. Hovedveier:</b>				
Lakselv—Karasjok	80 000	1/20	4 000	76 000
Akkerfjord—Kvalsund	75 000	1/10	7 500	67 500
Elvenes bro	600	1/15	40	560
Hasvik—Brevikbotn påbegynnelse	40 000	1/10	4 000	36 000
Smørljord—Vestertana sluttbevilgning	27 000	1/20	1 350	25 650
Repparfjord—Porsangerfjord forts.	100 000	1/20	5 000	95 000
Vestertana—Ilfjord	80 000	1/20	4 000	76 000
<b>b. Bygdeveier:</b>				
Neiden	9 000			9 000
Kviby—Leirbotnvatn	6 000			6 000
Elvebakken—Jordfallet	9 000			9 000
Bidrag til Finnmark fylkes veifond	10 000			10 000
<b>Til sammen til nye arbeider</b>	<b>436 600</b>		<b>25 890</b>	<b>410 710</b>

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Denne plan omfatter utvidelse av veibredden for hele veien samt ombygning av de gamle broer og stikkrenner som var bygget av tre. Omkostningene for utbedring etter denne plan var i 1928 beregnet til kr. 106 000.

Veidirektøren opfører overensstemmende med overingeniøren kr. 10 000 til fortsatte arbeider, men tar forbehold med hensyn til hvilken utstrekning videre utbedring skal foretas.

Alta—Kautokeino. Under henvisning til overingeniøren budgetskrevelse slutter veidirektøren sig til forslaget om bevilgning av kr. 20 000 for terminen 1931/32 til fullførelse av parsellen Bienajok—Suolovuobme samt eventuelt til fortsettelse av veien mot Maci og Biggeluobal.

Overlagssum for de projekteerte utbedringsarbeider i sin helhet foreligger ikke. Smørljord—Havnebukt. Angående utbedring av denne vei tillater veidirektøren sig å henvise til veibudgettproposisjonen for 1930, side 98.

Planen for veiens utbedring er ennå ikke innkommet hertil, men veidirektøren slutter sig til overingeniøren forslag om at der for terminen 1931/32 bevilges kr. 10 000 til fortsatt utbedring.

Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskrubbukt. Overingeniøren meddeler at der på veistykket Skrukkebukt—Rødsand bør utføres en mere omfattende utbedring enn opprinnelig planlagt. Dreneringen må utbedres, da både grøfter og stikkrenner er små og dårlige. Dessuten må veibredden utvides noget forbi fjellpartiene, bl. a. av hensyn til snøbrøttingen.

Overingeniøren opplyser videre, at der kan ventes stor økning i trafikken her de nærmeste år, både ved gjennomgangstrafikken over Finnland og på grunn av rutens fortsettelse opp Pasvikdalen, med det projekteerte anlegg Svanvik—Skogfoss (Mennika).

Der foreligger ennå ikke plan for denne fortsatte utbedring. Veidirektøren slutter sig til overingeniøren forslag om at der bevilges kr. 10 000 for terminen 1931/32.

Trallebaner samt vintervei i Pasvik. Idet det henvises til veibudgettproposisjonen for 1929, side 97 og 101—102, samt til fylkesmannens medfølgende skrivelse av 11. mars 1930, vil veidirektøren i likhet med fylkesmannen anbefale, at der for terminen 1931/32 opføres kr. 4 000 til fullførelse av de projekteerte arbeider på denne rute. Beløpet opføres uten krav på distriktsbidrag.

Man vet nemlig ennå ikke noget sikkert om når veien Svanvik—Skogfoss kan være ferdigbygget.

A. Baalsrud.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Anleggets navn	Bevilgning brutto Kr.	Distriktsbidrag		Bevilgning netto Kr.
		Kvotadel	Kr.	
Overført	436 600		25 890	410 710
<b>2. Utbedring av eldre veier.</b>				
Alteidet—Øksfjordbotn, forts. bevilgning	10 000	1/10	1 000	9 000
Seida—Nyborg	10 000			10 000
Alta—Kautokeino	20 000			20 000
Smørljord—Havnebukt	10 000	1/10	1 000	9 000
Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskrubbukt, forts. bev.	10 000	1/10	1 000	9 000
<b>Til sammen for utbedring av eldre veier</b>	<b>60 000</b>		<b>3 000</b>	<b>57 000</b>
<b>Sum</b>	<b>496 600</b>		<b>28 890</b>	<b>467 710</b>

Angående de enkelte anlegg skal jeg opplyse:

Lakselv—Karasjok.

Anleggets kostende opføres som før med Kr. 1 343 000,00

Hittil er bevilget og disponert av nøds-

midler Kr. 934 000,00

og foreslått bevilget for terminen 1930/31 80 000,00

984 000,00

Resterer å bevilge Kr. 359 000,00

hvorav opføres kr. 80 000,00.

Da arbeidsdriften vil foregå innen Karasjok herred er der regnet med fullt distriktsbidrag.

Akkerfjord—Kvalsund.

Ifølge nylig utarbeidet restoverslag må omkostningene forhøies fra kr. 927 000,00 til kr. 972 000,00. Årsaken hertil er den store nødsarbeidsdrift som har foregått her og hvortil ialt er anvendt kr. 728 000,00. Overskridelsen faller vesentlig på redskaps- og arbeiderforpleiningskonti. Den til sine tider store arbeidsstyrke krevet en stor redskapsbeholdning som ofte måtte flyttes, og ved at nødsarbeidet

vesentlig foregikk i vintertiden måtte der anvendes mange brakker hvorved om-

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

kostningene til arbeidernes underhold blev adskillig større enn under ordinær arbeidsdrift.

De upåregnede arbeider med støvstøsing og cherplanering er opbevret med nedgang i arbeidsprisene, så planeringsomkostningene blir ikke større enn beregnet.

Anleggets kostende opføres nu med Kr. 92 000,00.  
 Hittil er disponert av nødsmidler Kr. 728 000,00.  
 Ordnamt bevilget " 80 000,00.  
 og budgettert for terminen 1930/31 " 73 000,00.

881 000,00

Der resterer å bevilge Kr. 91 000,00

hvorav opføres kr. 75 000,00.

Elvenes bro

blev tatt i bruk 1926. Den er 107 m. lang og har en kjørebredde på 2,6 m. Da broen er sterkt trafikkert er det en stor ulempe at den ikke har vikeplasser for fotgjengere. Dette blev fremholdt av Sør-Varanger kommunes representanter ved avslutningen.

Det er nu projektert 4 vikeplasser der anslåes å koste ca. kr. 600,00. Dette beløp foreslås bevilget mot distriktsbidrag 1/15 som for broanlegget.

Hasvik—Breivikbotn.

Etter den av Finnmark fylkesting i 1927 foreslåede byggeplan står nu anlegget Hasvik—Sørvær for tur til bevilgning.

Veien blev undersøkt, vesentlig i hovedplan, i 1927 og forslag er avgitt med skrivelse av 3. januar 1928.

Linjen Hasvik—Sørvær er 43,6 km. lang og er under forutsetning av at kjørebredden blir 3,0 m. anslått å koste ca. kr. 800 000,00.

Da dette blir et langt og kostbart anlegg foreslås at det deles i 2 parseller med skille i Breivikbotn og at parsellen Hasvik—Breivikbotn først optas til bevilgning. Denne parsell blir 18,4 km. lang og anslåes å koste kr. 330 000,00.

Anlegget er iverksatt for nødsmidler hvorav hittil er bevilget og anvendt kr. 30 000,00.

Som første ordinære bevilgning foreslås opført kr. 40 000,00 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Det er forutsetningen å fullføre detaljundersøkelsen til sommeren.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Smalfjord—Vestertana.

Overslaget lyder på Kr. 647 000,00  
 Tidligere er bevilget og disponert av nødsmidler Kr. 550 000,00  
 For terminen 1930/31 er foreslått " 70 000,00  
 -----  
 " 620 000,00  
 Resterer Kr. 27 000,00

der foreslås bevilget.

Repparfjord—Porsangerfjord.

Anleggets kostende er Kr. 590 000,00  
 Tidligere er bevilget og disponert av nødsmidler Kr. 291 000,00  
 For terminen 1930/31 er budgettert " 90 000,00  
 -----  
 " 381 000,00

hvorav opføres kr. 100 000,00.

Det er forutsetningen at broen over Repparfjordelven skal ferdigbygges dette budgetttår og da vil en forholdsvis stor del av bevilgningen bli anvendt til innkjøp av bromateriell.

For ikke å få for stor innskrenkning i arbeidsdriften er der derfor opført en litt større bevilgning enn ellers.

Vestertana—Hjerd.

Plan og overslag er nylig utarbeidet og vil bli forelagt hr. veidirektøren med det første. Det alternativ som foreslås valgt har en lengde av 34 404 m. og er beregnet å koste Kr. 744 000,00  
 Hittil er disponert av nødsmidler Kr. 5 000,00  
 og budgettert for terminen 1930/31 " 30 000,00  
 -----  
 " 35 000,00

hvorav opføres kr. 80 000,00.

Resterer å bevilge Kr. 709 000,00

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Bygdeveier.

Anlegg	Overslag Kr.	Statsbidrag Kvota- del Kr.	Hittil bevilget og forelagt Kr.	Resterer å bevilge Kr.	Foreslås
					bevilget Kr.
Neiden	216 000	6/10 129 600	105 000	24 600	9 000
Kviby—Lodde	127 000	" 76 200	57 500	18 700	6 000
Elvebakke	120 000	" 72 000	33 000	39 000	9 000

Som bidrag til Finnmark fylkes veifond foreslås bevilget kr. 10 000,00.

Utbedring av eldre veier.

Alteidet—Øksfjordbotn.

Anleggets kostende opføres med Kr. 85 000,00  
 Hittil er bevilget Kr. 14 000,00  
 og budgettert for terminen 1930/31 " 10 000,00  
 -----  
 " 24 000,00

Resterer å bevilge Kr. 61 000,00

hvorav opføres kr. 50 000,00.

Seida—Nyborg.

Med skrivelse av 27/4 1928 blev avgitt forslag i to alternativer til utbedring av denne vei.

Alternativ I omfattet utvidelse av veibredden til minimum 3,0 m. på strekningen over fjellet og på et kortere veiparti ved Seidalossen. Dette alternativ er beregnet å koste kr. 43 000,00.

Alternativ II omfattet utvidelse av veibredden for hele veien samt ombygning av de gamle broer og stikkrenner som var bygget av tre. Overslaget for dette alternativ lød på kr. 106 000,00.

Overensstemmende med mitt forslag blev anlegget optatt til bevilgning foreløbig etter alternativ I, og siste bevilgning er opført på budgettet for 1930/31.

Jeg anser det nu påkrevet at utbedringsarbeidet fortsetter. Trafikken øker år for år og veien bør etter hvert bringes i samme stand som gjennomgangsveien forøvrig. Først og fremst bør nu broene ombygges eller forsterkes.

Jeg tillater mig å foreslå bevilget kr. 10 000,00.

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket.

Alta—Kautokeino.

Hittil foreligger plan og overslag for parsellen Bicnajok—Suolovuobme der for en lengde av 21,7 km. er beregnet å koste Kr. 57 000,00  
 Herav er bevilget Kr. 30 000,00  
 og foreslått for terminen 1930/31 " 15 000,00  
 -----  
 " 45 000,00

Resterer å bevilge Kr. 12 000,00

til fullførelse av denne parsell. Hertil og til fortsettelse av veien mot Maci og Biggeluobal foreslås bevilget kr. 20 000,00.

Da arbeidsfeltet nu ligger langt inne på vidden og der til arbeidet vil bli anvendt større redskaper bør bevilgningen ikke være mindre enn opført.

Smørkjord—Havnebukta. Plan og overslag for dette anlegg er under utarbeidelse og vil bli forelagt hr. Veidirektøren i løpet av våren.

Der er budgettert kr. 10 000,00 for terminen 1930/31 og samme beløp foreslås bevilget for terminen 1931/32.

Strand—Svanvik og Ryeng—Neverskrubbukt. Disse veier var opprinnelig bygget som kolonisasjonsveier med et meget enkelt utstyr. Veibredden vesentlig 2,5 m. på veien Strand—Svanvik og på veien Ryeng—Neverskrubbukt 3,25 m. undtagen forbi nogen bratte fjellpartier hvor bredden er 2,5 m.

Planen for utbedringen omfattet vesentlig ombygning av broerne, bygning av møteplasser og utvidelse av veibredden hvor denne var 2,5 m. Breddeutvidelsen blev som oftest utført ved lukning av grøtterne. Omkostningerne var beregnet til kr. 88 000,00.

Da veien Kirkenes—Neverskrubbukt var bygget og de gamle veier derved fikk en sterkt øket trafikk viste det sig at veistrekingen Rødsand—Ryeng måtte forsterkes da den ikke tålte trafikken. Omkostningerne hertil i forbindelse med overskridelser som følge av nødsarbeide medførte at overslaget måtte forhøies til kr. 106 600,00, hvilket beløp nu er bevilget.

Der gjenstår endel arbeide, særlig på veistykket Skrukkebukt—Rødsand.

Det viser sig nu at der også på dette veistykke bør utføres mere omfattende utbedringer enn planlagt. Dreneringen må utbedres da både grøtter og

Sak nr. 51. 1930. Saken angående videre fremme av veiarbeider innen fylket. stikrenner er små og dårlige. Desuten må veibredden utvides noe mere enn planlagt forbi fjellpartierne, blandt annet av hensyn til snebrøtningen.

Plan og overslag vil bli utarbeidet til våren, men jeg tillater mig allerede nu å foreslå en tilleggsbevilgning på kr. 10 000,00.

Man kan vente en stor økning i trafikken her de nærmeste år, dels ved gjennomgangstrafikk gjennom Finnland og på grunn av rutens fortsettelse op Pasvikdalen, med det projekteerte anlegg Svanvik—Skogfoss (Mennika)

Trallebaner samt vintervei i Pasvik. Utbedringen av denne veirute var anslått å koste kr. 21 000,00 herav er bevilget og budgettert kr. 17 000,00.

Blir den planlagte vei Svanvik—Skogfoss bygget vil den sansynligvis bevirke at trafikken over Melkefoss og Skogfoss (Mennika) trallebaner bli betydelig nedsatt. Isåfall er det mulig den planlagte utskiftning av skinner på Skogfoss trallebane, som var anslått å koste kr. 6 000,00, kan sløifes. I hvertfall vil utskiftningen bli adskillig billigere enn beregnet dersom arbeidet utføres efter at der er bygget vei.

Jeg mener derfor man bør se tiden an med dette og oplører ingen bevilgning på dette budgett.

K. Fixdal.

Sendes gjennom hr. Fylkesmannen i Finnmark.

Sendes herr veidirektøren, Oslo.

Jeg har intet vesentlig å bemerke til overingeniørens forslag. Dog mener jeg at der iår bør medtas resten av det beløp som iljor var forutsatt å ville medgå til utbedring av trallebanene og ombygning av vokterboligerne ved Pasvikelven. Særlig vil det ved Skogfoss (Mennika) bli nødvendig å skaffe trallebanevokteren bolig, idet det er forutsetningen at den nuværende skogstue skal overdras til fjellstuevesenet som fjellstue eller gjestgiveri. Jeg hadde forøvrig tenkt mig at den eventuelle fjellstueopsitter tillike måtte kunne ansettes som trallebanevokter, og tillater mig derfor å foreslå at der som bidrag til opsitterens bolig opføres på dette budgett kr. 4 000,00.

Finnmark fylke, den 11. mars 1930.

H. Gabrielsen.