

Tromsø Amt.

I Anledning af Veidirektørens Skrivelse af 20de December 1888 angaaende en sexaarig Veiplan har Amtmanden i Tromsø Amt under 14de Januar 1889 erklæret sig fuldt enig i Ønskeligheden af, at der søges tilveiebragt en Overenskomst mellem Staten og Amtskommunen om Bevilgning af et bestemt Beløb aarlig for et Tidsrum af f. Ex. 6 Aar, ligesom han ikke tvivler om, at Amtsformandskabet vil findes villigt til paa Amtskommunens Vegne at vedtage en saadan Overenskomst.

Som bekjendt foreligger der for Tromsø Amts Vedkommende en af en speciel Veikomiteé udarbejdet Veiplan for Tiaaret 1888—1897, beregnet paa en aarlig Bevilgning alternativt af Kr. 80 000,00 eller Kr. 60 000,00. At gaa høiere end til det mindste af disse Beløb vil Budgettet antagelig ikke tillade. For Budgetterminen 1889—1890 var af Veidirektøren foreslaaet Anlæg i Tromsø Amt for ialt Kr.

47 900,00, hvilket Beløb blev forhoiet til Kr. 62 900,00 i den kgl. Prp., fordelt saaledes:

Udbedring af Veien over Kobberyggen paa Partiet fra Brandvold i Bardo til Kistefosbro paa Grændsen mod Salangen Kr. 7 100,00 mod Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.
Paabegyndelse af Søveien—Rognsaa for et Beløb af . . . « 12 900,00 mod Bidrag som ovenfor.
Søvik—Fuskevaag samt Anlæg af Broer og Vei i Søvikmarken « 27 900,00 mod Bidrag som ovenfor.
Paabegyndelse af Malangen—Balsfjorden paa Parcellen fra Sjaavikør til Grønaas med Arm til Søen for et Beløb af . . . « 15 000,00 mod Bidrag som ovenfor.

Propositionen adskiller sig fra 1888 Aars Amtsformandskabets Andragende om Veiarbejder for samme Budgettermin i følgende Punkter:

| Amtsformandskabets Anlæg: | | Mere end kgl. Prp. | Mindre end kgl. Prp. |
|---------------------------|--|-----------------------|-------------------------|
| | | Kr. | Kr. |
| A. Nr. 1. | Malangen—Balsfjord fra Sjaavikør | 5 000,00 | — |
| « 4. | Søvik—Fuskevaag gennem Søvikmarken | — | 7 900,00 |
| « 5. | Sørreisen—Andsvand | 20 000,00 | — |
| B. | Sørkjosen—Sappen (Paabegyndelse) | 20 000,00 | — |
| | Sum | 45 000,00 | 7 900,00 |
| | Altsaa Total: | 37 100,00 | — |

Til Posterne under Litr. A. er vedtaget $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — Bidrag m. v. og til Litr. B. $\frac{1}{10}$ — en Tiendedel — Bidrag m. v.; kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1889, Pag. 125.

Indeværende Storthings Veikomite (se Indst. S. XV. Pag. 22—23) foreslog Bevilgningen til Søveien—Rognsaa forhoiet med Kr. 4 100,00 og Paabegyndelse af Malangen—Balsfjord udsat, hvilken Indstilling vandt Storthingets Bifald.

Veidirektøren skal dernæst gaa over til at udtale sig noget nærmere om de i Henhold til det Anførte nærmest for Tur staaende Veianlæg, idet Brandvold—Kistefosbro, som bevilget, forbigaaes, og der med Hensyn til Søvik—Fuskevaa samt gennem Søvikmarken alene bemærkes, at da det vedtagne Bidrag gjælder en mere indskrænket Plan gennem Søvikmarken end den foreslaaede, kfr. Veidirektørens Fremstilling, Pag. 128—130, bør formentlig Amdformandskabet 1889 indbydes til i saa Henseende at fatte ny Beslutning; kfr. Indst. S. XV, 1889, Pag. 112.

1. Søveien—Rognsaa.

Ved herom at henvise til Veidirektørens Budgetfremstilling for 1889, Pag. 127—128, bemærkes, at en Afslutning — ialfald indtil Videre — ved Rognsaas Landingssted tør anses tilfredsstillende.

Omkostningerne for den hele 5 650 m. lange Strækning ere anslaaede til

Kr. 34 200,00

hvoraf er bevilget af Storthin-

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| get 1889 | « | 17 000,00 |
| Rest at bevilge | « | 17 200,00 |

der formentlig under enhver Omstændighed bør paaregnes bevilget i den nærmeste Fremtid.

Ved Afgivelsen af Arbejdsdepartementets Foredrag til Sth. Prp. Nr. 10, 1889, forelaa ikke schematisk Bidragsvedtagelse; jfr. Veidirektørens Fremstilling Pag. 128.

2 og 4. Malangen—Balsfjord.

Under Henviisning til Arbejdsdepartementets Foredrag til Sth. Prp. Nr. 10, 1889, Pag. 18, bemærkes, at Ingeniør Holst i Skrivelse

af 12te November 1888 til Veidirektøren (Veitabel 1009) for dette Anlægs Vedkommende har foreslaaet følgende Parceller oparbejdede:

- | | | |
|--|----------------------------|---------------|
| a. Eliasnæs—Sjaavikør (tarvelig Vintervei) | anslaaes til | Kr. 10 900,00 |
| b. Sjaavikør med Arm til Søen | —Grønaas (nedre Linie) | |
| | anslaaes til | « 44 000,00 |
| c. Grønaas—Skjæret, norden- | om Josopvand, anslaaes til | « 37 300,00 |

Sum Kr. 92 200,00

Heraf ere Parcellerne b og c fortrinsberettigede, men i Planen er ogsaa Litr. a medtaget, eftersom Isen mellem Sjaavikør og Eliasnæs, efter hvad der er oplyst, hver Vinter ligger nogen Tid tilmens, — hvorfor den ovennævnte Plan i sin Helhed vistnok bør søges gennemført i heromhandlede sexaars Periode.

Der er opstaaet Dissents, om Arbejdet bør paabegyndes fra Balsfjord—eller Malangssiden.

Herom forbeholdes nærmere Udtalelse senere.

Anlæggets Paabegyndelse for et Beløb af Kr. 15 000,00 var som nævnt foreslaaet i den indeværende Storthing forelagte kgl. Prp., men denne vandt ikke Storthingets Bifald; kfr. Indst. S. XV., Pag. 23.

Bidraget er ordnet ved Amtets schematiske Vedtagelse af 21de September 1888.

Veitabel Nr. 1009, Balsfjorden—Malangen, Forslag og Profiler, vedlægges.

3. Sørreisen—Andsvand—Maalselv.

Denne Strækning udgjør en Del af et fra Distriktets Side ved forskellige Anledninger anbefalet Veianlæg mellem Reisen og Maalselvdalen; kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 118, ad E.

Veidirektøren har imidlertid ikke kunnet slutte sig til Distriktets Opfatning angaaende et saadant Foretagendes fortrinsvise Berettigelse.

I Henhold til Amdformandskabets Beslutning af 1888 er der vel ogsaa nu nærmest for Tiden blot Tale om at oparbejde Partiet mellem Finsæt og Andsvand; kfr. Forh. Pag. 247—251.

Veidirektørens Fremstilling.

Men selv denne indskrænkede Plan kan Veidirektøren, efter Sommeren 1888 paany at have sat sig ind i Sagen i Distriktet, ikke give sin anbefaling, saalænge Kravet gjælder Oparbejdelse af fuldstændig Sommervei, idet den eksisterende Trafik saagodtsom udelukkende foregaar om Vinteren.

I vedlagte Forslag med Profiler Reisen—Andsvand—Maalselven, Veitabel 889, 2 Bind, er Projektet givet en omstændelig Behandling, hvorfor Veidirektøren tillader sig at henvise til samme.

Det vil bemærkes, at der er Tale om flere Alternativer, hvoraf fremhæves:

- a. over Svartaasen eller gennem Tømmerdalen for Strækningen Finsæt Rabasmyr.
- b. Paa Nordsiden eller Sydsiden af Andsvand.

Ingeniør Holst anbefaler Valg af en Linie gennem Tømmerdalen og langs Nordsiden af Andsvand.

Veidirektøren slutter sig til dette Forslag. I Henhold hertil opstilles følgende Oversigt over Længder og Anlægsomkostninger for en Sommervei fra Reisen til Maalselvdalen:

| Litra. | Parcel. | Længde m. | Arbejdsomkostninger. | Anmærkning. |
|----------|---|-----------|----------------------|--------------|
| | | | Kr. | |
| N. A. | Nordstrøm—Finsæt | 4 000 | 10 000,00 | Supposition. |
| A. B. M. | Finsæt—Tømmerdalen | 3 495 | 10 000,00 | Hovedplan. |
| M. D. | Tømmerdalen—Rabasmyr | 4 675 | 14 800,00 | Do. |
| D. E. F. | Rabasmyr—Nordhus | 3 710 | 16 800,00 | |
| F. G. | Nordhus—Maalselvgrændsen | 4 943 | 28 000,00 | Detaljeplan. |
| G. H. | Maalselvgrændsen—Maalselvigen | 4 171 | 23 500,00 | Do. |
| | Sum | 24 994 | 103 100,00 | |

I et Møde den 17de Juli 1888 i Tromsø mellem Stiftamtmanden, Veidirektøren og Medlemmer af den specielle Veikomité samt bl. a. Ordføreren i Maalselvns Formandskab fremholdt Veidirektøren paany, at dette Projekt i sin Helhed burde staa tilbage for flere mere berettigede Veianlæg i Tromsø Amt, hvoraf fremhævedes Maalselven—Lenvik over Fagerfjeldet.

Imidlertid erklærede Veidirektøren at ville anbefale Vintervei til Andsvand, naar der gaves Garanti for Vedligeholdet, for Anskaffelsen og Vedligehold af Hus ved Vandets Ender til at lægge Sager i om Sommeren samt for Anskaffelse og Vedligeholdelse af Baade i Vandet.

Maalselvns Ordfører bemærkede, at man efter Omstændighederne vilde være taknemlig for en Vintervei.

Iøvrigt tilføiede Veidirektøren, at hvis der blev bygget Bro over Maalselven ved eller ovenfor Fredriksberg, vilde Veien om Andsvand faa forøget Betydning som Øvrebygdens Forbindelse med Søen, hvortil Maalselvns Ordfører bemærkede, at Distriktet nærmest i Tilfælde havde tænkt sig Broen bygget ved Fagerli (Udropet) og ved Hjælp af Lappefondet.

Den 20de Juli 1888 havde Veidirektøren et Møde paa Moen, hvor der diskuttedes Berettigelsen af de to konkurrerende Linier: Maalselven—Andsvand—Reisen og Maalselven—Fagerlidfjeld—Lenvik.

Udtalelserne faldt, kfr. vedlagte korte Uddrag, nogenlunde jævnt til Fordel for begge Linier, om end Lenviklinien som Sommervei syntes at have mest Sympathi for sig til fortrinsvis Oparbejdelse, eftersom Færgestedet ved Karlstad er fremkommeligt om Sommeren og kørbart om Vinteren, medens Færgestedet ved Fredriksberg efter Veinspektørens Udtalelse undertiden skal være impassabelt for medelst Menis (indtil 14 Dage ad Gangen); derfor taber Linien Andsvand i Betydning, medmindre den fortsættes i Bro over Maalselven, hvad vil blive et meget kostbart Foretagende. Herover foreligger intet Forslag.

Paa Foranledning af Veidirektørens Anmodning af 22de August 1888 har Ingeniør Holst yderligere behandlet Spørgsmaalet om Vei fra Maalselven til Reisen og atter udtalt sig i vedlagte Skrivelse af 20de Mai 1889, hvormed fulgte Skrivelse af 22de Marts 1889 fra Ordføreren i Reisen til Ingeniør Holst og Skrivelse af 8de April 1889 til samme fra Ordføreren i Maalselven. Sidstnævnte Skrivelse indeholder Referat fra et Møde den 6te April 1889 paa Gaarden Sundle i Maalselven af 20 i Sagen interesserede Gaardbrugere fra Maalselven og Bardo.

Af Ordføreren Udtalelser synes at fremgaa, at Distrikterne ønsker Sommervei. Imidlertid foreslaar Ingeniør Holst, at der søges opnaaet Enighed om at udføre sammenhængende Planering i Sommerveiens Plan, men sløife Grusning fra Finsæt om Tømmerdal, alternativt til Andsvands vestre Ende (9 660 m., Kr. 19 100,00) eller til Nordhus ved Andsvand (11 890 m., Kr. 28 000,00.)

Veidirektøren tillader sig imidlertid at foreslaa, at der af Hensyn til Bebyggelsen i Tømmerdalen oparbejdes Sommervei mellem Finsæt og Tømmerdal og nogen Udbedring af Vinterveien i Sommerveiens Plan mellem Tømmerdal og Nordhus, hvilken Plan efter det Foreliggende anslaaes til Kr. 24 000,00, hvilken Sum senere maatte blive at fixere efter for Anledningen anstillendes Undersøgelse i Marken, som eventuelt kunde blive anstillede i Sommer.

I Tilfælde af Enighed om dette Forslag antages Beløbet at burde opføres, saasnart Omstændighederne tillader det

Distriktets Bidrag foreslaaes til $\frac{1}{5}$ — en

Femtedel — foruden Erstatning for Grund og Gjørde m. v.,

Det bemærkes, at det paatænkte Arrangement for Sommertrafikken over Andsvand med Baade og Huse ikke synes at have faaet Tilslutning inden Distriktet og derfor formentlig kan udgaa af Planen, ialfald indtil Videre.

5. F i n s n æ s—K a r l s t a d (Lenvik—Maalselven).

I Veiplanen er Parcel Finsnæs—Finfjordbotten opført med Kr. 25 000,00 og Parcel Finfjordbotten—Finfjordvand med Kr. 15 000,00, hvoraf Kr. 7 800,00 i Budgetterminen 1894—1895 og Kr. 7 200,00 i den følgende Termin. Samlet Overslagssum efter Komitéen bliver altsaa Kr. 40 000,00. Beløbene stemme med de i Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 118, opførte Suppositioner af Ingeniør Holst, som derhos har supponeret Strækningen langs Finfjordvand til Maalselvns Grændse at koste Kr. 18 000,00.

Tilstødende Vei inden Maalselvns Herred til Karlstad er efter Ingeniør Holsts Detaljeoverslag (Veitabel 949) anslaaet til Kr. 38 500,00.

Dette Veiprojekt er i sin Tid tænkt foregrenet fra Finsnæs til Bukskin (supponeret til Kr. 66 500,00, fra Finfjordvand til Rogsfjord (supponeret til Kr. 65 000,00),
« Finfjordbotten—Reisen Kirke (supponeret til Kr. 22 500,00).

Der handles altsaa her om et forholdsvis stort Veikomplex, hvoraf Veidirektøren har særlig anbefalet Parcellerne Finfjordbotten—Finfjordvand og langs Finfjordvand til Maalselvns Grændse.

Hertil bør, naar, som ved nærværende Anledning, Talen er om en sexaarig Plan, maaske føies Strækningerne Finfjordbotten—Finsnæs og Maalselvns Grændse—Karlstad, altsaa sammenhængende fra Finsnæs til Karlstad, hvilken Strækning i Henhold til det Anførte er Anslaaet i Arbejdsomkostninger til Kr. 96 500,00.

Ingeniør Holst har antydnet en Reduktion af Overslaget til Kr. 93 800,00.

Distriktsbidraget foreslaaes sat til $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — foruden Overtagelse af Erstatning for Grund og Gjørde m. v.

6. Sørkjøs—Sappen—Nord-Reisen.

Kfr. Veidirektørens Skrivelse til Arbeidsdepartementet af 18de Juni 1888, indtaget i Tromsø Amtsforh. 1888, Pag. 226—227, hvoraf vil sees, at Veidirektøren har fremholdt Tvivl saavel om Anlæggets fortrinsvise Berettigelse som om Herredets Evne til at vedligeholde de foreslaaede Broer. Imidlertid agtedes Spørgsmaalet nærmere forhandlet ved den paa-tænkte Konferance med Distriktets Veibestyrrelse, og den specielle Veikomiteé, i Møde paa Tromsø den 17de Juli 1888, hvor man i det Væsentlige var enig i, at Nord-Reisen burde hjælpes.

I Veidirektørens Fremstilling til Veibudget 1888 Pag. 117—118 er indtaget en Oversigt over Veiprojektet gennem Nord-Reisen, hvoraf hidsættes Følgende:

«Ingeniør Holst har opført dette Veianlæg under Benævnelsen «Op Reisendalen» og delt samme i følgende Parceller:

1. Sørkjøs—Røielv 13,2 km. anslaaet til . . Kr. 54 000,00 Hpl.
2. 6 Broer over Tver-elvene anslaaet til . . « 10 000,00 Sup.
3. Røielv—Mariastilla 17,0 km. anslaaet til . « 34 000,00 —
4. Mariastilla—Sappen 5,0 km. anslaaet til . « 10 000,00 —

Sum 35,2 km. anslaaet til Kr. 108 000,00

Anlægget er af Veikomiteéen opført blandt Veifondsveie under Navnet «Sørkjøs—Sappen med Broer» med samme Beløb som af Ingeniør Holst.»

I den senere Tid lader det til, at Stemningen inden Distriktet er fortrinsvis for Anlæg af Vei mellem Sørkjøs og Røielv med Bro ved Kirken, medens det ogsaa har været fremholdt, at Broen burde sløifes og Færgested benyttes, samt at Veien burde fortsættes opigjennem Dalen.

Disse Spørgsmaal vil blive gjort til Gjenstand for nærmere Behandling af Ingeniør Holst i Løbet af Sommeren. Foreløbig antager Veidirektøren, at et Beløb af Kr. 50,00 å 60 000,00 bør søges opført til Nord-Reisen i heromhandlede sexaarige Periode. Om dette Beløbs Anvendelse fik man da senere hen fatte Beslutning.

Med Hensyn til Distriktsbidragets Størrelse har Arbeidsdepartementet i Skrivelse af 23de Juni 1888 til Amtmanden — se Forh. Pag. 228 — antydet, at det ikke vil kunne anbefale et saa lavt Bidrag som $\frac{1}{10}$, idet dets Størrelse antydes at burde være $\frac{1}{5}$.

Veidirektøren vil paany tillade sig at fremhæve, at de foreliggende Oplysninger synes at godtgjøre, at Herredet ikke magter dette Bidrag, hvorfor det henstilles til Amtsformandskabet at bevilge den manglende Tiendedel af de medgaaende Omkostninger.

Veitabel Nr. 789, Sørkjøs—Røielv, 1 Konvolut vedlægges.

7. Sama—Kastfjord.

Kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 120 ad G.

Denne Strækning er tidligere supponeret til Kr. 30 000,00, overensstemmende med det af Veikomiteéen opførte Beløb; men af Ingeniør Holst senere til Kr. 40 000,00.

Veidirektøren har efterat have antydet Anlæggets Vigtighed i Møde paa Tromsø den 17de Juli 1888 befaret Strøget og blev da bestyrket i den Mening, at samme bør fremmes, saasnart Omstændighederne tillade. Men da der i en Række af Aar er opført forholdsvis meget paa Hindøen, kunde der formentlig være Grund til i forestaaende 6-aarige Periode alene at medtage Strækningen fra Sama til Møklund, anslaaet til Kr. 27 800,00 mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — foruden Overtagelse af Erstatning for Grund og Gjærde.

Fra Ordføreren i Kvæfjord Formandskab er indløbet en Fremstilling af 8de August 1888, hvori der i Henhold til Herredsstyrelsens Beslutning af 30te Juli 1888 omhandles flere paa Bane bragte Veiforetager inden Herredet og anholdes om Veidirektørens Udtalelse angaaende Rækkefølgen.

Sagen er foreløbig behandlet af Ingeniør Holst, der i Skrivelse af 11te Marts 1889 efter det Foreliggende opstiller følgende Klassifikation:

- «1. Tykkebygden og dens Forbindelse med Handels- og Udslibningsstederne Børkenæs og Strømmen, altsaa Strømmen—Gaare-Kirken—Bremnæs.

2. Forbindelsen med Trondenæs (Kvædfjordeidet) og sideordnet Forbindelsen med Sortland (Hongfjordeidet og Langvaseidet eller et af dem).
3. Strømmen — Sandvik — Hemmestad — Refsnæs og de andre Forbindelser med Trondenæs, Vik — Storgjærdet til Sandtorv samt Bremnæs — Kastfjordveien.»

I Tilslutning hertil anfører Ingeniør Holst Følgende:

«Af Forbindelsen Sortland opgives Langvaseidet at have mest for sig saavel inden Kvædfjord som Sortland. Til Belysning vedlægges et Brev fra Lensmanden i Kvædfjord af 21de Februar 1889, ledsaget af en Skrivelse fra Repræsentant i Sortland L. Hansen til A. Olsen Furø af 8de Marts 1888.

Den af Tromsø Amdsformandskab i 1886 nedsatte Veikomiteé opfører sin Erklæring af 18de Februar 1887 til Veibygning i Kvædfjord:

Nr. 1. Veifondsveie.

Kvædfjord — Trondenæs:

a) Kvædfjordeidet:

Gaare — Trondenæs

Grændse = 7,5 km.,

sup. til Kr. 22 500,00

b) Gjennem Botten-
dalen:

Strømmen — Store-

vand = 13 km.

sup. til « 45 500,00

Strømmen — Gaare

— Bremnæs = 18

km. sup. til . . . « 52 000,00

Sum = 38,5 km. sup. til Kr. 120 000,00

« 2. Herredsveie.

Bro over Strømmen supponeret til Kr. 3 000,00. Og i den 10-aarige Plan for Veibygning under Forudsætning af Kr. 80 000,00 aarlig Bevilgning opfører Komiteén:

Strømmen — Kvædfjord Kirke til Paabegyndelse 1896 med Kr. 10 000,00.

At Komiteén opfører saa lidet Veibygning i Kvædfjord, skriver sig fra mindre Kjendskab til Forholdene. Veifondsveiene maa betydelig forøges, idet, som foran nævnt, Strømmen — Refsnæs, Forbindelserne med

Sortland samt Bremnæs — Kastfjord kommer til.

Sluttelig vil jeg anholde om, at det vigtigste Strøg: Strømmen — Kirken — Bremnæs med det første maa blive detaljeundersøgt.»

Bemyndigelse hertil vil med det Første blive givet.

Det vil af det Anførte paa Forhaand forståes, at der her handles om mange og beretigede Krav paa Veianlæg. Ikke destomindre maa Veidirektøren ved nærværende Anledning foreslaa Beslutning om Bevilgning til disse Foretagender, naar undtages en Del af Forbindelsen med Trondenæs, udsat til en senere Periode.

8. Balsfjorden — Maalselven.

Kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 113 fig. ad A. —

Strækningen Sagelvvand — Maalselv-
ens Grændse er anslaaet til Kr. 133 200,00 for en Længde af 30,7 km.

Fortsættelsen inden Maalselven til Skjold i Øvrebygden inklusive. Bro over Fjeldfosen og Arm fra Skillet til Raavand er anslaaet til Kr. 34 900,00 for en Længde af 5,2 km.

Altsaa Sum for den hele Rute Kr. 168 100,00, hvoraf Kr. 141 300,00 for Strækningen fra Sagelvvand til Skjæggesnæs (Skjold).

Veidirektøren forbeholdt sig nærmere Udtalelse bl. a. efter udførte nærmere Undersøgelser.

Den specielle Veikomiteé har foreslaaet Distriktsbidraget saavel for dette Anlæg som for Anlæggene i Nordreisen og fra Balsfjorden til Lyngen til $\frac{1}{10}$ — en Tiendedel — foruden Grund og Gjærde m. v.

Anlægget kan formentlig ikke faa Plads paa Budgettet i heromhandlede sexaarige Periode.

Veitabel Nr. 886, Balsfjorden — Maalselven, Forslag og Profiler, vedlægges.

9. Skaanland — Nordlands Amtsgrændse.

Kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 121, ad H.

Anlægget er supponeret til Kr. 37 500,00, hvoraf Veikomiteén har opført Kr. 35 000,00 til og med Budgetterminen 1894—1895 og Resten Kr. 2 500,00 i den følgende Termin, sammen med Anlæggets Fortsættelse til Kvitnæs.

Af Hensyn til Ofotjernbanen har Veidirektøren i sin Budgetfremstilling for 1888 antydnet en tidligere Bygning af dette Veianlæg, end den specielle Veikomite har antydnet.

I Veidirektørens Skrivelse af 4de Mai 1889 til Arbeidsdepartementet angaaende Veibudget for Nordlands Amts Vedkommende er under Litr. p, Lavangseidet, imidlertid bl. a. bemærket Følgende:

«Dette Anlæg bør formentlig i nogen Grad være afhængig af Tidspunktet for Ofotbanens Fuldførelse.

Paa Grund af den Uklarhed, der i saa Henseende raader for Nærværende, antages, at Lavangseidet under enhver Omstændighed ikke kan komme til at blive opført paa Budgettet før i heromhandlede sexaarige Periodes sidste Del og i Tilfælde muligens kun med et mindre Beløb til Paabegyndelse.»

Under disse Omstændigheder antages ikke, at nogen Del af Anlægget Skaanland—Amtsgrænsen vil komme til Udførelse i heromhandlede sexaarige Periode.

10. Balsfjorden—Lyngen.

Under Henvisning til Veidirektørens Skrivelse af 18de Juni 1888 til Arbeidsdepartementet, se Tromsø Amtsformandskabsforh. 1888, Pag. 225, bemærkes, at dette Anlæg ved Forelæggelsen ifjor af Veidirektøren var givet en fremskudt Plads.

Anlægget Havnnæs—Gjedsten er anslaaet til Kr. 72 500,00, hvoraf inden Balsfjord Kr. 49 500,00 og inden Lyngen Kr. 23 000,00. Distriktsbidraget blev af Veidirektøren efter Omstændighederne anbefalet til $\frac{1}{10}$, hvad Arbeidsdepartementet ved Sagens Forelæggelse for Amtmanden, se Forh. Pag. 227, erklærede ikke at være enig i, idet Bidragets Størrelse antydedes at burde være $\frac{1}{5}$.

Amtsformandskabets Veikomite i 1888 satte dette Anlæg tilside for Nordreisen; se Forh. Pag. 235.

Under Henvisning til det under Afsnittet Sørkjøs—Sappen (Nordreisen) Anførte bemærkes, at Amtsformandskabet formentlig i Tilfælde bør træde hjælpende til for at tilveiebringe det af Arbeidsdepartementet antydede Distriktsbidrag.

Anlægget antages imidlertid ikke under nogen Omstændighed at ville blive bevilget i heromhandlede sexaarige Periode.

I Henhold til det Anførte tillader Veidirektøren sig at foreslaa følgende Anlæg for Tromsø Amts Vedkommende opførte paa Budgettet for Terminen 1ste Juli 1890—30te Juni 1891:

1. Søveien—Rognsaa, Fuldførelse.
2. Malangen—Balsfjord, Paabegyndelse.
3. Sørreisen—Nordhus.
 - a) Sommervei til Tømmerdal.
 - b) Vintervei til Nordhus.

Dernæst antages, at følgende Foretagender bør opføres som fortrinsvis berettigede:

4. Malangen—Balsfjord, Fuldførelse.
5. Finsnæs—Karlstad.
6. Nordreisen, Paabegyndelse.
7. Sama—Møkland.