

stad kan Veidirektøren skaffe Plads paa Budgetforslaget denne Gang. Til sidstnævnte Anlæg er afgivet schematisk Vedtagelse af Amtmanden under 6te Oktober 1888, overensstemmende med Amtsformandskabets Beslutning, under Benævnelsen:

«Fuske--Kosmo i Skjerstad».

Veie ved Viktoriahavn.

Arbejdsdepartementet har i Skrivelse af 6te November 1888 forlangt Veidirektørens Udtalelse angaaende Planen for Ofoten—Luleaabanens projekterede Endestation i Ofoten, saavel forsaavidt det offentlige Veivæsen deraf maatte berøres som med Hensyn til de i Sagens Anledning omhandlede Veispørgsmaal i sig selv. Ved under 14de November 1888 at oversende endel yderligere Dokumenter om samme Sag har Arbejdsdepartementet henledet Veidirektørens Opmærksomhed paa, hvorvidt der maatte kunne blive Anledning til i Tilfælde af forelægge kommende Storting noget Forslag desangaaende.

Veidirektøren har konfereret med Havnedirektøren og Jernbanekompagniets Repræsentant hersteds, Hr. Premierløjtnant O. W. Lund, hvorefter der er god Udsigt til Enighed med Hensyn til Tilveiebringelse af et for alle Parter hensigtsmæssigt Arrangement af Kommunikationsforholdene ved den nævnte Endestation. Der tiltrænges imidlertid nærmere Undersøgelser i Marken, for at Veidirektøren kan afgive noget detaljeret Forslag til Veisystem i vedkommende Strøg, men paa Forhaand kan dog siges, at Veidirektøren vil tilraade Veifondsbidrag til en Vei mellem Fagernæs og Taraldsvik med Arne til Jernbanestationen samt Forbindelse med Søen. Disse Foretagender ville formentlig blive anbefalede udførte efter en Plan, noget afvigende fra den af Nordlands Amtsingeniør antydede.

Omhandlede Undersøgelser ville antagelig kunne udføres saa betimeligt paa Forsommeren 1889, at Resultatet af samme kan blive forelagt Amtsformandskabet nævnte Aar ved Behandlingen af Spørgsmaalet om Distriktsbidrag til det antydede Veisystem. At indbyde Stortinget til at bevilge til Veibygning i dette Strøg efter det foreliggende mangelfulde Materiale saavel af reel som formel Art, skulde ikke Veidirektøren anse heldigt, navn-

lig da en Bevilgning af Stortinget i 1890 formentlig vil være tidsnok, eftersom Jernbanen ikke skal være færdig før ved Udgangen af 1891, og der efter Premierløjtnant Lunds mundtlige Forklaring forventes tilveiebragt en efter Omstændighederne tilfredsstillende midlertidig Ordning for den lokale Trafik.

Naar Veidirektøren til Opførelse paa Veibudgettet 1889—1890 foreslaar efterfølgende Summer til Veiarbejder i Nordlands Amt med større Beløb end tidligere antydet, er Grunden den, at Amtsformandskabet i 1888 har indgaaet paa at danne et Veifond til hurtigere Fremme af saadanne mindre Foretagender, der ikke kunne vente Bidrag af Veifondet. Veifondet, hvilket haabes øget, vil saaledes under enhver Omstændighed virke til Veivæsenets hurtigere Opkomst i Amtet og forhaabentlig foranledige end større kommunale Bidrag end hidtil.

Til Opførelse paa Veibudgettet 1889—1890 foreslaar Veidirektøren i Henhold til det Anførte for Nordlands Amts Vedkommende Følgende:

Fortsættelse af Veianlægget Vefsen—Ranen Kr. 29 700,00
mod Distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ — en Fjerdedel.

Fortsættelse af Vinterveianlægget Hemnæs—Korgen 25 000,00
mod Distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ — en Fjerdedel.

Fortsættelse af Veianlægget Leknæs—Skifjord—Stamsund med Sidelinie til Ramsvig og Semmesvig 24 600,00
mod Distriktsbidrag $\frac{3}{8}$ — tre Ottendedele.

Fortsættelse af Omlægning mellem Selfors og Elvebakken 13 900,00
mod Distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ — en Fjerdedel.

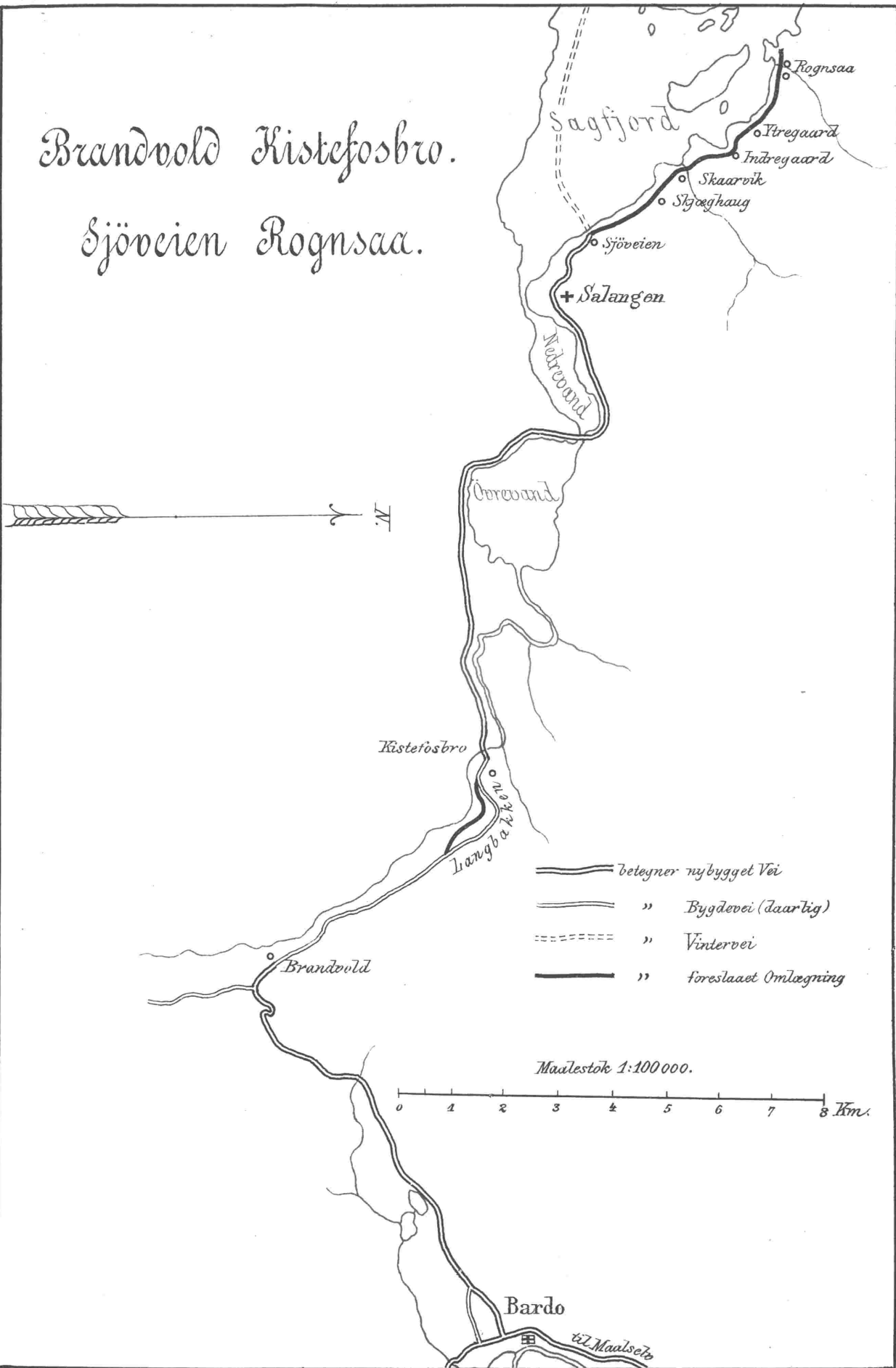
Sum Kr. 93 200,00

Tromsø Amt.

I Anledning af Arbejdsdepartementets Skrivelse af 23de Juni 1888 til Amtmanden i

Brandvold Kistefosbro.

Sjøveien Rognsaa.



- — — — — betegner nybygget Vei
- == == == == == " Bygdevei (daarlig)
- - - - - " Vintervei
- — — — — " foreslaaet Omlægning

Maalestok 1:100 000.



Tromsø Amt har Amtsformandskabet under 14de Juli 1888 fattet følgende Beslutning (Forh. Pag. 221—236):

I. Amtsformandskabet andrager om, at Storthinget i 1889 vil bevilge for Terminen 1889—1890 til Veiarbeideri i Tromsø Amt:

A. mod $\frac{1}{3}$ Bidrag af Kommunerne:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Malangen—Balsfjord fra Sjaavikør | Kr. 20 000,00 |
| 2. Brandvold—Kistefosbro i Bardo | 7 100,00 |
| 3. Sjøveien—Rognsaa i Salangen | 12 900,00 |
| 4. Søvik—Fuskevaag i Trondenæs, med Bro over Søvikelven | 20 000,00 |
| 5. Sørreisen—Andsvand i Sørreisen | 20 000,00 |

Tilsammen Kr. 80 000,00

B. mod $\frac{1}{10}$ Bidrag af Kommunen:

Til Paabegyndelse af Veianlæg fra Sørkjøs til Sappen i Nordreisen
Kr. 20 000,00

Samlet Sum Kr. 100 000,00

II. Amtskommunens Bidrag til efternævnte Veiarbeider:

- | |
|------------------------|
| Malangen—Balsfjord, |
| Brandvold—Kistefosbro, |
| Sjøveien—Rognsaa, |
| Søvik—Fuskevaag, |
| Sørreisen—Andsvand og |
| Sørkjøs—Sappen, |

hvilke Arbeider blive at udføre i det Væsentlige overensstemmende med den Amtsformandskabet forelagte Plan med de Modifikationer i samme, som af Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbeider findes hensigtsmæssige, vedtager Amtsformandskabet af Amtskommunens Midler at udrede Erstatning for Gjærdehold og Grund, der under indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade udenfor Veilinien, som ved Arbeidet foranlediges, samt derhos de under Litra A nævnte Veie mod $\frac{1}{3}$ og den under Litra B nævnte Vei mod $\frac{1}{10}$ Bidrag fra Kommunerne af de iøvrigt medgaaende Omkostninger.

Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbeide som for en større eller mindre Del af samme, alt efter den Ud-

strækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbeidet ved Bevilgning af Storthinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløb, der af Storthinget bevilges, og betales i tre Aar med en Trediedel aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Udløb.

3. Beslutningen under Nr. 2 er derhos betinget af, at vedkommende Herred eller Sogn ligeoverfor Amtskommunen vedtager de samme Pligter, som Amtskommunen har vedtaget ligeoverfor Staten.

4—5. — — — — —

6. De ovenfor under Nr. 2, 3, 4 og 5 fattede Beslutninger gjælder ogsaa det Veiarbeide i Salangen ved Forsæt, hvortil Storthinget i 1888 har bevilget Bidrag.»

Veidirektøren har i Skrivelse af 18de Juni til Arbeidsdepartementet bl. A. bemærket Følgende:

«Amtets specielle Veikomité har i sin Erklæring angaaende Veiplan for den senere Fremtid — se Aftrykket bagerst i Amtsformandskabsforh. 1887 — gaaet ud fra en samlet Bevilgning af alternativt Kr. 80 000,00 eller Kr. 60 000,00 om Aaret.

Det maa indrømmes, at Tromsø Amt frembyder mange Betingelser for Udvikling, hvilket i Forbindelse med, at Terrænet som Regel er billigt for Veibygning, gjør det særdeles ønskeligt, at arbeide for Landeveie i dette Distrikt; paa den anden Side kan man vel neppe undlade at tage adskilligt Hensyn til det Faktum, at dette Amts Matrikulskyld ikke er meget væsentlig i Sammenligning med de sydligere Amter, af hvilken Grund Veidirektøren ikke tror, det lader sig gjøre at opføre paa Budgettet for Tromsø Amts Vedkommende endog det mindre Beløb, som Komiteen har opsat. Naar altsaa tages i Betragtning de mange andre uafviselige Krav fra Landet i det Hele og den forhaandenværende Oversigt desangaaende, befrygter Veidirektøren meget, at det lader sig gjøre at opføre mere for Tromsø Amt end omtrent Kr. 40 000,00 for næste Budgettermin.

Med Hensyn til fortrinsvise Veiforetagender i Amtet hersker der mellem

nævnte Komite og Veidirektøren adskillig Dissents, hvorfor Veidirektøren agter at søge istandbragt en personlig Konferance med Komiteen i Sommer og paa Grundlag af det, der da maatte blive forhandlet, udtale sig senere noget mere omfattende angaaende fremtidig Veibygning i Amtet.

Ved nærværende Anledning bliver derfor blot de formentlig mest fremtrædende Anlæg, hvorom der er Enighed mellem Komiteen og Veidirektøren, noget nærmere behandlet i Forbindelse med det af Stortinget i 1888 til Regjeringen oversendte Andragende om Veianlæg i Nordreisdalen, idet der iøvrigt henvises til Veidirektørens Budgetfremstilling, kfr. Sth. Prp. Nr. 10, 1888, Pag. 113—124.

Arbejdsdepartementet har med Hensyn til Bevilgningens Størrelse i Skrivelse af 23de Juni 1888 til Amtmanden udtalt sig saaledes:

I Anledning af, hvad Veidirektøren har anført om den forudsatte Totalbevilgning for Budgetterminen 1889—1890 til Veiarbejder i Tromsø Amt, kan Departementet ikke for Tiden udtale sig, idet selvfølgelig Hensynet til enkelte Anlægs Vigtighed vil kunne begrunde en Anticipation, saavidt der overhovedet findes Anledning til at imødekomme saadanne Krav. Man skal derfor henstille til Hr. Stiftamtmanden, hvorvidt der ved Siden af de Veiarbejder, som Veidirektøren specielt har opført, maatte ansees at være Grund til at søge udvirket Fremme af andre af Vigtighed for Samfærdselen ved Bevilgning af Distriktet og Stortinget for den nærmeste Tid, hvorom det ogsaa sees, at Veidirektøren har det Ønske i Løbet af Sommeren personlig nærmere at forhandle med Distriktets Vedkommende.

Departementet finder altsaa ikke foreløbig at burde forudsætte, at Statsbevilgningen til Veiarbejder i Tromsø Amt for Budgetterminen 1889—1890 bør være begrændset til det Beløb, som af Veidirektøren er antydet, idet man navnlig ikke kan tillægge det af Veidirektøren fremhævede Hensyn til Amtets mindre Matrikulskyld nogen afgjørende Betydning ligeoverfor den

Trang til Veie, som erkjendes at være tilstede.

Den i Amtsformandskabets foran indtagne Beslutning Post 2 omhandlede Udbedring mellem Brandvold og Kistefosbro i Bardo samt Paabegyndelse af Strækningen Havnæs—Øvergaard paa Balsfjordejdet var af Veidirektøren i nævnte Skrivelse af 18de Juni 1888 til Arbejdsdepartementet antydet som under enhver Omstændighed berettigede Anlæg til Bevilgning af Stortinget i 1889.

Veibestyreren i Tromsø og Finmarkens Amter, Hr. Ing. Holst, har i Skrivelse af 4de Juli 1888 foreslaaet for Budgetterminen 1889—1890:

- A. mod $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag: Amtsformandskabets Beslutning, Post 1, 2 og 3 samt Paabegyndelse af Lenvik—Maalselven (Finsnæs—Karlstad 24 540 m., alternativt Kr. 93 800,00) for et Beløb af Kr. 20 000,00; — tilsammen Kr. 60 000,00.
- B. mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag: Paabegyndelse af Balsfjorden—Lyngen (Balsfjordejdet, 23 830 m. for 3 m.'s Vei alternativt Kr. 71 000,00) for et Beløb af Kr. 20 000,00; kfr. Veidirektørens Skrivelse af 18de Juni 1888 til Arbejdsdepartementet.

Amtmanden erklærede sig i sin Indstilling af 7de Juli 1888 til Amtsformandskabet i alt Væsentligt enig i Ingeniør Holsts Forslag, medens vedkommende Komite paa Amtsformandskabet paa Foranledning af et af Ordføreren fra Lenvik udtalt Ønske om Udsættelse med Bevilgning til Veianlægget Lenvik—Maalselven foreslog denne Post ombyttet med Fortsættelse i Trondenæs og istedetfor Balsfjord—Lyngen Paabegyndelse af Veianlægget i Nordreisen.

En Minoritet, bestaaende af 2 Medlemmer, i Komiteen var ikke enig i Ombytning af Lenvik—Maalselven med Fortsættelse i Trondenæs, men foreslog, at den skulde opføres Kr. 10 000,00 til Sørreisen og Kr. 10 000,00 til Trondenæs.

Sluttelig udtalt nævnte Komite: Amtets Formandskab skal paa det indstændigste anmode den bevilgende Myndighed om at give den størst mulige Bevilgning til Amtets Veivæsen, da dette vil

være en mægtig Løftestang til disse Distrikters Udvikling og økonomiske Fremgang».

Ved Sagens Behandling af Amtsformandskabet fremsatte Amtmanden Forslag til den foran nævnte under Litr. A vedtagne Beslutning, baseret paa en Bevilgning mod $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — Distriktsbidrag af ialt Kr. 80 000,00 mod Kr. 60 000,00, som foreslaaet af Amtmanden i hans nævnte Skrivelse af 7de Juli 1888 til Amtsformandskabet. Forskjellen kommer deraf, at der istedetfor Lenvik—Maalselven (Kr. 20 000,00) er opført Søvik—Fuskevaag med Bro over Søvikelven i Trondenæs og Sørreisen—Andsvand i Sørreisen, hver med Kr. 20 000,00.

Det vil derhos bemærkes, at det af Veidirektøren, Amtmanden og Ingeniør Holst foreslaaede Anlæg mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag, Balsfjordeidet, er af Amtsformandskabet overensstemmende med Komiteindstillingen bleven ombyttet med Paabegyndelse af Veianlæg fra Sørkjøs til Sappen i Nordreisen.

Det i det Foregaaende omhandlede Møde med Amtmanden og den specielle Veikomite afholdtes den 17de Juli 1888 paa Tromsø.

Der opnaaedes i alt Væsentligt Enighed mellem Komiteen og Veidirektøren, forsaavidt angaar Anlæggenes Berettigelse, om der end i Detaljerne fremdeles kan være enkelte Dissenspunkter tilstede, og om det end selvsagt er saa, at Komiteen ønsker større Bevilgninger, end Veidirektøren efter Omstændighederne ser sig istand til at foreslaa.

Den foran omhandlede omstændeligere Udtalelse om Veiarbejdsdriften i Tromsø Amt skal senere blive afgiven.

Malangen—Balsfjord.

Amtmanden har under 21de September 1888 afgivet schematisk Vedtagelse til Veiarbejdet: «Malangen—Balsfjord fra Sjaavikør i Balsfjordens Thinglag», overensstemmende med Amtsformandskabets nævnte Beslutning.

Veidirektøren er enig i Anlæggets Berettigelse, men Budgettets Stilling tillader ikke, at hverken dette Veianlæg eller A 5, Sørreisen—Andsvand og Litr. B, Sørkjøs Sappen kan opføres i nærværende Budgetforslag.

Bardo.

Under 18de Juni 1888 har Veidirektøren tilskrevet Arbejdsdepartementet saaledes:

«Som i Veidirektørens Budgetfremstilling for 1887, Pag. 55 og for 1888, Pag. 122, omhandlet, har Ingeniør Holst gjen-tagende foreslaaet som en Sag af 1ste Klasse at udbedre Veien over Kobryggen og særlig paa Strækningen Brandvold—Kistefosbro, uden at Budgettets Stilling hidtil har tilladt sammes Opførelse.

I Sagens Anledning har Ingeniør Holst i Skrivelse af 9de September 1886 til Veidirektøren bl. A. udtalt Følgende:

«Veien over Kobryggen er oprindelig svagt bygget, langt fra tilstrækkelig for den Færdsel, som her er bleven, og er Partiet fra Brandvold til Kistefosbro (Bardos Grændse mod Salangen) i en yderst daarlig Forfatning, medens man oppe i Bardo og nedenfor Kistefosbro har passende god Veie».

Efter personligt Kjendskab til disse Forhold maa Veidirektøren være enig med Ingeniør Holst i, at denne Udbedring snart bør ske, navnlig da samme for en Strækning af 6 000 m. blot er anslaaet til Kr. 7 100,00 i Arbejdsomkostninger, og man efter dette Arbejdes Udførelse sandsynligvis vil være færdig med Bardo for en længere Tid; kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1888, Pag. 122, 1ste Spalte nederst.

Distriktsbidraget foreslaaet til Overtagelse af Erstatning for Grund m. V. samt $\frac{1}{5}$ af iøvrigt medgaaende Omkostninger».

At denne Post opføres paa Budgettet er i Overensstemmelse med samtlige i Sagens Anledning afgivne Udtalelser. Amtmanden har i Skrivelse af 21de September 1888 til Arbejdsdepartementet bebudet Indsendelse af schematisk Bidragsvedtagelse. I Haab om, at Sagens Formalia i Henhold hertil ville blive ordnede i betimelig Tid, foreslaaes under denne Post opført Kr. 7 100,00.

Sjøveien—Rognsaa i Salangen.

Kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1886, Pag. 248—249, og for 1888, Pag. 119. Sjøveien—Magisaas er tidligere supponeret til

Veidirektørens Fremstilling. Tromsø Amt.

8,5 km. og Kr. 59 500,00
i Anlægsomkostninger, hvoraf

Sjøveien—Rognsaa til . . . « 32 200,00

Ingeniør Holst har under 28de Oktober 1888 indsendt Detaljeoverslag for sidstnævnte Strækning. Linien er ført frem til Gaarden Rognsaas Landingssted, hvor der skal være god og som Regel isfri Havn, hvilket er af største Betydning for Bardodalens og Salangens Forbindelse med Søen. Naar Sagfjorden ligger tilmens, ere Ulemperne for Nærværende yderligere forøgede, ved at der er ufremkommeligt for almindelig Trafik tillands paa begge Sider af Fjorden. I Forbindelse hermed indtages af Ingeniør Holst's nævnte Skrivelse Følgende:

«Maa man frem, faar man tage tilfods over Fjeldet ovenom Gaarden Seljeskogen, og er det nok liden Tale om at kunne bruge Hest her. Og under vore ustadige Vintre kan Isen være ufarbar ugevis Høst og Vaar samt ofte om Vinteren paa Grund af Regn og Snesørpe. Kan Isen kjøres, tages ud til Rotviken, hvor der altid er aabent Vand. Salangen er Annex under Ibestad og har sin Præst og Doktor derude. Bardo har sin Præst og Doktor i Maalselven samt Vei til Dampskibsanløbsstedet Maalsnæs, men er der omtrent 63 km. did, medens der kun er gode 29 til Sjøveien, regnet fra Bardo Kirke. Vei fra Sjøveien til Rognsaa vil altsaa for Bardo under Ishinder indspare omtrent den halve Længde til aabent Vand eller henved 30 km.

Projektet Sjøveien—Rognsaa blev udstukket 1877. For 11 Aar siden havde man altsaa fremtrædende Følelsen af det ufuldstændige i Sjøveien som Endepunkt for Veien, at denne, selv om der krævedes ikke ubetydelige Ofre, maatte forlænges ud til Rognsaa, til altid aabent Vand, og som bekjendt, er i de senere Aar Synet for Kommunikation betydelig udvidet, og vistnok ikke mindst her i Tromsø Amt, hvor Kommunerne nu maa siges at anstrenge sig til det yderste for at faa Landforbindelse, der tidligere som oftest var lidet paaagtet.

Derfor min bedste Anbefaling for Bevilgning til Veiprojektet Sjøveien—Rognsaa.»

Hertil kommer at Anlægget er særdeles tjenligt som Vinterarbeide, hvad ikke mindst

i de nordlige Amter er af særdeles stor Betydning. Anlægget er anbefalet baade af den specielle Veikomite og øvrige kommunale Autoriteter. Amtmanden har i Skrivelse af 21de September 1888 til Arbejdsdepartementet bebudet Indsendelse af schematisk Bidragsvedtagelse.

Anlægget er i omhandlede Detaljeforslag beregnet til Kr. 34 200,00 (tidligere Kr. 32 200,00) for en Længde af 5 650 m. Enig i dets Opførelse paa næste Budget, foreslaar Veidirektøren det af Amtsformandskabet anbefalede Beløb, Kr. 12 900,00, til Anlæggets Paa-begyndelse.

Trondenæs (Hindøen).

Kfr. Veidirektørens Budgetfremstilling for 1886, Pag. 249, og for 1888, Pag. 120—121.

For Stortingets Bev. i 1883 Kr. 21 500,00

« — — - 1886 « 29 600,00

« — — - 1887 « 15 500,00

« — — - 1888 « 32 200,00

Tilsammen Kr. 98 800,00

er eller vil blive oparbejdet Strækningen Sama—Søvik.

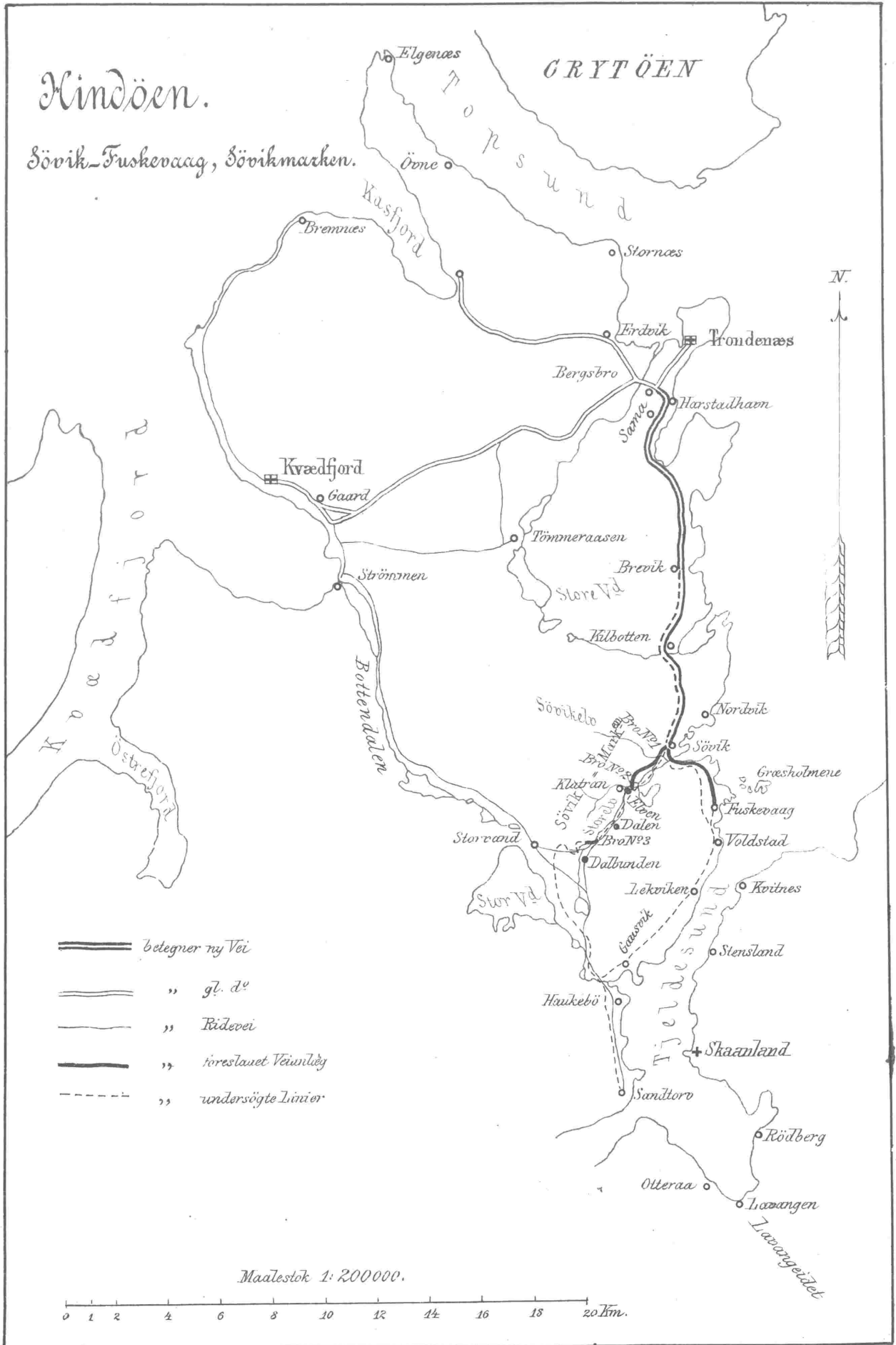
Amtmanden har under 21de September 1888 afgivet schematisk Bidragsvedtagelse, overensstemmende med Amtsformandskabets Beslutning til Veiarbeide «fra Søvik til Fuskevaag i Trondenæs med Bro over Søvikelyen». Veikomiteen havde i sin Indstilling af 12de Juli 1888 foreslaaet Oparbejdelse af Strækningen Søvik—Voldstad, anslaaet til Kr. 20 000,00, medens Amtsformandskabets Beslutning, som nævnt — paa Foranledning af Amtmandens Forslag — gaar ud paa Bevilgning til Søvik—Fuskevaag (nordenfor Voldstad) med Bro over Søvikelven.

Denne Bro ligger paa Veien gennem Søvikmarken om Stovvand til Gausvik; kfr. vedheftede Skitse.

Paa Tromsømødet den 17de Juli 1888 var der blandt Distriktets Delegerede Enighed om at anbefale denne Bevilgning af Stortinget i 1889, medens Veidirektøren, som tidligere antydet, var tilbøielig til at tro, at man nu burde standse en Stund i Trondenæs. De paa Mødet faldne Udtalelser foranledigede imidlertid, at Veidirektøren gjorde sig personlig nærmere bekjendt med Forholdene i Marken og fandt

Hindöen.

Sövik-Fuskevaag, Sövikmarken.



Kravene berettigede, hvorfor nye Undersøgelser beordredes anstilledes.

Paa Basis af disse har Ingeniør Holst med Skrivelse af 5te November 1888 indsendt Detaljeoverslag, hvorefter hidsættes følgende Tabel:

Litr.	Parcel.	Længde m.	An- lægsom- kostninger Kr.
A D H	Søvik—Fuskevaag	3 900	17 100,00
	Fuskevaag—Vold-		
H F C	stad	1 907	8 700,00
	Sum	5 807	25 800,00

Med Hensyn til denne Veisag iøvrigt oplyses efter Ingeniør Holst's nævnte Skrivelse af 5te November 1888 Følgende:

«Søvikmarken har en yderst tarvelig Vei, der fuldstændig mangler Broer, saa at al Fremkomst i Flomtiden er spærret.

Dog har begge Strøgene stor Bebyggelse:

Søvik—Fuskevaag (incl. Voldstad) se Kartskiten	76 Familier
Søvik — Storevand (Søvikmarken)	45 —

Tilsammen 121 Familier og lover især Søvikmarken godt for Fremtiden, da her er særdeles meget udmærket dyrkbart Jordsmon.

Der kræves heller ikke saa meget for at sætte denne Bebyggelse i letvint, snart sagt direkte Forbindelse med Veien.

Søvik—Fuskevaag kræver Kr. 17 100,00	
Broer og Vei i Søviksmarken (Lands Forslag)	10 800,00
Sum Kr. 27 900,00,	

og tillader jeg mig paa det bedste at anbefale dette Beløb til Bevilgning Intetsteds paa hele Strækningen Sandtorv—Bergsbroer eller kan saa stor Bebyggelse knyttes til Veien for saa lidet Beløb, og aldrig har det heller været Dissens om, at der fra Søvik bør bygges i begge Retninger. Kaptein Krag foreslaar ved Behandlingen af Pro-

jektet Sandtorv—Bergsbro i 1873 en Arm fra Søvik til Fuskevaag, og har en saadan ogsaa adskillig Interesse for Indlandet med Skaanland samt Gausevik og Sandtorv. Medens det ofte kan være vanskeligt at naa Veien i Søvik, da man maa passere udenom den veirhaarde Græsholmen, vil man betydelig lettere naa Fuskevaag ved at sætte tvert over Sundet eller drage forholdsvis hurt langs Land de 7,5 km. fra Gausvik.»

Ovennævnte Forslag af Ingeniør Lund for Broer (3 Stykker) og Vei i Søvikmarken (2 710 l. m.), hvori den af Amtsformandskabet i 1888 anbefalede Bro over Søvikelven er medtaget, er foranlediget af Veidirektøren. Ingeniør Lund har modificeret en tidligere af Ingeniørkaptein Krag udstukket Linie noget, hvorved er opnaaet $\frac{1}{20}$ Maximumsstigning istedetfor $\frac{1}{15}$ uden særdeles Forøgelse af Omkostningerne.

Ligeoverfor Tanken om foreløbig at sløife Veibygning i Søvikmarken, saaledes som af Amtsformandskabet iaar antydet, har Ingeniør Lund i Skrivelse af 26de September 1888 til Ingeniør Holst bemærket,

«at Broer uden Vei her vil gjøre meget liden Nytte i Forhold til de anvendte Omkostninger, idet nemlig Bro Nr. 1 (over Søvikelven) neppe vil blive benyttet af Kjørende mere end netop under største Flomme Vaar og tildels Høst, en Tid, da Trafikken er mindst, ja omtrent lig Nul; Bro Nr. 2 (over Storelven ved Plads Elven) vil — naar undtages Klatran Gaard — ikke til nogen Tid blive benyttet paa Farten til Søen, da der paa Storelvens Vestside nu ikke er fremkommelig for Kjørende. Først ved foruden Broer at bygge Vei iallefald saa langt som til Plads Elyen, vilde noget helt og tilfredsstillende være opnaaet.

Fremkomsten fra Plads Elven og opover de tørre, flade Moer til midt for Dalbunden er taalelig god, saaledes at man her indtil videre fik hjælpe sig med Bro Nr. 3 (over Storelven ovenfor Plads Dalen, og ca. 250 m. Veiplanering ved denne.»

Paa Grund af de saaledes tilveiebragte Oplysninger finder Veidirektøren Grund til at anbefale den foreslaaede Fortsættelse af Arbejdsdriften syd for Søvik, saavel til Fuske-

vaag som i Søvikmarken, anslaaet til Kr. 27 900,00.

I Henhold til det Anførte tillader Veidirektøren sig at foreslaa følgende Veianlæg for Tromsø Amts Vedkommende opførte paa Budgettet 1889—1890:

Brandvold—Kistefosbro, anslaaet til Kr. 7 100,00 mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.

Paabegyndelse af Sjøveien—Rognsaa for et Beløb af Kr. 12 900,00 mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.

Søvik—Fuskevaag samt Broer og Vei i Søvikmarken anslaaet til Kr. 27 900,00 mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.

Vedligehold af Veianlægget over Haukelidfjeld.

Stortinget bevilgede i 1888 Kr. 18 500,00 til Vedligeholdelse af forskellige Høifjeldsveie i Budgetterminen 1ste Juli 1888—30te Juni 1889.

Denne Bevilgning er i Overensstemmelse med Veidirektørens Forslag og den Kongelige Prp.; se henholdsvis Pag. 125 flg. og Pag. (28); kfr. Indst. S. IX, Pag. 19.

I denne Bevilgning indgaar Vedligeholdet af Haukelidveien efter følgende Plan:

a) inden Søndre Bergenhus:

1. Strækningen fra nedre Grind ved Seljestad til Sammenstødspunktet med Suldalsveien ved Horra med Længde og Vedligeholdelseskostninger henholdsvis 18 km. = Kr. 1 800,00

2. Strækningen fra Nyastøl til Amtsgrænsen ved Nubeselv . . . 20 « = « 2 000,00

Tilsammen 38 km. = Kr. 3 800,00

b) inden Bratsbergs Amt:

3. Strækningen fra Amtsgrænsen

ved Nubeselv til Gugaarden (Haukelidbro) . . . 33,5 km. = Kr. 2 680,00

Altsaa ialt 71,5 km.

med Omkostningssum afrundet Kr. 6 500,00, hvorved er forudsat, at Veien ikke bliver at holde aaben om Vinteren, men kun fra Vaaren af til ud i Oktober.»

Herved var forudsat, at Vedligeholdet af Strækningen gjennem Røldals Bygd fra Horra til Nyastølbro, ca. 9 km., paabindes Amtskommunen.

I Skrivelse af 18de Juni 1888, hvormed Arbejdsdepartementet expederede til Amtmanden i Søndre Bergenhus Amt Veisagerie til Forelæggelse for Amtsformandskabet 1888, henledes Amtmandens Opmærksomhed paa den Kongelige Prp. for 1888, Pag. (28) og Veidirektørens Fremstilling Pag. 125—128 med Tilføiende:

«Angaaende fra hvilken Tid den forandrede Ordning skal indtræde og angaaende Afholdelsen af den Besigtigelsesforretning, som formentlig maa gaa forud for Ordningens Indtrædelse, skal man henstille til Hr. Amtmanden at træffe nærmere Aftale med Veidirektøren.»

I Forbindelse hermed har Arbejdsdepartementet i Skrivelse af 27de September 1888 til Veidirektøren bedet sig meddelt, hvorvidt den omhandlede Besigtigelsesforretning har fundet Sted.

Veidirektøren skal tillade sig hertil at bemærke, at Kontorchefen ihøst har inspiceret Veien i sin Helhed inden Bratsberg Amt og for en stor Del ogsaa inden Søndre Bergenhus Amt. Det viste sig da, saaledes som nedenfor er forklaret, at navnlig Strækningen inden Bratsberg Amt tiltrænger endel Udbedringer, forinden der bør træffes nogen endelig Forføining med Hensyn til Vedligeholdets Udførelse, hvilket i Forbindelse med, at Veivogterboligen paa Svandalsflona først til næste Aar bliver færdig, gjør, at ogsaa Spørgsmaalet om Detaljeordningen af Vedligeholdet inden Søndre Bergenhus Amt antagelig bør staa uafgjort indtil næste Aar.

Søndre Bergenhus Amt har imidlertid truffet foreløbige, fornødne Foranstaltninger til Vedlige-