

ingeniørens Skrivelse af 4de November 1887 antages i det Hele at ville koste Kr. 17 070,00, eller Kr. 2 300,00 mere end budgetteret. Heri er dog ikke iberegnet nogle Stenbeklædninger, som det maaske senere vil vise sig nødvendigt at anbringe.

I nævnte Skrivelse har Amtssingenøren bl. a. gjort opmærksom paa, at særdeles vanskelige Arbejdsforholde, især med Hensyn til Vinterføre, have foranlediget betydelig højere Udgifter til Murarbejderne end forudsat.

Den bebudede Merudgift, Kr. 2 300,00, bør formentlig efter Omstændighederne opføres paa Budgettet, mod det samme Distriktsbidrag — $\frac{1}{4}$, der af Storthinget fastsattes for den til Anlægget allerede givne Bevilgning.

Tromsø Amt.

Under 31te Mai 1887 har Veidirektøren tilskrevet det Kongelige Departement saaledes. Amtsformandskabsforhandlingerne 1887, Pag. 196—214.

«Med Tanke om Forelæggelse for førstkommande Amtsformandskab for Tromsø Amt tillader Veidirektøren sig herved at afgive Forslag for Anvendelsen af den Sum af Kr. 25 000,00, som Storthinget i 1887 udenfor de til Paabegyndelse af Opførelse af Bro over Tverelven ved Bomstad bevilgede Kr. 16 000,00 har bevilget til andre Veiarbejder inden Amtet, hvor det maatte vise sig hensigtsmæssigt, mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — foruden Overtagelse af Erstatning for Gjærdehold og Grund m. V. samt at udtale sig om, hvilke Veiforetagender der iøvrigt antages at staa nærmest for Tur til Udførelse med Veifondsbidrag.

I denne Forbindelse henvises til vedlagte Erklæring, afgivet 18de Februar 1887 af den ved Amtsformandskabets Beslutning af 17de Juli 1886 nedsatte Veikomite, hvilket Dokument er affattet under specielt Hensyn til de tidligere af Ingeniørerne Tygen og Holst forfattede Fortegnelser over ønskede Veiarbejder inden Amtet (se Amtsformandskabsforhandling 1877, Pag. 201, 1879, Pag. 198 og 1886 Tillægget), og som derfor formentlig vil findes at være et hensigtsmæssigt Grundlag for de

videre Overveielser og Forhandlinger angaaende denne Sag, om end Veidirektøren ikke i alle Dele kan være enig med Veikomiteen.

Sommeren 1885 søgte Veidirektøren paa en Reise atter at gøre sig nærmere bekendt med nogle Veiprojekter, som ved Siden af andre Veiprojekter antoges at maatte komme i Betragtning til Udførelse, hvorefter følgende Anlæg er omhandlet i Fremstillingen i Sth. Prp. No. 10, 1886 Pag. 247—249.

- A. Maalselven—Tagvand—Sagelvvand—Balsfjorden (Tygens No. 7).
- B. Balsfjorden—Malangen (Tygens No. 32).
- C. Balsfjorden over Eidet til Lyngsfjorden (Tygens No. 20).
- D. Bro og Veianlæg i Nord-Reisen Sørkjøs—Vinnelys (Tygens No. 9).
- E. Maalselven, Salangen og Sør-Reisen (Tygens No. 11).
- F. Over Senjen (Tygens No. 24 og No. 25).
- G. Veianlæg paa Hindøen (Tygens No. 1).
- H. Skaanland over Lavangen til Ofoten (Tygens No. 27).

I det Hele befandtes Veianlæg at tiltrænges i stor Udstrækning, hvorfor antydedes Deltagelse fra Amtskommunens Side for at tilveiebringe et rigeligere Distriktsbidrag; kfr. Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1887, Pag. 55.

Veidirektøren skal tillade sig at meddele en kort Oversigt over den Stilling, hvori disse Veisager for Tiden befinder sig:

ad A. Balsfjorden—Sagelvvand—Tagvand—Maalselven.

Til Veianlæg mellem Skjæret og Sagelvvand er hidtil tilladt anvendt:

Af Serien 1880—1883 . . .	Kr. 17 000,00
- « 1883—1886 . . .	« 27 000,00
- Bev. 1886—1887 . . .	« 6 400,00
	Kr. 50 400,00

Disse Bevilgninger ere paa det nærmeste opbrugte og vise sig at være tilstrækkelige i Henhold til Rapport for 1ste Kvartal 1887.

Om at fortsætte dette Veianlæg saavel nordover som sydover har der til forskjellige Tider været fremsat Forslag.

Med Hensyn til Fortsættelse i nordlig Retning har Ingeniør Tygen i sin Veiplan af 26de April 1879 (Amtsfrh. 1879, Pag. 199—

201) som No. 31 opført Strækningen Skjæret—Tennæs i Balsfjord, anslaaet ifølge Hovedplansoverslag til Kr. 11 000,00. Dette Projekt er af Ingeniør Holst i hans Veiplan af 16de December 1885 (Amtsfrh. 1886, Tillæg Pag. 6) opført under Benævnelsen Skjæret—Balsfjordens Kirke 3,6 km., anslaaet ifølge Detaljeoverslag til Kr. 9 500,00, som No. 1 i Rækkefølgen af de inden Balsfjorden foreslaaede Veiforetager, ligesom han under 9de September 1886 paa Foranledning har foreslaaet denne Parcel som No. 1 af de Veianlæg, han har anbefalet til Udførelse i Budgetterminen 1887—1888; se Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1887, Pag. 55.

Der er ogsaa fra Distriktet i August 1886 fremsat Ønske om at anvende Bevilgningen 1886—1887 til Planering af Strækningen Skjæret—Balsfjordens Kirke istedetfor at gøre Strækningen Skjæret—Sagelvvand fuldt færdig

1. Langs Sagelvvand	6,4 km.	anslaaet til Kr. 30 500,00 D.
2. Til Tagvand	5,1 «	— « « 21 200,00
3. Langs Tagvand	9,1 «	— « « 41 600,00 H.
4. Tagvand—Maalselvns Gr.	10,1 «	— « « 39 900,00

Sum 30,7 km. anslaaet til Kr. 133 200,00

Og som tilsvarende Veianlæg inden Maalselven har Ingeniør Holst som en senere Fremtidssag opført:

1. Balsfjord Grændse—Skillet—Skjold med Bro over Fjeldfroskelv 3,1 km. ansl. t. Kr. 23 100,00 Hpl.
2. Arm fra Skillet til Raavand 2,1 — 11 800,00 Sup.

Sum 5,2 km. ansl. t. Kr. 34 900,00

Altsaa Hovedsum for Strækningen Sagelvvand—Skjold (Øvrebygden) med Arm fra Skillet til Raavand 35,9 km. ansl. t. Kr. 168 100,00.

Anlægget befandt sig efter Veidirektørens delvise Befaring Høsten 1885 (Fremstilling i Prp. 1886, Pag. 247) at burde henstaa nogen Tid, hvorhos sammesteds er paapeget Ønskeligheden af at faa undersøgt en Alternativlinie paa Sag-

med én Gang, hvilket Veidirektøren dog af formelle Hensyn ikke kunde imødekomme.

Veikomiteen af 1886 har ligeledes medtaget Parcelen Skjæret—Balsfjordens Kirke i sin Oversigt over for Tur staaende Veifondsveie med samme Overslagssum, som er meddelt i Ingeniør Holsts Veiplan.

Veidirektøren finder ogsaa Grund til fortrinsvis at anbefale denne Strækning oparbejdet.

Angaaende Fortsættelse med Veianlæg fra Sagelvvand sydover mod Øvrebygden i Maalselven oplyses Følgende:

Som No. 7 har Ingeniør Tygen opført Strækningen Sagelvvand i Balsfjord til Øverby i Maalselven, supponeret til Kr. 108 000,00.

Ingeniør Holst har som No. 4 inden Balsfjorden opført Strækningen Sagelvvand—Maalselvns Grændse i følgende Parceller:

elvvandets Østside, hvorved antagelig vil opnåes væsentlig gunstigere Stigningsforholde. Veikomiteen af 1886 har ogsaa opført Sagelvvand—Maalselvns Grændse—Skillet—Skjold med Bro over Fjeldfroskelv og Arm fra Skillet til Raavand blandt Veifondsveie og efter samme Overslag som Ingeniør Holst med Paabegyndelse i 1891, forudsat en aarlig Bevilgning af Kr. 60 000,00 til Fremme af Veiarbejder inden Amtet.

I Sth. Dok. No. 76, 1886, Pag. 20—22 er trykt et Andragende fra Storthingsmand K. Moursund af 18de Februar 1886 om en Bevilgning af Kr. 20 000,00 for Budgetterminen 1886—1887 til Paabegyndelse af Anlæg af Veil fra Skjæggensnæs i Maalselven til Hansvold ved Sagelvvand i Balsfjorden, idet antoges, at Storthinget selv vilde opstille de fornødne Betingelser med Hensyn til Vedligeholdelsen. Som Bilage medfulgte Gjenpart af Andragender til Tromsø Amt fra 45 Indvaanere af den indre Del af Balsfjordens Herred og 28 Indvaanere af Øvrebygden Sogn af Maalselvns Herred om samme Sag.

Andragendet til Stortinget er motiveret ved, at Øvrebygden vil faa væsentlig kortere Vei til Søen i Bunden af Balsfjorden, hvorfra der er to Gange ugentlig Dampskibsfart til Tromsø, end Bygden nu har til Søen ved Maalsnæs, samt derved, at Veien vilde skaffe Balsfjordens Indbyggere Adgang til at faa Skovprodukter fra Maalselven ganske anderledes letvindt og billigt, end Tilfældet nu er, hvorhos Hr. Moursund udtaler, at de Dalfører, som sammenfattes under Fællesbetegnelsen Øvrebygden, trænge kun lettere Kommunikationsforholde for at kunne skaffe Livsophold for en langt større Befolkning, end de nu have. Veien antages at ville faa betydelig tung Trafik samt at ville blive benyttet adskilligt af Reisende.

Fremdeles er der i Andragendet søgt begrundet, at Staten bør bekoste dette Veianlæg uden at kræve Distriktsbidrag.

Sagen blev af Amtmanden forelagt Amtsformandskabet i 1886 til Udtalelse, i hvilken Anledning Amtsformandskabet fattede følgende Beslutning (Amtsformandskabsforhandlinger 1886, Pag. 202—203 og Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1887, Pag. 56):

«Amtsformandskabet anbefaler at paagjældende Veianlæg oparbejdes for Statskassens Regning uden det sædvanlige Distriktsbidrag, naar det i sin Tid maatte staa for Tur til Udførelse, efterat mere paatrængende Arbejder er fuldførte».

Følgende Oplysninger med Hensyn til Længder og Omkostninger var meddelt af Ingeniør Holst under 29de Januar 1886 og vedlaa Sagen:

1. Langs Sagelvvand M.	6 430	Kr.	30 500,00
2. Sagelvvand—Tagvand	« 5 100	«	21 200,00
3. Langs Tagvand	« 9 100	«	41 600,00
4. Tagvand—Maalselvns Grændse	« 10 100	«	39 900,00
Sum inden Balsfjorden M.	30 730	Kr.	133 200,00
5. Maalselvns Grændse—Skjæggesnæs	« 2 890	«	8 100,00
Hovedsum M.	33 620	Kr.	141 300,00
Færdig Vei fra Sagelvvand til Storstennæs	« 6 730		
Fra Skjæggesnæs til Storstennæs altsaa	« 40 350		

mod fra Skjæggesnæs til Maalsnæs . . . M. 63 150

Differents M. 22 800,

som det altsaa er kortere fra Øvrebygden til Balsfjorden end fra Øvrebygden til Maalsnæs.

I Skrivelse af 25de September 1886 til det Kongelige Departement har Amtmanden udtalt sin Tvivl, om man med Rimelighed kan indstille, at Staten uden noget Herredsbidrag skal bekoste denne Vei, og Veidirektøren erklærede sig at være i det Væsentlige af samme Mening (se forrige Fremstilling Pag. 56, 2den Spalte).

Veikomiteen af 1886 har foreslaaet $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag til dette Veiforetagende og bemærker bl. a. følgende:

«Komiteen vil her under Henvisning til, at Balsfjorden i Fortegnelsen over samtlige Veifondsveie har et Beløb af Kr. 275 200,00 og i Fortegnelsen over Herredsveie et Beløb af Kr. 22 000,00, ikke undlade at gjøre opmærksom paa, at Balsfjorden for en ikke ringe Del bliver et Gjennemgangsdistrikt fra Lyngen paa den ene Side og øvre Maalselven paa den anden Side, samt at dette ogsaa maa være en Grund til at lette Byrden saa meget som muligt for Herredet, der sandelig alligevel har nok at gjøre for sin Fremkomst tillands».

Angaaende dette Punkt og Anlægget i sin Helhed forbeholdes nærmere Udtalelse ved en senere Anledning, idet gaaes ud fra, at der i Henhold til det anførte ikke kan blive Spørgsmaal om at fremme Veianlægget Sagelvvand—Øvrebygden før i en senere Fremtid.

ad B. Balsfjorden—Malangen.

Som No. 32 i Ingeniør Tygens Veiplan er opført Veianlæg fra Skjæret i Balsfjord til Skjaavikøren i Malangen, anslaaet ifølge Hovedplansoverslag til Kr. 52 000,00.

Ingeniør Holst har under Balsfjorden opført: Nordfjordeidet, Skjæret—Malangens Grændse,

7,0 km. ansl. t. Kr. 24 500,00 Sup.

og under Malangen opført Fortsættelsen

fra Balsfjord
Grændse til
Skjaavikøren 8,0 km. ansl. t. Kr. 32 000,00

Sum 15,0 km. ansl. t. Kr. 56 500,00

Skjæret—Malangens Grændse er for Balsfjordens Vedkommende af Ingeniør Holst klassificeret som No. 2, altsaa næst efter Skjæret—Balsfjordens Kirke, og for Malangens Vedkommende er Strækningen Balsfjordens Grændse—Skjaavikøren opført som No. 1.

Veikomiteen har blandt Veifondsveie opført den inden Balsfjord faldende Strækning af Nordfjordeidet efter samme Længde og Overslag som Ingeniør Holst, men inden Malangen er opført Strækningen fra Balsfjordens Grændse til Eliasnæs, 10,0 km., anslaaet til Kr. 41 500,00, hvorved faaes for dette Eid en Længde af 17 km. og en Overslagssum af Kr. 66 000,00.

I Klassifikationen, baseret paa Kr. 60 000,00 aarlige Bevilgninger, er Strækningen inden Balsfjord, Skjæret—Malangens Grændse, foreslaaet paabegyndt for Bevilgning i 1889, medens Strækningen Skjaavikøren—Balsfjordens Grændse i Malangen er foreslaaet paabegyndt for Bevilgning i 1890 og Strækningen Skjaavikøren—Eliasnæs i Do. do. do. i 1895.

Som Motivering af Anlægget har Ingeniør Holst anført, at Balsfjorden er en fiskefattig Fjord, medens Malangen og Lyngenfjord, især den første, ere gode Fiskefjorde, at Fjordene ere skilte ved lave for Veibygning gunstige Eider, der paa Grund af sit dyrkbare Jordsmon vil faa en ganske anden Bebyggelse, naar der kommer Vei, end nu er Tilfældet, hvorhos han bemærker, at Malangen, som vistnok danner eget Herred, dog er Annex til Balsfjorden og har Præst, Doktor og Lensmand sammen med dette Præstegjæld.

Som i Veidirektørens forrige Fremstilling Pag. 248 angivet, har Anlægget megen Interesse, men maa alligevel formentlig henskydes nogen Tid, saalænge ikke Bevilgningerne til Veivæsenet blive væsentlig forøgede.

ad C. Balsfjorden over Eidet til
Lyngsfjorden.

Ingeniør Tygen har opført dette Veianlæg som Lb.-No. 20 under Benævnelsen Nord-

kjos i Balsfjord—Lyngen Fjord og supponeret Anlægget til at koste Kr. 81 000,00.

Ingeniør Holst benævner Anlægget Balsfjordeidet, delt inden Balsfjorden i følgende Parceller:

1. Bro over Bruelven (Bomstadbroen)
ansl. til Kr. 19 000,00 Dp.
2. Havnnæs—Øvergaard 12,6 km. — - < 30 900,00 Dp.
+ Bm.
3. Øvergaard
—Lyngens
Grændse 5,6 < — - < 18 600,00 Bm.

Sum 18,2 km. ansl. t. Kr. 68 500,00

Inden Lyngen
anfører han

Balsfjordens
Grændse—
Gjedsten . . 6,1 < — - < 23 000,00 Sup.

Hovedsum 24,3 km. ansl. t. Kr. 91 500,00

Veikomiteen har ligeledes opført dette Veianlæg blandt Veifondsveiene og med samme Endepunkter og Overslag som Ingeniør Holst.

Allerede for Amtsformandskabet i 1884 forelaa Andragende om Bidrag til det paabegyndte private Veianlæg efter den af Ingeniør Holst udstukne Linie paa Strækningen Havnnæs—Øvergaard; men da Andragendet dengang ikke var tilstrækkelig forberedt, blev Intet bevilget. For Amtsformandskabet 1885 indbragtes imidlertid nyt Andragende om Bistand, i hvilken Anledning Amtsformandskabet enstemmig fattede saadan Beslutning:

«Til det i Nordkjosen i Balsfjorden paabegyndte Veiarbeide bevilges af Amtsveikassen indtil Kr. 200,00 — to hundrede Kroner — paa Betingelse af, at Balsfjordens Herredsstyrelse bevilger et halvt saa stort Bidrag og overtager Veistykkets Vedligeholdelse, at mindst Kr. 50,00 ydes af Private, samt at Arbeidet udføres under Ledelse af en af Veibestyrer Holst antaget Formand.» (Amtsformandskabsforhandlingerne 1885, Pag. 219—226). I denne Forbindelse henvises til Veidirektørens anbefaling i Fremstillingen i Sth. Prp. No. 10, 1886, Pag. 248, efter at Forventningen om Veianlæggets Berettigelse ved Befaringen i 1885 i «enhver Henseende blev overtruffet.»

For Amtsformandskabet i 1886 forelaa Andragende fra I. Andreassen paa Storfjor-

dens Indbyggeres Vegne om Anlæggets Oparbeidelse for Statskassens Regning, i hvilken Anledning Amtsformandskabet enstemmig besluttede følgende Udtalelse:

«Amtsformandskabet anbefaler, at Veianlægget Balsfjord—Storfjord maa blive udført for Statens Regning uden Distriktsbidrag eller mod et mindre Bidrag end det sædvanlige, naar det i sin Tid maatte staa for Tur til Udførelse» (se Amtsformandskabsforhandlingerne 1886, Pag. 219—220 og Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1887, Pag. 56). Veikomiteen har foreslaaet $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag og Paabegyndelse bevilget i 1888.

Indeværende Storting har bevilget Kr. 16 000,00 uden Kvotadelsbidrag til Paabegyndelse af Opførelse af Bro over Tverelven ved Bomstad, hvorefter der til dette Arbeides foreløbige Afslutning formentlig bør søges bevilget af Stortinget i 1888 Kr. 3 500,00.

Veidirektøren tvivler ikke paa, at dette Veiforetagende hører til de mest berettigede og ønskelige inden Amtet.

ad D. Bro- og Veianlæg i Nord-Reisen. Sørkjøs—Vinnelys.

Veianlægget Sørkjøs—Vinnelys i Nordreisen er af Ingeniør Tygen opført under Lb.-No. 9 og anslaaet til Kr. 105 000,00.

Ingeniør Holst har opført dette Veianlæg under Benævnelsen «Op Reisendalen» og delt samme i følgende Parceller:

1. Sørkjøs—Røielv	13,2 km. ansl. t. Kr. 54 000,00 Hpl.
2. 6 Broer over Tverelvene	— . « 10 000,00 Sup.
3. Røielv—Mariastilla	17,0 « — . « 34 000,00 —
4. Mariastilla—Sappen	5,0 « — . « 10 000,00 —
Sum 35,2 km. ansl. t. Kr. 108 000,00	

Anlægget er af Veikomiteen opført blandt Veifondsveie under Navnet: Sørkjøs—Sappen med Broer med samme Beløb som af Ingeniør Holst.

Af Veikomiteens Anbefaling for dette Veiforetagende hidsættes Følgende:

«Nord-Reisen er et 5 à 6 Mile bebyggeligt Dalstrøg. Det har ved Siden af meget dyrkbart Jordsmon muligens de bedste Skove

inden Amtet, og eier Statens Forstvæsen alt ovenfor de nederste $1\frac{1}{2}$ Mil foruden Strækninger længere nede i Dalen, i det Hele ca. en Trediedel af Matrikulskylden. Som Opland og Skovdistrikt skulde Nord-Reisen (og har det ogsaa dertil alle Betingelser) i mange Henseender kunne udfylde store Savn i de udenfor liggende Sødistrikter, og hører man derfor fra alle mere fremskredne Hold Klager over Vanskeligheder og Ulemper ved ikke at have nogen Vei.»

«Nord-Reisen kan i mange Henseender sidestilles med Maalselven; en Vei vilde skaffe Bygden kraftig fremad, ligesom binde den sammen med Ydervedenen, medens den nu er en saadan Afkrog, at de norske Familier, som findes her blandt de overtallige Kvæner, har vanskeligt for at hævde sit Moders- og Landssprog. En Vei vil derfor ogsaa have stor national Betydning.»

Komiteen har opført Anlægget til Paabegyndelse for Bevilgning 1888 og mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag.

Som anført i Fremstillingen i Sth. Prp. No. 10, 1886, Pag. 248, fandt Veidirektøren dog Forholdene her i det hele taget smaa og mindre end ventet, saa Veiarbeider i dette Distrikt formentlig maa staa tilbage i nogen Tid for andre mere paatrængende, navnlig da der jo her spørges om forholdsvis betydelige Beløb. Derhos har Veidirektøren Tvivl, om ikke Broernes Vedligeholdelse vil overstige Herredets Evne.

Paa Henvendelse til Skovdirektøren om frit Tømmer af Statens Skove har denne under 19de November 1885 svaret, at frit Tømmer ikke kan anbefales, men muligens billigt Tømmer.

For Amtsformandskabet i 1886 forelaa Andragende fra Nord-Reisens Formandskab om Bidrag af Statskassen til Opførelse af 6 Broer over Reisenelven til Paabegyndelse af heromhandlede Veianlæg. Disse Broer var foreløbig anslaaede af Ingeniør Holst til Kr. 70 000,00, hvoraf Herredsstyrelsen ved Beslutning af 12te Juni 1886 har vedtaget at udrede $\frac{1}{20}$. Amtsformandskabet udtalte sig med 15 mod 3 Stemmer saaledes:

«Amtsformandskabet anbefaler, at de omhandlede Broer og Veianlæg i Nord-Reisen i sin Tid oparbeides med mindst muligt Kom-

munebidrag», (se Amdsformandskabsforhandlingerne 1886, Pag. 204—206, og Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1887, Pag. 56). Ved Sagens Indsendelse med Skrivelse af 25de September 1886 til det Kongelige Departement udtaler Amtmanden sine Tvivl om dette Bidrags Tilstrækkelighed ligeoverfor Staten, hvori Veidirektøren i det Væsentlige har erklæret sig enig.

ad E. Maalselven, Salangen og Sør-Reisen (samt Lenvig).

I Veidirektørens Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1886, Pag. 248—249 er nævnt, at Veidirektøren under sin Reise blev bestyret i den Opfatning, at det af Amtmanden og Distriktet anbefalede Veianlæg fra Maalselven om Andsvand til Sør-Reisen ikke kunde henregnes til de fortrinsberettigede Veianlæg.

Anlægget er optaget i Tygens Fortegnelse som No. 11 under Benævnelsen:

Finsundmoen i Maalselven—Reisenstrømmen i Reisen og supponeret til Kr. 78 500,00. Ingeniør Holst har opført Anlægget inden Maalselven med Navnet Andselvbro—Reisen Grændse

4,2 km. ansl. t. Kr. 23 500,00 Dpl.

og inden Syd-Reisen

1. Maalselv—

Grændse—

Rabaasmyr 8,7 « — - « 44 800,00 —

2. Rabaasmyr

—Finsæt . 5,1 « — - « 28 200,00 —

3. Finsæt—

Strømmen

(Reisen) . 4,0 « — - « 10 000,00 Sup.

Sum 22,0 km. ansl. t. Kr. 106 500,00

Veikomiteen har opført blandt Veifonds-veie:

Maalselvveien—Reisens Grændse og Maalselvns Grændse—Strømmen med samme Overslag som Ingeniør Holst.

I Klassifikationen er inden Syd-Reisen opført Paabegyndelse af Finsæt—Andsvand med Bevilgning i 1888.

Veidirektøren skal inidlertid tillade sig at henvisé til Ingeniør Holsts Udtalelse i hans Veiplan Pag. 9 og Pag. 11—12, hvor det er fremholdt, at Maalselven—Reisen ikke paa

langt nær kan maale sig med Maalselven—Lenvig, og at der inden Syd-Reisen fremdeles er Strid om Linievalget. Til denne Udtalelse maa Veidirektøren, som antydet, ganske slutte sig.

Derimod vil Veidirektøren som tidligere anbefale et Veianlæg mellem Maalselven og Havet efter en Linie over Fuglemyr, langs Finfjordvand til Finsnæs med Arm til Røgsfjorden, hvorved vil tilveiebringes en meget heldig indre Forbindelse mellem Fjordbundene i Finfjord, Røgsfjord og Maalselvfyord. Ialfald maa Veidirektøren tilraade sidstnævnte Systems nærmere Undersøgelse, forinden man giver en Linie fra Strøget omkring Fagerlidal i Maalselven forbi Andsvand Fortrinet.

Ingeniør Tygen har som No. 16 opført: Gulhav i Maalselven—Finfjord i Reisen, supponeret til Kr. 56 500,00 og som No. 13 opført:

Røgsfjord i Lenvig—Finfjordeidet i Reisen, supponeret til Kr. 67 000,00.

Ingeniør Holst har opført inden Maalselven:

Karlstad—Finfjordvand—Lenvigs Grændse 11,0 km. ansl. t. Kr. 38 500,00 Dpl. og inden

Lenvig:

1. Finfjord-

botten—

Finfjord-

vand . 5,0 « — - « 15 000,00 Sup.

2. Langs

Finfjord-

vand—

Maalsel-

vens

Grændse 4,5 « — - « 18 000,00 —

Sum 20,5 km. ansl. t. Kr. 71 500,00

Endvidere

har Ingeniør

Holst opført

inden Lenvig:

Finfjord-

botten—

Finsnæs 5,0 « — - « 25 000,00 Sup.

Finsnæs-

Bukskin 19,0 « — - « 66 500,00 —

Hovedsum 44,5 km. ansl. t. Kr. 163 000,00

Veidirektørens Fremstilling. Tromsø Amt.

Fremdeles har han inden samme Herred opført:

Finfjordvands-Rogsfjordnæs . 20.0 km. ansl. t. Kr. 60 000,00 Sup.
Bro over Rogsfjordelv « 5 000,00 —

Sum 20 km. ansl. t. Kr. 65 000,00

Til dette Veikompleks har Ingeniør Holst endvidere foreslaaet føiet Strækningerne:

Finfjordbotten—Reisen Grændse 3.5 km. ansl. t. Kr. 10 500,00 Sup.
Lenvig Grændse—Reisen Kirke . 4.0 « — « 12 000,00

Sum 7.5 km. ansl. t. Kr. 22 500,00

Veikomiteen har blandt Veifondsveie opført:

Karstad—Lenvig Grændse, Tygens 16, efter Holst med Kr. 38 500,00
Finsnæs—Maalselvns Do. Do. Do. « 58 000,00
Finfjordvand—Rogsfjordnæs med Bro over Rogsfjordelv ved Strømmen No. 13 Do. Do. « 65 000,00
Finfjordbotten—Reisen Gr. No. 36 Do. « 10 500,00
Finsnæs—Bukskin Gr. No. 38 Do. « 66 500,00
Lenvig Gr.—Strømmen No. 36 Do. Skøelv i Reisen . . . « 37 Do.
15 km. ansl. til « 52 500,00

Ialt Kr. 291 000,00

Samtlige disse Anlæg er i Klassifikationen udsat til Paabegyndelse i senere Terminer.

Veidirektøren vil imidlertid i Tilslutning til, hvad Ingeniør Holst har anført i sin Veiplan, Pag. 9 og 11, særlig anbefale Ruten

Lenvig—Maalselven, Parcellerne Finfjordbotten—Finfjordvand og langs Finfjordvand—Maalselvns Grændse iværksat, saasnart Midler maatte kunne erholdes.

Et Veianlæg i Salangen fra Søveien til Magisaas, Tygens No. 14, er ogsaa af største Betydning for Bardodalens og Salangens Adkomst til isfri Havn; kfr. Veidirektørens Fremstilling i StH. Prp. No. 10, 1886, Pag. 248—249. Anlægget anbefaler sig ogsaa særlig derved, at det giver god Anledning til Vinterarbeide, hvilket er en Fordel for Ordningen af Arbeidsdriften i det Hele. Efter Ingeniør Holsts Supposition skulde Længden blive 8.5 km. og Omkostningerne Kr. 59 500,00

Veikomiteen har ogsaa opført dette Veianlæg blandt Veifondsveie, men med en Overslagssum af « 50 000,00
Heraf er Strækningen Søveien—Rognsaa opført til Paabegyndelse med Bevilgning i 1888 for et Beløb af Kr. 5 000,00 aarlig fra 1888 til 1893 og med Kr. 2 200,00 i 1894, til sammen Kr. 32 200,00

ad F. Over Senjen.

I Veidirektørens Fremstilling i StH. Prp. No. 10, 1886, Pag. 249, er antydnet som en meget ønskelig Fremtidssag at faa istand et Veianlæg fra Løkhelle gennem Svanelvdalen forbi Strømsbotten til Bergsfjorden med Arme til Tranøbotten og over Græsmyr til Gibostad og Lysbotten. Ingeniør Holst har opført:

I Lenvig:
Løkhelle—Vashoug—Tranø Grændse 14,0 Km. Kr. 44 500,00 Sup.
I Tranø:
Lenvig Grændse—Bergs Grændse 15.0 « « 45 000,00 —
I Berg:
Tranø Grændse—Strømsbotten . . 6.0 « « 24 000,00 —

Sum 35.0 km. Kr. 113 500,00

Veikomiteen har opført:

Lenvig—Tranø—Berg:
Løkhelle—Troldbovand—Tranø Gr. 14.0 km. Kr. 44 500,00

Veidirektørens Fremstilling. Tromsø Amt.

Græsmyr—Gibostad	17.0 km.	Kr. 59 500,00
Græsmyr—Troidbo-		
vand	4.0 «	16 000,00
Tranø—Lenvig		
—Berg:		
Tranøbotten—Len-		
vig Grændse	10.0 «	30 000,00
Lenvig Grændse—		
Bergs Grændse	15.0 «	45 000,00
I Berg:		
Strømsbotten—		
Tranø Grændse	6.0 «	24 000,00
Sum	66.0 km.	Kr. 219 000,00

I Klassifikationen, beregnet paa en aarlig Bevilgning af Kr. 60 000,00 og paa Tidsrummet 1888—1897, har intet af disse Anlæg faaet Plads.

ad G. Veianlæg paa Hindøen.

Veidirektøren har i sin Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1886, anbefalet under enhver Omstændighed Fuldførelse til Brevik og senere til Søvik, samt forbeholdt sig senere Udtalelse om Oparbejdelse af Strækningen Søvik—Sandtorv. Endvidere er nævnt som en høist ønskelig Foranstaltning Omlægning af den utilfredsstillende, men meget befærdede Vei mellem Harstad og Kvædfjord.

Trondenæs ansees for Amtets bedste Bygd, hvor Veivæsenet vil faa meget at gjøre, og hvor den økonomiske Evne er forholdsvis god. Forsaavidt Hindøen angaar, er af Ingeniør Holst opført følgende Veianlæg:

I. Trondenæs—Harstad—Sandtorv:

1. Harstad—Brevik	8.4 km.	Kr. 27 000,00	} Dp.
2. Brevik—Søvik	9.9 «	35 100,00	
3. Søvik—Voldstad	5.0 «	20 000,00	
4. Søvik—Storevand	7.8 «	25 100,00	
5. Storevand—			
Sandtorv	11.2 «	42 000,00	} Sup.

Sum 42.3 km. Kr. 149 200,00

Storevand—Kvædfjord Gr. 1.9 km. Kr. 7 600,00 Sup.

Harstad—Kastfjord

1. Harstad—Sama 1.3 « « 6 500,00 —

2. Sama—Ervig—Kastfjord . . . 10.0 km. Kr. 30 000,00 Sup.

Trondenæs—Kvædfjord (Kvædfjord-eidet) = Sama—Kvædfjord Gr. . . 7.0 « « 21 000,00 —

II. Kvædfjord.

Trondenæs—Kvædfjord, Forts. af foregaaende An-

læg til Gaard . . . 7.5 « « 22 500,00 —
Gjennem Botten-

dalen:

1. Gaard—Strømmen 3.5 « « 21 000,00 —

2. Strømmen—Trondenæs Gr. eller

Storevand . . . 13.0 km. Kr. 45 500,00 —

Kvædfjord Kirke

—Bremnæs . . . 11.5 — « 34 500,00 —

Hovedsum 98.0 km. Kr. 337 800,00

Veikomiteen har opført som Veifondsveie:

I. Trondenæs. Brevik

—Søvik—Sandtorv 28.9 km. Kr. 102 000,00

Søvik—Voldstad . . . 5.0 — « 20 000,00

Storevand—Kvædfjord Gr. 1.9 — « 7 000,00

Sama—Kvædfjord

Gr. 7.0 — « 21 000,00

Sama—Kastfjord . . . 10.0 — « 30 000,00

II. Kvædfjord. Gaard

—Trondenæs Gr. 7.5 — « 22 500,00

Strømmen—Store-

vand 13.0 — « 45 500,00

Strømmen—Gaard—

Bremnæs 18.0 — « 52 000,00

Sum 91.3 km. Kr. 300 000,00

I Klassifikationen er Brevik—Søvik opført til Paabegyndelse for Bevilgning i 1888 og Søvik—Voldstad do. do. i 1889.

Med Hensyn til Rækkefølgen henvises iøvrigt til Ingeniør Holsts Veiplan Pag. 18—19.

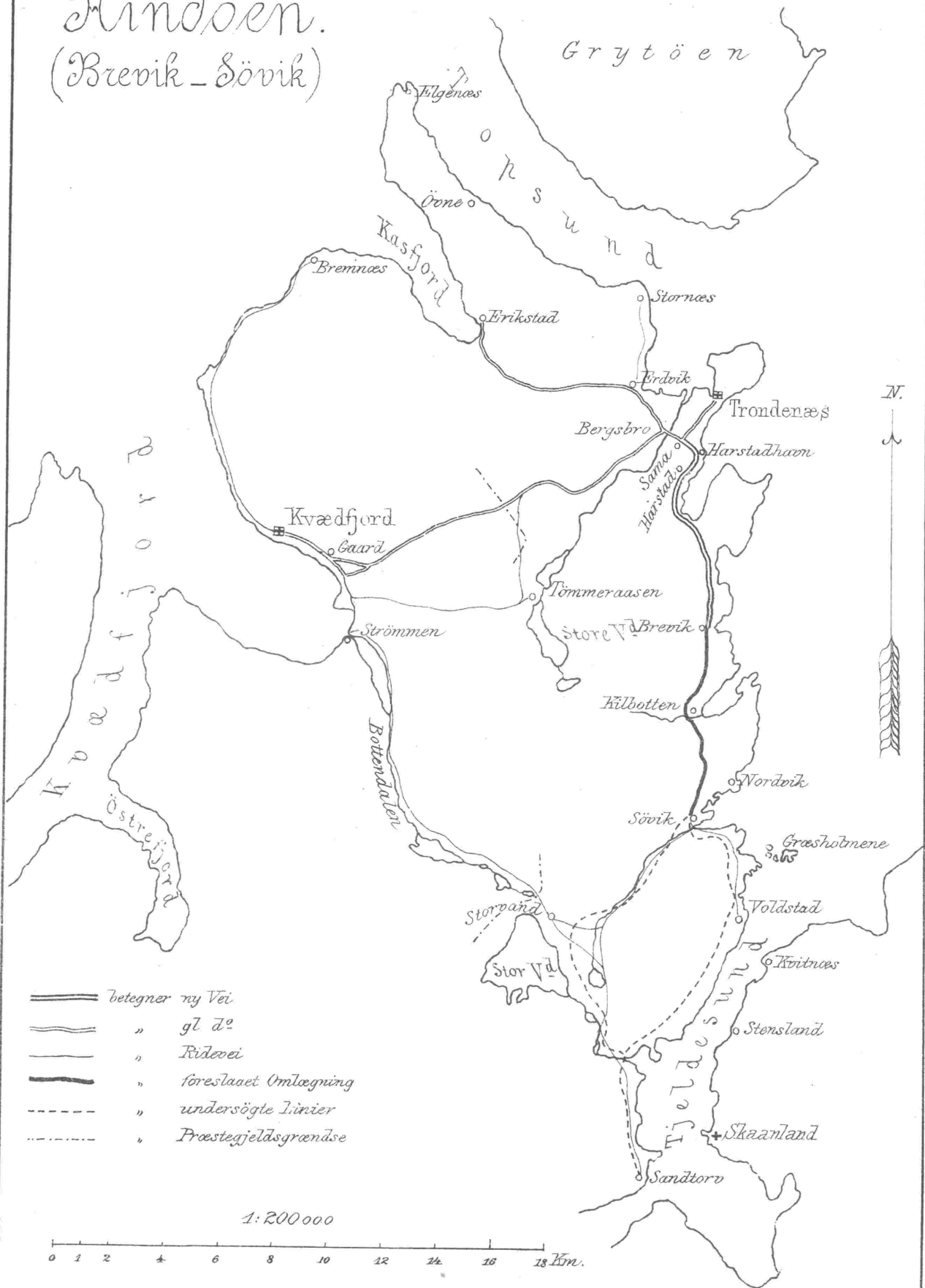
Til Strækningen Brevik—Harstad—Sama er disponeret af Serien

1883—1886 Kr. 21 500,00

af Bev. 1886—1887 29 600,00

— Kr. 51 100,00

Hindöen. (Brevik-Sövik)



Ifølge Rapport for 1ste Kvartal 1887 reterer der paa denne Strækning Arbeider for omtrent Kr. 7 850,00, hvoraf tiltrænges som ny Bevilgning Kr. 2 500,00.

Ingeniør Holst har i Skrivelse af 9de September 1886 anbefalet sammenhengende Fortsættelse sydover til Søvik eller helst til Voldstad.

Modificeret Overslag for Strækningen Brevik—Søvik er indsendt af ham under 21de Marts 1887, beregnet for $\frac{1}{20}$ Maximumsstigning, hvorefter faaes en Længde af 10 090 m. og Kr. 45 200,00 i Anlægsomkostninger.

Veidirektøren er enig i, at Anlægget bør fortsættes uden unødvendige Afbrydelser ialfald saa langt Syd som til Søvik, hvortil de fornødne Midler antagelig bør afsættes i de tvende førstkommende Budgetterminer.

ad H. Skaanland over Lavangen
til Ofoten.

Ingeniør Holst har i sin Veiplan ogsaa opført Veianlægget Amtsgrænsen—Skaanland—Kvitnæs, ca. 19.5 km. langt og supponeret til Kr. 72 500,00, blandt de fortrinsberettede Veianlæg inden Trondenæs. Veidirektøren har ogsaa henledet speciel Opmærksomhed paa samme i sin Fremstilling i Sth. Prp. No. 10, 1886, Pag. 249, dog kun fra Skaanland af. Veikomiteen derimod har blandt Veifondsveie opført den hele Strækning fra Ibestad Grændse om Kvitnæs og Skaanland til Amtsgrænsen (Tygens Nr. 27), 35.0 km. anslaaet til Kr. 140 000,00, men dog til Paabegyndelse først i en fjernere Fremtid.

Veidirektøren tror dog, at dette Veiforetagende paa Grund af Ofotjernbanen muligens vil vise sig berettiget til Iværksættelse noget tidligere, end Komiteen har tænkt sig.

Med Hensyn til fortsat Veibygning i Bardo har Veidirektøren under 10de Marts 1887 tilskrevet Amtmanden saaledes:

«I Anledning af Hr. Amtmandens Skrivelse af 24de Februar 1887 angaaende Anvendelse af det paa Strækningen Bardo Kirke—Jora Tverelv besparede Beløb til Planering af Veistykket ved Forsæt i Salangsdalen sammen med de af Distriktet bevilgede Kr. 400,00 og forudsat, at Distriktet overtager Forpligtelserne med Hensyn til Grusning og Vedligeholdelsen, tillader Veidirektøren sig at ved-

lægge en i Koncept affattet Fremstilling angaaende Veianlæg i Bardo med følgende Bemærkninger:

Bardo Herredsstyrelse har ved Beslutning af 23de Juli 1881 vedtaget det af Stortinget forlangte Bidrag ($\frac{1}{5}$ af de medgaaende Omkostninger samt Erstatninger for Grund og Gjerdehold, herunder indbefattet Erstatning for Grustag i Anledning af Veianlæggene samt for anden Jordskade udenfor Veilinen, som ved disse foranlediges) bl. a. til Strækningerne fra Livelten til Livelttverelven og en Parcel ved Forsæt samt overtaget Anlæggenes fremtidige Vedligeholdelse med Tilføiende, at «Vedtagelsen af disse Forpligtelser blive gjældende saavel for de anførte Veistykkers hele Længde som for parcelvis Oparbeidelse i den Udstrækning, hvortil Midler maatte tillades anvendt.» (Kfr. Sth. Prp. Nr. 10, 1882, Pag. 16—17).

Denne Beslutning er formentlig fremdeles gjældende ligeoverfor Bidrag af Statsmidler. Forudsat altsaa, at den omhandlede Besparelse, ca. Kr. 2 000,00, blev tilladt anvendt til Veistykket ved Forsæt, maatte et Distriktsbidrag af $\frac{1}{5}$ = Kr. 400,00 blive at indbetale i Zahlkassen. For at undgaa enhver Misforstaaelse forespørges derfor, om de af Amtsformandskabet i 1884 bevilgede Kr. 200,00, tillagt de af Bardo Herredsstyrelse under 30te November 1886 bevilgede Kr. 200,00, tilsammen Kr. 400,00, skulle udgjøre det omhandlede Distriktsbidrag. I saafald kan det formentlig ikke tillades anvendt til Arbeide paa Veistykket ved Forsæt, til hvis Oparbeidelse man da i Tilfælde for Nærværende blot vilde have nævnte Besparelse. Da det af Amtsformandskabet bevilgede Bidrag er ydet «til Forbedring af Veistykkerne ved Livelten og Forsæt», medens det nu er Spørgsmaal om at anvende Bidraget blot til det ene af Veistykkerne, forespørges derhos, om Hr. Stiftamtmanden finder Grund til at forelægge Sagen paany for Amtsformandskabet. Veidirektøren tillader sig endvidere at bede oplyst, om Amtsformandskabets Stilling til Veiomlægningen ved Forsæt kan antages at ville være en anden nu, da der er Spørgsmaal om Bidrag af Statsmidler, end i 1884, da, saavidt skjønnes, dette ikke var Forudsat.

Sluttelig skulde jeg ønske Hr. Stiftsamt-

mandens Udtalelse, om De foretrækker en Anvendelse af Beparelsen til nævnte Omlægning ved Forsæt fremfor til fortsat Udbedring af tidligere byggede Veie i Bardo, hvortil Ingeniør Holst oprindelig foreslog Beparelsen anvendt, og hvortil han for Terminen 1887—1888 har foreslaaet et Beløb af Kr. 4 000,00, beregnet paa en samlet Bevilgning af Kr. 35 000,00 til Tromsø Amt; kfr. Amtets Udtalelse i Sth. Prp. Nr. 10, 1881, Pag. 19, Skrivelse af 23de Juli 1880 til Indredepartementet.

Hr. Amtmandens Skrivelse af 24de Febr. 1887 med Bilage følger hoslagt.*

Herpaa er intet Svar til Dato modtaget; men Ingeniør Holst har paa Foranledning i Skrivelse af 1ste April 1887 bl. a. udtalt Følgende:

«Efter dette er det bleven min Opfattelse, at Statens Veibygning op Bardo bør standse ved Joratverelv samt hellere overføres til Fuldstændiggjørelse af Bygdens Forbindelse med dens Havn og Dampskibsanløbssted Sjøveien, eventuelt Rognsaa eller Magisaas, — samt til Salangsdalen, hvor der muligens med Tiden maa skaffes Hovedvei over til Ofoten». — —

«Jeg er tilbøielig til hellere at anbefale Beparelse*) anvendt ved Forsæt end til Udbedring af den ældre Vei mellem Brandvold og Kistefosbro, hvis Istandbringelse er supponeret til Kr. 7 100,00. Det er vistnok ikke heldigt, at de til dette Udbedringsarbeide foreslaaede Kr. 4 000,00 i kommende Budget maa sløifes; men faar man da haabe, at Udsættelsen ikke bliver mere end 1 Aar, samt at man da muligens faar det hele paaregnede Beløb.» — — —

Arbejderne i Bardo stille sig saaledes:
Brandvold Kistefosbro 6 000 m. = Kr. 7 100,00

Hovedvei til Ofoten

a. Brandvold—Lund 15 000 m. = « 52 500,00

b. Lund—Ibestad

Grændse . . . 7 000 « = « 32 000,00

Sum Kr. 91 600,00

(kfr. Veikomiteens Erklæring, Pag. 7).

Saavidt skjønnes, har Veikomiteen ikke tænkt sig Bevilgning til Veiarbeider i Salangsdalen før i Aaret 1896; se Erklæringen Pag. 23, hvorved den dog muligens ikke har taget Hensyn til Udbedring af Strækningen Brand-

vold—Kistefosbro, der af Ingeniør Holst, som nævnt, er foreslaaet paabegyndt for Bevilgning 1887, medens Komiteen i sin Klassifikation begynder med Aaret 1888.

Det er dog formentlig lidet ønskeligt at standse en eventuel Udbedring af denne Strækning ved Udløbet af Terminen 1887—1888 for at fortsættes først flere Aar efter, aldenstund den hele Udbedring, som omhandlet, ikke andrager til mere end ca. Kr. 7 000,00.

Veidirektøren har imidlertid Tvil, om det overhovedet af budgetmæssige Hensyn lader sig gjøre at disponere noget Beløb til Veiarbeider i Bardo i nogen af de tvende nærmeste Terminer, hvorved sees bort fra en mulig Disposition af Beparelsen fra Strækningen Bardo Kirke—Joratverelv, hvilket Spørgsmaal som nævnt endnu er Gjenstand for Forhandling med Amtmanden, hvorefter det vil blive forelagt det Kongelige Departement til Afgjørelse.

Efter i det Foregaaende at have meddelt en Oversigt over de paa Dagsordenen staaende Veiforetager i Tromsø Amt, skal Veidirektøren tillade sig at afgive Forslag til Anlæg at udføre i Budgetterminerne 1887—1888 og 1888—1889. Som i Veidirektørens forrige Fremstilling antydet, og i Lighed med hvad der er bragt i Forslag for Nordlands Amts Vedkommende, vil nemlig Veidirektøren ved nærværende Anledning foreslaa, at man gaar over til at søge Bevilgning til specielle Anlæg ogsaa i Tromsø Amt i Hensigt at lette Forretningsordenen; kfr. forrige Fremstilling Pag. 49.

Hvad angaar den udenfor Bomstadsbroens Paabegyndelse for Terminen 1887—1888 bevilgede og endnu udisponerede Sum, Kr. 25 000,00, foreslaaes under Henvisning til foranstaaende Begrundelse saadan Fordeling:

1. Til Veianlæg mellem Skjæret og Balsfjordens Kirke indtil . Kr. 9 500,00 paa samme Betingelser som tidligere fastslaaede for Strækningen Sagelvvand—Storstennæs—Skjæret; kfr. Litr. A.
2. Til Fuldførelse af Veianlæg mellem Brevik og Sama

*) Paa Strækningen Bardo Kirke—Joratverelv.

samt til Paabegyndelse af
Veianlæg mellem Brevik
og Søvik indtil Kr. 15 500,00

Sum Kr. 25 000,00

paa samme Betingelser som tidligere fastslaaede for Strækningen Brevik—Harstad—Sama; kfr. Litr. G.

Med Hensyn til Bevilgning for Budgetterminen 1ste Juli 1888—30te Juni 1889 antager Veidirektøren, at hertil foreløbig bør paaregnes et samlet Beløb af Kr. 35 700,00 med saadan Fordeling:

1. Til Fuldførelse af Opførelse af Bro over Tverelven ved Bomstad indtil Kr. 3 500,00 paa samme Betingelser som tidligere; kfr. Litr. C.
2. Til Fuldførelse af Veianlæg mellem Brevik og Søvik indtil « 32 200,00 paa samme Betingelser som tidligere; kfr. Litr. G.

Sum Kr. 35 700,00»

Denne Skrivelse er af det Kongelige Departement under 28de Juni 1887 oversendt Amtmanden med Anmodning om at erhverve Amtsformandskabets Udtalelse og selv udtale sig angaaende samme. Nævnte Amtsformandskab har i Overensstemmelse med Amtmandens og vedkommende Komites Indstillinger enstemmig fattet følgende Beslutninger:

«1. De af Stortinget i 1887 til Veiarbeider i Tromsø Amt bevilgede Kr. 25 000,00 foreslaaes anvendte saaledes:

- a. Til Veianlæg mellem Skjæret og Balsfjordens Kirke indtil Kr. 9 500,00
- b. Til Fuldførelse af Veianlæg mellem Brevik og Sama samt til Paabegyndelse af Veianlæg mellem Brevik og Søvik i Trondenæs indtil « 15 500,00

Tilsammen Kr. 25 000,00

2. Amtsformandskabet andrager om, at Stortinget i 1888 vil bevilge for Terminen 1888—1889 til Veiarbeider i Tromsø Amt:
 - a. det Fornødne til Fuldførelse af Broen

ved Bomstad i Balsfjord uden Distriktsbidrag.

- b. Til Veiarbeider mod Distriktsbidrag indtil Kr. 80 000,00, hvoraf Kr. 50 000,00 mod Bidrag af $\frac{1}{5}$ og Resten mod Bidrag af $\frac{1}{10}$.
3. Det Statsbidrag, som af Stortinget i 1888 maatte bevilges mod $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag, foreslaaes efter nærmere Bestemmelse ved Kongelig Resolution anvendt til samtlige eller nogle af efternævnte Veianlæg:
 - a. mellem Brevik og Søvik i Trondenæs.
 - b. mellem Finsæt og Andsvand i Sørreisen.
 - c. mellem Søveien og Rognsaa i Salangen.
 Det Statsbidrag, som af Stortinget i 1888 maatte bevilges mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag, foreslaaes efter nærmere Bestemmelse ved Kongelig Resolution anvendt til begge eller et af efternævnte Veianlæg:
 - a. i Nordreisen
 - b. mellem Balsfjord og Lyngen.
5. Som Tromsø Amtskommunes Bidrag til de under Beslutningerne No. 1 til 4 nævnte Veiarbeider, hvilke Arbeider blive at udføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtsformandskabet forelagte Planer med de Modifikationer i samme, som af Veidirektøren eller vedkommende Departement findes hensigtsmæssige, vedtager Amtsformandskabet af Amtskassens Midler at udrede Erstatning for Gjærdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade udenfor Veilinen, som ved Arbeidet foranlediges, samt derhos forholdsvis efter Beslutningerne No. 1 til 4 enten en Femtedel eller en Tiendedel af de iøvrigt medgaaende Omkostninger. Denne Vedtagelse, der er betinget af, at Bevilgning gives til Arbejderne for Budgetterminen enten 1887—1888 eller 1888—1889, er bindende saavel for det hele Arbeide, som for en større eller mindre Del af samme, alt efter den Udstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbeidet ved Bevilgning af Stortinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag skal betales i tre Aar med en Trediedel aarlig fra og med det Aar, hvori Arbeidet paabegyndes.
6. Beslutningen under No. 5 er derhos betinget af, at vedkommende Herred eller

Veidirektørens Fremstilling. Tromsø Amt.

paa samme Betingelser som tidligere; kfr. Litr. C.	
2. Fuldførelse af Veianlæg mellem Brevik og Søvik . . .	Kr. 32 200,00
paa samme Betingelser som tidligere; kfr. Litr. G.	
3. Til Fortsættelse af Veiarbeidsdriften ved Forsæt i Salangen Herred	« 2 300,00
	<hr/>
Sum	Kr. 40 000,00
paa samme Betingelser som tidligere.	

Foruden de til nye Vei- og Broarbeider for indeværende Budgettermin bevilgede Kr. 1 228 600,00 bevilgede Stortinget i 1887:

b. Til Vedligehold af forskellige Høifjeldsveie	Kr. 17 000,00
c. Til Undersøgelser angaaende nye Vei- og Broarbeider og disse Undersøgelser Bearbejdelse samt til Udgifter ved Hovedkontoret i Kristiania	« 52 000,00
d. Til Reisestipendier for Ingeniører	« 2 000,00
e. Til Understøttelse for Arbeidere, der ere komne tilskade i Statens Veivæsens Tjeneste, og til Enker og Børn efter Arbeidere, der ved Ulykkestilfælde under Arbeidet have tilsat Livet	« 4 000,00
f. Som Tilskud til Aflønning af Veivogtere	« 9 000,00

Samtlige Poster bør antagelig opføres ogsaa for næste Termin, idet Veidirektøren skal tillade sig følgende Bemærkninger:

ad b. De Veistrækninger, som vedligeholdes for Veifondets Regning, ere:

1. Veien over Hemsedalsfjeld fra Gaarden Tuf i Hemsedals Sogn i Buskeruds Amt til Gaarden Borlaug, Borgunds Sogn i nordre Bergenhus Amt.
2. Veien over Filefjeld fra Gaarden Opdal i Kristians Amt til Gaarden Husum i nordre Bergenhus Amt,

3. Veien over Dovrefjeld mellem Fjeldstuen Fokstuen i Kristians Amt og Fjeldstuen Drivstuen i søndre-Trondhjems Amt.

4. Veien over Haukelidfjeld fra Gugaarden i Vinje i Bratsbergs Amt.

Posterne 1—3 foranledige formentlig ingen Forandring i Budgettet, medens der til Post 4 knyttes følgende Fremstilling og Forslag:

Det Kongelige Departement har i Skrivelser, senest af 19de August og 3die Oktober 1887, forlangt Veidirektørens Udtalelse om, hvorledes Vedligeholdet af den nu færdigbyggede Fjeldovergang mellem Hardanger og Telemarken bør søges ordnet, samt om i hvilken Udstrækning Veien antages at burde holdes aaben om Vinteren.

Nævnte Veianlæg er, som bekjendt, udført væsentligst for at skaffe en Gjennemgangsroute mellem det vesten- og østenfjeldske Norge, om end Anlægget ved Siden heraf er af speciel Interesse for Røldal og delvis for Odde. Af denne Grund er det fra første Stund af bleven anført, at der til dette Veianlægs Udførelse ikke burde afkræves vedkommende Amtskommuner noget Bidrag, uden forsaavidt at Erstatning for Grund og Gjørdehold for endel er bleven forbeholdt udredet af Distriktet.

Herom henvises til Veibudgetprp. for 1854—1857, Pag. 51 flg.; Veibudgetprp. for 1857—1860, Pag. 63; Veibudgetprp. for 1860—1863, Pag. 7, 28—29 og 58, Stortingets Veikomites Indstilling 1860, Pag. 267 og 279, Storthings Prp. for 1863—1866, Pag. 3, 5, 12, 55, 76 og 101, Prp. for 1866—1869, Pag. 73—74, 80 og 97, Prp. for 1869—1872, Pag. 3 og 56—57.

Af det sidstanførte Dokumentsted fremhæves, at Vinje Kommune har overtaget det Fornødne med Hensyn til Grund m. V. inden Vinje Præstegjæld, «kun under Betingelse af, at der ikke paabindes den nogen Forpligtelse til at vedligeholde Veien». — — —

Amtmanden i Bratsbergs Amt bemærkede hertil, «at Veien ovenfor Gugaarden er saaledes beliggende, at dens Vedligeholdelse efter de Principer, som i lignende Tilfælde ere befulgte, efter hans Formening kan ventes overtaget af det Offentlige».

Indredepartementet henholdt sig til denne Udtalelse og foreslog, «at der i Henhold til Veilovens § 4, 3die Passus, søges Storthin-