

Veidirektørens Fremstilling. Tromsø Amt.

«meget ugjort paa denne Rute. Jeg føler «mig ogsaa overbevist om, at naar Vefsens «Herred i sin Tid har stillet sig fortrinsvis «anbefalende til dette Veianlæg fremfor f. Ex. «til det nu stærkt ønskede Veianlæg fra «Vefsen til Utnæs, og igjennem Drevjen, saa «kommer det for en væsentlig Del deraf, at «man ikke havde tænkt sig en saavidt lang- «som Drift af samme, som Tilfældet har «været, og som der nu er Udsigt til i den «nærmeste Fremtid. Ledet af disse Hoved- «betragtninger skulde jeg fremdeles være «mest tilbøielig til i det Væsentlige at op- «retholde mit Forslag af 22de Juni 1886, «idet jeg ikke kan komme til andet Resultat, end at Vefsen—Ranen er en vigtigere «Rute end Hemnæs—Korgen, hvor ogsaa «der allerede er udrettet forholdsvis meget «af nyttigt Arbeide; men da Amtmanden, «Amtsformandskabet og Amtsingeniøren ere «enige i at anbefale en omtrent lige Bevilgning til begge de sidstnævnte Ruter i «indeværende Termin, vil jeg — for ikke at «resikere en af Hensyn til Veiarbeidets snar- «lige Paabegyndelse skadelig Forhaling af «Afgjørelsen — efter Omstændighederne «kunne gaa over til Amtsformandskabets Beslutning, navnlig da Amtsingeniøren i vedlagte Skrivelse af 20de Juli 1886 har begrundet en Tillægsbevilgning af Kr. 800,00 til Hemnæs—Korgen, 1883 Bevilgningen.»

Som foran antydet, havde det været Veidirektørens Tanke at fremsætte for Stortinget i 1887 specielt Forslag om en større Bevilgning til Vefsen—Ranen for næste Termin (ca. Kr. 25 000,00), i Hensigt at faa Spørgsmaalet om denne Rutes Betydning særskilt behandlet af Stortinget; men man har dog efter Omstændighederne opgivet denne Tanke i Haab om, at fortsat Samarbeide med Distriktet skal kunne tilvejebringe hurtigere Fremme af dette vigtige Veianlæg, end de fra Lokalautoriteterne fortiden foreliggende Udtalelser synes at tyde paa. Veidirektøren skal derfor ogsaa denne Gang indskrænke sig til at foreslaa Bevilgning af en rund Sum, som foran nævnt Kr. 65 000,00, til Veiarbeider i Nordlands Amt paa Steder, hvor det maatte findes hensigtsmæssigt i Henhold til afgivendes Kongelige Resolutioner.

Man vil imidlertid formentlig næste Gang faa Anledning til at foreslaa Bevilgning til specielle Veianlæg.

### Tromsø Amt.

Under Henviisning til Veidirektørens forrige Budgetfremstilling, Pag. 247—249 og 252, Indstilling S. X., Pag. 12, bemærkes, at Stortinget i 1886 bevilgede som No. 47 til forskellige Arbeider i dette Amt, hvor det maatte vise sig hensigtsmæssigt, Kr. 36 000,00.

Med Hensyn til Fordelingen af dette Beløb har Veidirektøren i Skrivelse af 16de Juni 1886 til det Kgl. Departement foreslaaet:

- a. Fuldførelse af Sagelvvand—Storstennæs—Skjæret . . . . . Kr. 6 400,00
- b. Fortsættelse af Bredvik—Harstad—Sama . . . . . « 29 600,00.

Ved samme Anledning fremsendtes en af Ingeniør Holst under 16de December 1885 afgiven Oversigt over fremtidig Veibygning inden Tromsø Amt, indbefattende Veianlæg til et samlet Beløb af Kr. 2 300 000,00, i hvilken Forbindelse jeg paany fremholdt, «at det efter «min Tanke maa være Distriktets Sag ved «Ydelse af større Bidrag at søge fremkaldt en «raskere Arbeidsdrift, og at Amtskommunen i «dette Øiemed maa deltage med de engere Distrikter i Bidragets Udredelse.»

I Overensstemmelse med ovennævnte Forslag er under 28de August 1886 afgivet Kgl. Resolution.

Til videre Arbeidsdrift i dette Amt ved Bevilgning af Stortinget i 1887 tillader Veidirektøren sig at foreslaa opført Kr. 25 000,00 foruden det nedenfor omhandlede Beløb Kr. 16 000,00 til Bomstadsbroen, der maa ansees for at staa i en Klasse for sig.

Af samme Grunde, som under Nordlands Amt forklaret, har man under 13de August 1886 anmodet Ingeniør Holst om at indsende specificeret Forslag, forudsat en Bevilgning af Kr. 35 000,00 for næste Budgettermin. Han foreslaar i Skrivelse af 9de September 1886 følgende Fordeling:

1. Balsfjorden (Skjæret—Balsfjordens Kirke) Kr. 9 500,00
2. Bardo (Udbedring af Veien over Kobryggen og særlig

paa Strækningen Brand- vold—Kistefosbro) . . .	Kr. 4 000,00
3. Trondenæs (Fuldførelse Sama—Bredvig og Paabe- gyndelse Bredvig—Søvig)	« 21 500,00
	Sum Kr. 35 000,00.

Veidirektøren vil komme tilbage til Spørgs-  
maalet om specificeret Budget efter herom at  
have forhandlet nærmere med Distriktet. Ved  
nærværende Anledning foreslaaes den ældre  
Fremgangsmaade bibeholdt.

Under Henvisning til Dokument No. 76,  
1886, No. XVI, jfr. Indstilling S. X., Pag.  
12, og det Kgl. Departements Skrivelse af  
18de August 1886, meddeles, at der med det  
Kgl. Departements Skrivelse af 11te Oktober  
1886 er indkommen en Skrivelse af 25de Sep-  
tember næstfør fra Amtmanden i Tromsø Amt,  
hvormed fulgte:

1. Andragende fra endel Indvaanere i Bals-  
fjordens Herred og i Øvrebygdens Sogn  
af Maalselvns Herred om Bevilgning af  
Statsmidler til ovennævnte Veianlæg fra  
Skjæggensnæs i Maalselven om Tag-  
vandet og Sagelvvandet til Hans-  
vold i Balsfjord. Hermed fulgte bl. A.  
Udskrift af Amtsformandskabets Beslutning  
i 1886 om Sagen, hvilken Beslutning er  
saalydende:

«Amtsformandskabet anbefaler, at  
«paagjældende Veianlæg oparbeides for  
Statskassens Regning uden det sæd-  
«vanlige Distriktsbidrag, naar det i sin  
«Tid maatte staa for Tur til Udførelse,  
«efterat mere paatrængende Arbejder er  
«udførte.»

Endvidere medfulgte Afskrift af Skri-  
velse af 29de Januar 1886 fra Ingeniør  
Holst til Amtmanden, hvori Anlægget dels  
efter Detailundersøgelse og dels efter  
Generalplansoverslag er anslaaet til Kr.  
141 300,00.

2. To Andragender af 10de Februar og 15de  
Juni 1886 fra Nordreisens Herredsstyrelse  
om Bidrag af Statsmidler til Opførelse af  
6 Broer over Reisenelven.

Hermed fulgte bl. A. Udskrift af Her-  
redsstyrelsens Beslutning af 12te Juni  
1886 om  $\frac{1}{20}$  Bidrag samt af Amtsformand-

skabets Beslutning i 1886, hvilken Beslut-  
ning er saalydende:

«Amtsformandskabet anbefaler, at  
«de omhandlede Broer og Veianlæg i  
«Nordreisen i sin Tid oparbeides med  
«mindst muligt Kommunebidrag.»

De nævnte Broer maa nemlig ansees  
som Paabegyndelse af et fuldstændigt Vei-  
anlæg opover Reisenelven.

Endvidere medfulgte Afskrift af Ingeniør  
Holsts Skrivelse af 2den Marts 1886 til  
Amtmanden, hvori Broerne, delvis efter  
Undersøgelser og delvis efter Skjøn, an-  
slaaes til Kr. 70 000,00.

3. Andragende af 18de Februar 1885 fra L.  
Andreassen paa Storfjordens Indbyggers  
Vegne om Oparbejdelse for Statskassens  
Regning af Vei over Eidet fra Nord-  
kjosen i Balsfjord til Storfjorden i  
Lyngen.

Amtsformandskabets Beslutning af 17de  
Juli 1886 i Sagen er saalydende:

«Amtsformandskabet anbefaler, at Vei-  
«anlægget Balsfjord—Storfjord maa blive  
«udført for Statens Regning uden Distrikts-  
«bidrag eller mod et mindre Bidrag end det  
«sædvanlige, naar det i sin Tid maatte staa  
«for Tur til Udførelse.»

Hele Veien er beregnet til at blive 24,3  
km. lang og at skulle koste Kr. 72 500,00,  
hvortil kommer Bro ved Bomstad, anslaaet i  
Veidirektørens Skrivelse af 27de September  
1886 til det Kgl. Departement til Kr. 19 500,00.  
(I Amtmandens Indstilling til Amtsformand-  
skabet af 9de Juli 1886 staa Broens Over-  
slag anført med Kr. 19 000,00).

Med Hensyn til alle disse 3 Andragender  
bemærker Amtmanden, at der ikke — und-  
tagen for Bomstadbroens Vedkommende — er  
fattet Beslutning om Vedligeholdelsen, hvorfor  
han allerede af den Grund for Tiden ikke kan  
anbefale dem til Bevilgning, hvorhos han fin-  
der det tvivlsomt, «om man med Rimelighed  
«kan indstille, at Staten uden noget eller med  
«et saa lidet Herredsbidrag som under No.  
«2 tilbudt skal bekoste disse Veie og Broer  
«byggede». Veidirektøren er i det væsentlige  
af samme Mening som Amtmanden og hen-  
holder sig til sit ovennævnte Forslag om Be-  
vilgning af en rund Sum til saadanne Veian-  
læg inden Tromsø Amt, hvortil Kommunerne

bidrage  $\frac{1}{5}$  Bidrag m. V. som tidligere, alene med Undtagelse af Bomstadbroen, hvorom mere nedenfor. Amtmanden anholder om, at mindst et Beløb af Kr. 50 000,00 maa blive bragt i Forslag for næste Storthing, men uagtet Veidirektøren fuldtud erkjender Berettigelsen af de mange Krav paa Veianlæg, som gjøres inden dette Amt, har man under Afveien af Kravene i sin Helhed indenfor Budgettets Grændse ikke fundet Anledning til at foreslaa et større Beløb for Tromsø Amt end ovenfor nævnt.

Angaaende Opførelse af Bro over Tverelven ved Gaarden Bomstad har Veidirektøren under 27de September 1886 tilskrevet det Kgl. Departement saaledes:

«Som det Kgl. Departement bekjendt, kfr. senest min Skrivelse af 11te November 1885 til Indre-Departementet, Sth. Prp. No. 1, 1886, Hovedpost VI., Kap. 9, Tit. 1. Pag. 7—10, har jeg flere Gange tilladt mig at foreslaa Bro over Tverelven ved Gaarden Bomstad paa Eidet mellem Nordkjosen i Balsfjord og Storfjorden i Lyngen bygget for Statens Regning, uden at der hidtil til dette Øiemed er erholdt nogen Storthingsbevilgning

«Indre-Departementet fandt ved Sagens Behandling sidste Gang i førnævnte Prp. Pag. 4, at ihvorvel Anlægget antoges at være af Interesse for Renflytningen, saa var der dog neppe tilstrækkelig Grund til alene for Renflytningens Skyld nu at søge bevilget det betydelige Beløb, hvorom her er Spørgsmaal». Anlægget var anslaaet til Kr. 19 500,00, hvoraf Kr. 16 000,00 af mig var foreslaaet opført paa Budgettet for indeværende Termin.

«I Skrivelse af 14de Mai 1886 anholdt jeg om Amtmandens fornyede Udtalelse, hvilken Skrivelse blev forelagt sidst afholdte Amtsformandskab, der enstemmig afgav saadan Erklæring:

«Amtsformandskabet anser det særdeles ønskeligt, at den paatænkte Bro over Tverelven ved Bomstad i Balsfjorden kunde blive opført, dette baade fordi store Ulemper ved Renflytningen derved kunde forebygges for de Fastboende og for Lapperne, og fordi Broen er nødvendig ikke alene for den nuværende Færdsel mellem

«de ovenfor samme liggende Gaarde og Kysten, men ogsaa som et Led i et kommande Veianlæg mellem Balsfjord og Storfjord i Lyngen».

«Ved under 30te August 1886 at meddele denne Beslutning tilføier Amtmanden, at han saavel fra de mange Lapper, som maa flytte denne Vei, som fra de Fastboende har modtaget gjentagne Begjæringer om at faa en Bro paa dette Sted, og at det forekommer ham, at Staten bør gjøre hvad den kan for at ordne og lette Fremkomsten for Lapperne paa en saadan Maade, at Skade for de Fastboende og Strid med disse undgaaes. Dette er netop et af Øiemedene med denne Bro, som derhos vil gjøre stor Nytte ogsaa for Samfærdselen over det nævnte Eide mellem Balsfjord og Storfjord.

«Som bekjendt har der før været en Almuen opført Bro paa dette Sted, men den er borttaget af Flommen, og man ser sig ikke uden Hjælp fra Staten nu istand til at faa en ny Bro, som kan blive staaende».

«Han anbefaler derfor fremdeles paa det Bedste en Bevilgning af Statskassen til dette Øiemed, hvortil jeg fuldt ud maa slutte mig og gjenoptager følgelig mit Forslag fra ifjor om Bevilgning af Kr. 16 000,00 til Paabegyndelse af et Broanlæg over Tverelven ved Gaarden Bomstad. Angaaende Distriktsbidraget m. V. henvises til min nævnte Skrivelse af 11te November 1885».

Paa Grund af den specielle Interesse, som dette Broanlæg maa siges at have for Renflytningerne, har det nemlig hidtil været Veidirektørens Tanke, at Bevilgning til samme i Tilfælde burde udredes af Statskassen uden nogen Refusion ved Udligning paa Matrikullen og Byerne.

Da imidlertid det Kgl. Departement under 11te Oktober 1886 har tilbagesendt Sagens Dokumenter med Henstillen om at optage den til Behandling i Forslaget angaaende Bevilgning til Veiarbeider for den indenrigske Samfærdsel, har Veidirektøren maattet opgive Haabet om at faa Broen bevilget helt af Statskassen, i Lighed med hvad der i sin Tid skeede med Opførelse af Tamokbroen.

Da Bomstadbroen ikke desto mindre for-

mentlig vil erkjendes at indtage en Særstilling, vil Veidirektøren anbefale, at den opføres paa det almindelige Veibudget som en særskilt Post uden Forlangende om andet Distriktsbidrag end det allerede vedtagne 3: Grund og Gjærde m. V. samt Vedligeholdelse, hvilket dog ikke bør være bindende for Fortsættelsen, Vei over Eidet fra Nordkjosen til Storfjorden. Til Broanlæggets Paabegyndelse foreslaaes altsaa opført et Beløb af Kr. 16 000,00.

Som foran nævnt er til andre Veiarbeider i Tromsø Amt foreslaaet et Beløb af Kr. 25 000,00; ialt foreslaaes altsaa Kr. 41 000,00 opført paa næste Budget for dette Amts Vedkommende.

Foruden de til nye Vei- og Broarbeider for indeværende Budgettermin bevilgede Kr. 1 180 474,00 bevilgede Stortinget i 1886:

- b. Til Vedligehold af forskjellige Høifjelds-veie Kr. 15 000,00.

- c. Til Undersøgelser angaaende nye Vei- og Broarbeider og disse Undersøgelsers Bearbejdelse samt til Udgifter ved Hovedkontoret i Kristiania Kr. 52 000,00.
- d. Til Reisetipendier for Ingeniører Kr. 2 000,00.
- e. Til Understøttelse for Arbeidere, som ere komne til Skade i Statens Veivæsens Tjeneste, og til Enker og Børn efter Arbeidere, der ved Ulykkestilfælde under Arbeidet have tilsat Livet, Kr. 2 000,00.
- f. Som Tilskud til Aflønning af Veivogtere Kr. 9 000,00.

Samtlige Poster bør antagelig opføres ogsaa for næste Termin og med de samme Beløb; dog bemærkes, at Veidirektøren for Posterne b, e og f's Vedkommende savner Anledning til nærmere at bedømme, hvorvidt Summerne kunne ansees passende.