

Kap. 713. Veiarbeider.

jernbane og endnu i lange tider må vente, før fylket kan få nogen nytte av en sådan.»
 Veidirektørens forslag lyder på kr. 584 025,00 brutto og kr. 520 192,50 netto. Herav er opført til ekstraordinære veianlegg henholdsvis kr. 216 700,00 og kr. 205 300,00.

A. Hovedveier.

Anleggets navn.	Kart i veibudgettprp.	Prosjektert lengde m.	Nuværende	Hittil	Resterer å søke bevilget.	Der foreslås opført.
			overslags- sum.	bevilget og disponert av nødsmidler m. v.		
			Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet)	1904—05	14 370	758 000,00	68 000,00	690 000,00	27 000,00
Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken, samt ombygning av Sørvik bro og arm til anløpsstedet Sørvik	1903—04	20 949	546 500,00	538 000,00	8 500,00	8 500,00
Grov—Saltvatn—Skodbergvatn	1915	12 195	435 000,00	260 000,00	175 000,00	24 000,00
Engenes—Iceland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	1918	16 723	498 000,00	196 000,00	302 000,00	24 000,00
Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli	1913	20 649	731 000,00	557 000,00	174 000,00	48 000,00
Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes	1914	21 411	522 000,00	454 000,00	68 000,00	48 000,00
Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro	1912	40 746	893 000,00	688 000,00	205 000,00	90 000,00
Dørrisjøk—Bilto (Nordreisadalen)	1923	23 060	398 000,00	72 000,00	326 000,00	35 000,00
Elveforbygningsarbeider i Nordreisa (statsbidrag)	—	—	51 500,00	—	7 725,00	7 725,00
Omlegning ved Minde i Måselv.	—	—	33 600,00	—	38 600,00	38 600,00
Storfossen—Fossbakken—Kol-len	1912	21 630	1 101 000,00	971 000,00	130 000,00	115 000,00
Undereidet—Sommerset—Bad-deren—Kjækan	1914	15 494	281 500,00	275 000,00	6 500,00	6 500,00

Ad Sama—Gåre. Under henvisning til veibudgettprp. for 1924, side 91—92 opplyses, at den nu foreliggende plan med overslag går ut på hel omlegning av denne vei. Overingeniøren foreslår også medtatt en 1 050 m. lang arm fra Gåre til Vikeland. Der må imidlertid tas forbehold ved plan og overslag for anlegget i sin helhet, da overingeniøren nemlig er anmodet om å ta under overveielse forandringer i tracé og utstyr i den hensikt å søke opnådd reduksjon i omkostningene. Veidirektøren må derfor forbeholde sig uttalelse senere om den endelige plan.

Ad Grov—Saltvatn—Skodbergvatn. Bevilgningen har hittil vært gitt til Grov—Saltvatn, 10 395 m., beregnet til kr. 365 000,00.

Ved veisakenes foreleggelse for fylkestinget 1924 uttalte overingeniøren bl. a. følgende:

«Efter veiplanen er det forutsetningen at veianlegget Saltvand—Skodbergvand, som er en direkte fortsettelse mot Nordland fylkesgrense av Grov—Saltvand, skal oparbeides i umiddelbar forbindelse med dette anlegg. Saltvand—Skodbergvand er et litet anlegg, ca. 1,8 km. langt. Der forekommer her meget arbeide som egner sig for vinterdrift — adskillig mere end nødvendig for anleggets eget behov. Ved de 2 igangværende hovedveianlegg i Ibestad er derimot adgangen til vinterarbeide meget sparsom, hvorfor det — såvel av hensyn til beskjefligelse av den faste arbeidsstokk om vinteren, som av hensyn til en

økonomisk arbeidsdrift — vilde være særdeles ønskelig om veianlegget Saltvand—Skodbergvand kunde bli påbegynt allerede i budgettterminen 1925—26, og oparbeidet samtidig med fullførelsen av veianlegget Grov—Saltvand. Jeg tillater mig derfor å foreslå at planen for veianlegget Grov—Saltvand utvides til å omfatte også Saltvand—Skodbergvand».

Veidirektøren sluttet sig til dette forslag, som også vant fylkestingets bifall. Ifølge fylkestingets beslutning skal den tidligere avgitte vedtagelse av distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v. også gjelde for heromhandlede planutvidelse.

Vedkommende strekning er beregnet å koste kr. 70 000,00.

Ad Strømmen bro—Vasshaug m. v. Det er nu vedtatt, at Strømmen bro skal ombygges i sin helhet til jernfagverksbro med 32,0 m. lysvidde og 3,25 m. kjørebredde. Omkostningene er beregnet til kr. 47 000,00 (kfr. veibudgettprp. for 1924, side 92).

Ad Sagelvatn—Øverbygden m. v. Av det opførte beløp er kr. 45 000,00 til sidelinjen gjennom Takelvdalen regnet som ekstraordinært. Forutsetningen er dog, at der blir lagt an på — såvidt mulig — å få hovedlinjen fullt ferdig, før arbeidet begynner på sidelinjen.

Ad Elveforbygningsarbeider i Nordreisa. Vassdragsvesenet har planlagt et elveforbygningsarbeide mot Reiselven ved Høgeggen, ca. 2 km. ovenfor Nordreisa bro.

Forbygningen er beregnet å koste kr. 51 500,00, og dette beløp har vært forutsatt opført på vassdragsvesenets budgett mot distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v.

Arbeidet er imidlertid igangsatt for nødsmidler, som er stillet til rådighet av staten.

Nordreisa herred har andratt om, at der på statens veibudgett må bli opført så stort bidrag til forbygningen, at distriktets utlegg ikke blir over $\frac{1}{10}$, således som krevet for de vei- og broarbeider som statens veivesen tidligere har utført i Nordreisadalen.

Heromhandlede forbygningsarbeide er av interesse også for veivesenet som en nødvendig beskyttelse for den innenfor liggende hovedvei.

Og som det fremgår av veibudgettproposisjonene for 1916, side 121—122 og 1921,

side 111, har i lignende tilfelle veivesenet ydet som bidrag differensen mellom $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{10}$ av vedkommende arbeiders kostende.

I overensstemmelse med fylkestinget tillater veidirektøren sig å foreslå det ansøkte bidrag, kr. 7 725,00, opført på statens veibudgett.

Ad Omlegning ved Minde i Målselven. Henvisning veibudgettprp. 1923, side 102—103.

Ovennevnte veiomlegning utgjør et ledd i hovedveien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen, til hvis utbedring der hittil er bevilget kr. 130 000,00.

I forelegget for Troms fylkesting 1923 (forh. side 227 flg. og 239) uttalte veidirektøren at der burde foretas nærmere undersøkelser for omlegningen ved Minde med henblikk på enten å beholde den gamle veis tracé eller eventuelt innskrenke omlegningen til et kortere parti enn foreslått i den oprindelige plan.

Overingeniørens nye plan av november 1923 for utbedring og omlegning av strekningen Lerbekkmo—Storbakken lød på i alt kr. 78 600,00 i anleggsomkostninger.

Veidirektøren har etter omstendighetene funnet å kunne anbefale, at kr. 40 000,00 som er beregnet å medgå til omlegning mellom Fiskebekken og Kjeianesveien medtas under utbedringen av hovedveien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen.

Det til den resterende del av omlegningen nødvendige beløp, kr. 38 600,00, er derimot forutsatt opført på det ordinære budgett for nyanlegg.

Overingeniøren har opplyst, at da den gamle vei på grunn av de stedfunne synkninger er helt avbrutt, må omlegningen foretas snarest mulig.

I overensstemmelse med fylkestingets forslag foreslås beløpet bevilget for kommende termin mot distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v.

Efter å ha besiktiget stedet i sommer er veidirektøren i tvil om planen, og forbeholder sig nærmere uttalelse senere.

Ad Storfossen—Fossbakken—Kollen. Av det opførte beløp, kr. 115 000,00, opføres kr. 103 500,00 som ekstraordinært beløp på veibudgett mot distriktsbidrag $\frac{1}{15}$ m. v. og kr. 11 500,00 som særbidrag på hærbudgett.

b. Bygdeveier.

Navn.	Kart i veibudgettprp.	Nuværende overslagssum	Forutsatt statsbidrag.		Hittil bevilget.	Resterer.	Foreslåes opført.
			Kvotadel.	Kr.			
		Kr.			Kr.	Kr.	Kr.
Bygdevei i Signaldal .	1919	180 500,00	$\frac{3}{4}$	135 375,00	105 000,00	30 375,00	15 000,00
Ombygning av Fosshaug bro i Bardu .	—	93 000,00	$\frac{9}{10}$	83 700,00	27 000,00	56 700,00	56 700,00

Ad Bygdevei i Signaldal. I siste budgjetforslag var anlegget oppgitt å koste kr. 155 000,00.

Efter henstilling fra distriktet har fylkestinget samtykket i at der foretas følgende forandringer i den oprindelige plan:

Broen over Signalelven bygges ved Signalnes istedenfor ved Kavlfossen, og veien føres frem til broen.

Av hensyn til bebyggelsen på vestre side av elven oparbeides en veiarm til elvestøa likeoverfor Heggelund; kfr. kartskissen i vei-budgjetprp. 1919.

Veidirektøren har funnet å kunne anbefale denne planforandring, som medfører en merutgift av kr. 25 500,00.

Ad Fosshaug bro. Vedkommende beløp er i sin helhet regnet som ekstraordinært tillegg.

Som bidrag til Troms fylkes veifond foreslås opført kr. 40 000,00.

Langhavn—Espejord i Dyrøy herred.

Dette anlegg er beliggende på Dyrøens østside. Det vil danne forbindelsen mellom bygdeveiene Myklebostad—Langhavn og Espejord—Skogshavn. Av disse to veier er førstnevnte ferdig, mens der på den annen kun gjenstår en del etterarbeider. Fra Espejord er enn videre planlagt en forlengelse nordover til Dyrøykleiven og fra Skogshavn en forlengelse sydover til Storelv. I forbindelse med Myklebostad—Langhavn står en vei fra Dyrøyhavn tvers over øen til Vinje og fra Vinje går der nordover langs øens vestsida en ganske god privat kjørevei til Berg.

Alle disse veier vil bli sammenknyttet ved fullførelsen av anlegget Langhavn—Espejord.

Ved kgl. res. av 2den februar 1923 blev der til dette anlegg av nødsmidler stillet til disposisjon kr. 20 000,00 som $\frac{8}{10}$ statsbidrag under forutsetning av veiens klassifikasjon som bygdevei. Imidlertid har Dyrøy formannskap senere enstemmig uttalt, at kommunen ikke makter å utrede mere enn $\frac{2}{10}$

av omkostningene, da den i en uoverskuelig fremtid ikke kan vente å få bidrag fra fylket til flere anlegg enn de som er under bygning.

På grunn av kommunens store utlegg for å få sitt veinett istand, er den kommet i en sådan vanskelig stilling, at den — selv efter at den har fått 3 års utsettelse med betalingen av distriktsbidraget (kfr. Arbeidsdepartementets skrivelse av 15de juni 1923) — ikke makter å utrede så stor andel som fastsatt.

Dyrøy kommune har gjort sikker regning på, at Langhavn—Espejord — den kostbareste og vanskeligste del av veien på Dyrøy — i overensstemmelse med fylkets veiplan skulde bli utført som hovedvei med $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag. I fortrosthing hertil har kommunen påtatt sig for forskuddsmidler å oparbeide den manglende del innen herredet av en annen viktig vei, nemlig bygdeveiforbindelsen fra Bjerkebakken over til Salangen. Denne veirute har — uttaler overingeniøren — karakter av hovedvei og burde vistnok ha vært bygget som sådan.

På grunn av den vanskelige stilling hvori Dyrøy er kommet som følge av de store utgifter til veibygning i herredet, har både overingeniøren og fylkesmannen funnet å måtte anbefale, at der ydes $\frac{8}{10}$ statsbidrag til veianlegget Langhavn—Espejord.

Dette veianlegg er for en lengde av 3 435 m. beregnet å koste kr. 135 000,00.

$\frac{8}{10}$ statbidrag skulde således utgjøre kr. 108 000,00.

Til ferdige og igangværende bygdeveianlegg uten statsbidrag på Dyrøy vil Dyrøy kommune i alt få en utgift på ca. kr. 111 500,00. Medregnes forbindelsen fra Skogshavn til Storelv vil omkostningene komme op i omtrent kr. 161 500,00.

Selv bortsett fra kommunens utlegg til forskuddsvis oparbeidelse av veianlegget Bjerkebakken—Salignen grense må det innrømmes, at kommunen i forhold til sin størrelse og økonomiske evne har gjort store ofre.

Veidirektøren finner derfor på grunn av de særlige forhold i nærværende tilfelle å kunne anbefale, at statens bidrag til dette bygdeveianlegg fastsettes til $\frac{4}{5}$.

II. Utbedring av eldre veier.

Anlegg.	Nuværende	Bevilget.	Resterer.	Foreslås
	overslags-			opført.
	sum.			
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Sætermoen—Målselv grense	55 000,00	6 000,00	49 000,00	42 000,00
Nordstrøm—Målselv grense	50 500,00	37 000,00	13 500,00	13 500,00
Mestervik—Balsfjord grense	54 000,00	53 000,00	1 000,00	1 000,00
Fauskevåg—Sørvik—Harstad grense	70 000,00	16 000,00	54 000,00	10 000,00
Tilsammen brutto				66 500,00
— netto				53 200,00

For inneværende termin er bevilget kr. 72 000,00 brutto og kr. 57 600,00 netto. For sistnevnte anlegg, Fauskevåg—Sørvik—Harstad grense er plan ennå ikke utarbeidet. Det opførte overslag er skjønsmessig. Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. er vedtatt av fylkestinget 1924.

Finnmark fylke.

I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 501 000,00 brutto og kr. 470 783,33 netto. Heri inngår henholdsvis kr. 185 000,00 og kr. 169 750,00 netto ekstraordinært til parseller av gjennomgangsveiruten.

I forelegget for fylkestinget 1924 gikk veidirektøren ut fra, at der for kommende termin skulde opføres til veiarbeidsdriften et beløp av omtrent samme størrelse som foreslått i veibudgettprop. for terminen 1924—1925.

Fylkestinget fattet sålydende beslutning:
«Fylkestinget tiltrer den av veidirektøren

foreslåtte fordeling av veibevilgningene til Finnmark fylke for budgetterminen 1925—26.

Dog vil fylkestinget på det innstendigste gjenta sine tidligere anmodninger om forhøielse av bevilgningen til gjennomgangsveiruten gjennom fylket.

Når man tar hensyn til den betydning denne veirute vil få ved å sammenknytte de forskjellige distrikter i dette av naturen oppstykkede fylke, må man være enig i at det, selv under de nuværende økonomiske forhold, må ansees fullt berettiget å forhøie bevilgningen.»

Som nevnt foran under Nordland fylke uttalte Stortingets veikomite 1924, at det vilde være av stor betydning å få gjennomgangsveien i Nord-Norge, særlig gjennom Finnmark fylke, fremmet hurtigere enn det nu skjer; kfr. i denne forbindelse statsråd Middelthons og veikomiteens formanns uttalelser i Stortinget 1924 forh. side 2061.

Ved nærværende anledning kan veidirektøren ikke opføre mere enn kr. 190 000,00 brutto, kr. 175 500,00 netto til gjennomgangsveien i Finnmark fylke.

I alt foreslås der kr. 499 000,00 brutto og kr. 466 500,00 netto.

a. Hovedveier.

Anleggets navn.	Kart i veibudgettprp.	Prosjektert lengde m.	Nuværende overslags-sum.	Hittil bevilget og disponert av nødsmidler m. v.	Resterer å søke bevilget.	Der foreslåes opført.
			Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Kirkenes—Sandnes—Neverkrukkbukta	1916	30 165	1 700 000,00	1 405 000,00	295 000,00	110 000,00
Lakselv—Karasjok	1918	80 028	1 300 000,00	535 000,00	765 000,00	55 000,00
Kvalsund—Repparfjordbunn	1925	17 790	490 000,00	230 000,00	260 000,00	70 000,00
Kistrand—Kolvik	1900—01	22 838	470 000,00	300 000,00	170 000,00	160 000,00
Smalfjord—Vestertana	1924	24 800	577 000,00	65 000,00	512 000,00	90 000,00

Ad Lakselv—Karasjok.

Overslagssummen for dette anlegg lyder på i alt kr. 1 300 000,00.

Herav optar parsellen Lakselv—Skoganvarre som utføres helt for statsmidler, omtrent kr. 590 000,00. Arbeidet er hittil drevet utelukkende på denne parsell.

Til fullførelse av samme skulde der kreves kr. 55 000,00.

Hvad angår parsellen Skoganvarre—Karasjok tillater veidirektøren sig å bemerke, at anleggsutgiftene for denne vei etter det

foreliggende skulde andra til omtrent kr. 700 000,00.

Veidirektøren er kommet til å nære tvil om det riktige i under de nuværende forhold å anvende et så betydelig beløp til oparbeidelse av en vei, som visstnok ikke vil bli til sådan utvilsom nytte for distriktet som mange andre projekteerte veier i mere beboelige og dyrkbare strøk i Finnmark fylke.

Det bør derfor efter veidirektørens mening tas under nærmere overveielse om det er fullt berettiget å anvende kr. 700 000,00 på veien Skoganvarre—Karasjok.