

Berg—Sund i Vik.

Fylkestinget 1922 har forutsatt midler til utbedring av denne vei opført på veibudgett for 1923—1924. Den foreliggende plan går imidlertid ut på hel omlegning av veien i en lengde av 17 826 m. og må derfor i sin tid fremmes som et ordinært anlegg.

Det kgl. departement har imidlertid i skrivelse av 30te august 1922 anbefalt, at det tillates Vik herred å oparbeide anlegget for midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon når bevilgning blir gitt på veibudgett.

Veidirektøren tillater sig å henstille at Stortingets samtykke hertil søkes erhvervet.

Storalmenningen—Bleiknes.

Også til denne vei har fylkestinget foreslått bevilgning for kommende termin.

Prosjektet har imidlertid for den vesentligste del karakter av hel omlegning av veien og da dessuten anlegget er igangsatt som nødsarbeide — hvortil er disponert kr. 100 000,00 — foreslåes intet opført under nærværende avsnitt.»

Departementet slutter sig til, hvad der av veidirektøren er foreslått for Nordland fylke.

Med hensyn til veianlegget Rise—Skorpen bemerkes, at man finner å kunne forelå dette anlegg klassifisert som hovedvei, idet man antar, at bidraget bør settes til $\frac{1}{4}$ av de medgående omkostninger foruten samtlige utgifter til grunn m. v.

For kommende termin opfører man til dette anlegg kr. 24 000,00. Under henvisning til hvad der av veidirektøren er anført med hensyn til den projekteerte utbedring av veien Berg—Sund i Vik herred, vil man anbefale, at der søkes innhentet Stortingets samtykke til, at arbeidet utføres med midler forskuddsvis utredet av distriktet mot refusjon, når bevilgning måtte bli gitt på veibudgett mot sådant bidrag, som av Stortinget måtte bli bestemt.

Som statsbidrag til 2 bygdeveianlegg opfører man med veidirektøren for kommende termin et samlet beløp av kr. 10 690,00 og som bidrag til fylkets veifond kr. 40 000,00.

Departementet skal videre bemerke:

For budgetterminen 1921—1922 blev der til utbedring av veien Liland—Evenes

i Nordland fylke bevilget et beløp av kr. 10 000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v.

Ifølge skrivelse fra veidirektøren av 17de november 1922 viser det sig nu, at dette utbedringsarbeide vil koste ca. kr. 5 100,00, således at der vil opnåes en besparelse ved anlegget av ca. kr. 4 900,00.

Fra distriktets side er i den anledning fremsatt andragende om, at denne besparelse må tillates anvendt på en veistrekning i samme rute, nemlig partiet ved Tårstadosen, som trenger utbedring.

Av Evenes herredsstyre er derhos i sakens anledning fattet fornøden beslutning om å utrede det forutsatte distriktsbidrag ($\frac{1}{4}$ m. v.).

Departementet har i sakens anledning funnet å burde meddele samtykke til, at det beløp, som innspares på veitbedringen Liland—Evenes anvendes til den nevnte utbedring ved Tårstadosen (mot distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v.), idet tilføies, at fylkesmannen har fremholdt ønskeligheten av, at dette arbeide igangsettes i vinter av hensyn til arbeidsledigheten i distriktet.

For Troms fylke har veidirektøren avgitt sådan budgettfremstilling:

«I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 374 200 brutto og kr. 318 180,00 netto. Hertil kommer henholdsvis kr. 180 000,00 og kr. 163 000,00 til det ekstraordinære veianlegg Storfossen—Fossbakken—Kollen.

I sitt forslag til veibudgett for kommende termin henstillet overingeniøren for fylkets veivesen inntrengende til veidirektøren å søke bevilgningen til Troms fylke øket så meget, at planen om en gjennomgående veiforbindelse med sidelinjer kan bli realisert i en nogenlunde nær fremtid.

Fylkestingets veikomite uttalte påny, «at skal statsveibygningen i fylket monne noget, må bevilgningen økes betydelig».

Det av fylkestinget vedtatte budgettfor-slag lyder på kr. 608 500,00 brutto og kr. 540 800,00 netto (kfr. hvad der nedenfor under post II Utbedring av eldre veier er anført angående veiomlegningen ved Minde).

Veidirektørens nærværende forslag lyder på kr. 868 500,00 brutto og kr. 317 000,00

Troms fylke

Kap. 6. Tit. 1—11. Om bevilgning til veivesenet.

netto. Hertil kommer henholdsvis kr. 227 100,00 og kr. 216 433,83 til veianlegget Storfossen—Fossbakken—Kollen. I de sistnevnte beløp inngår militærvesenets bidrag kr. 67 100,00.

a. Hovedveier.

I. Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskeveg og vei til Sørvikmarken samt ombygning av Sørvik bro og arm til anløpsstedet i Sørvik.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1903—1904).

Bevilget og avsatt ekstraordinært
kr. 417 000,00
Disponert av nødsmidler « 80 000,00

Tilsammen kr. 497 000,00
Nuværende overslagssum « 538 000,00
Resterer « 41 000,00
hvilket beløp foreslås opført.

XIV. Grov—Saltvatn.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1915).

Bevilget og avsatt ekstraordinært
kr. 155 000,00
Disponert av nødsmidler « 55 000,00

Tilsammen kr. 210 000,00
Nuværende overslagssum « 365 000,00
Resterer « 155 000,00
Der foreslås opført « 25 000,00

XIV. Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1918).

Bevilget og avsatt ekstraordinært
kr. 141 000,00
Disponert av nødsmidler « 5 000,00

Tilsammen kr. 146 000,00
Nuværende overslagssum « 370 000,00
Resterer « 224 000,00
Der foreslås opført « 25 000,00

II a. Tennevoll—Søley—Sjøveien med arm til Havnli.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1913).

Bevilget, avsatt ekstraordinært og ydet som særbidrag kr. 382 000,00
Disponert av nødsmidler « 45 000,00

Tilsammen kr. 427 000,00

Nuværende overslagssum kr. 691 000,00
Resterer « 264 000,00
Der foreslås opført « 50 000,00

V a. Strømmen bro—Vasshang med arm til Bjorelvnes.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1914).

Bevilget og avsatt ekstraordinært
kr. 311 000,00
Disponert av nødsmidler « 10 000,00

Tilsammen kr. 321 000,00

Nuværende overslagssum « 426 000,00
Resterer « 105 000,00
Der foreslås opført « 48 000,00

VII. Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1912).

Bevilget og avsatt ekstraordinært
kr. 407 000,00
Disponert av nødsmidler « 41 000,00

Tilsammen kr. 448 000,00

Nuværende overslagssum « 825 000,00
Resterer « 377 000,00
Herav foreslås opført « 100 000,00

Dorrisjok—Bilto (Nord-Reisdalen).

(Kfr. vedfæiede kartskisse).

Angående de tidligere utførte veiarbeider i Nord-Reisa herred tillater veidirektøren sig å henvise til Veivesenets historie 1ste bind, side 504 og 2net bind, side 479.

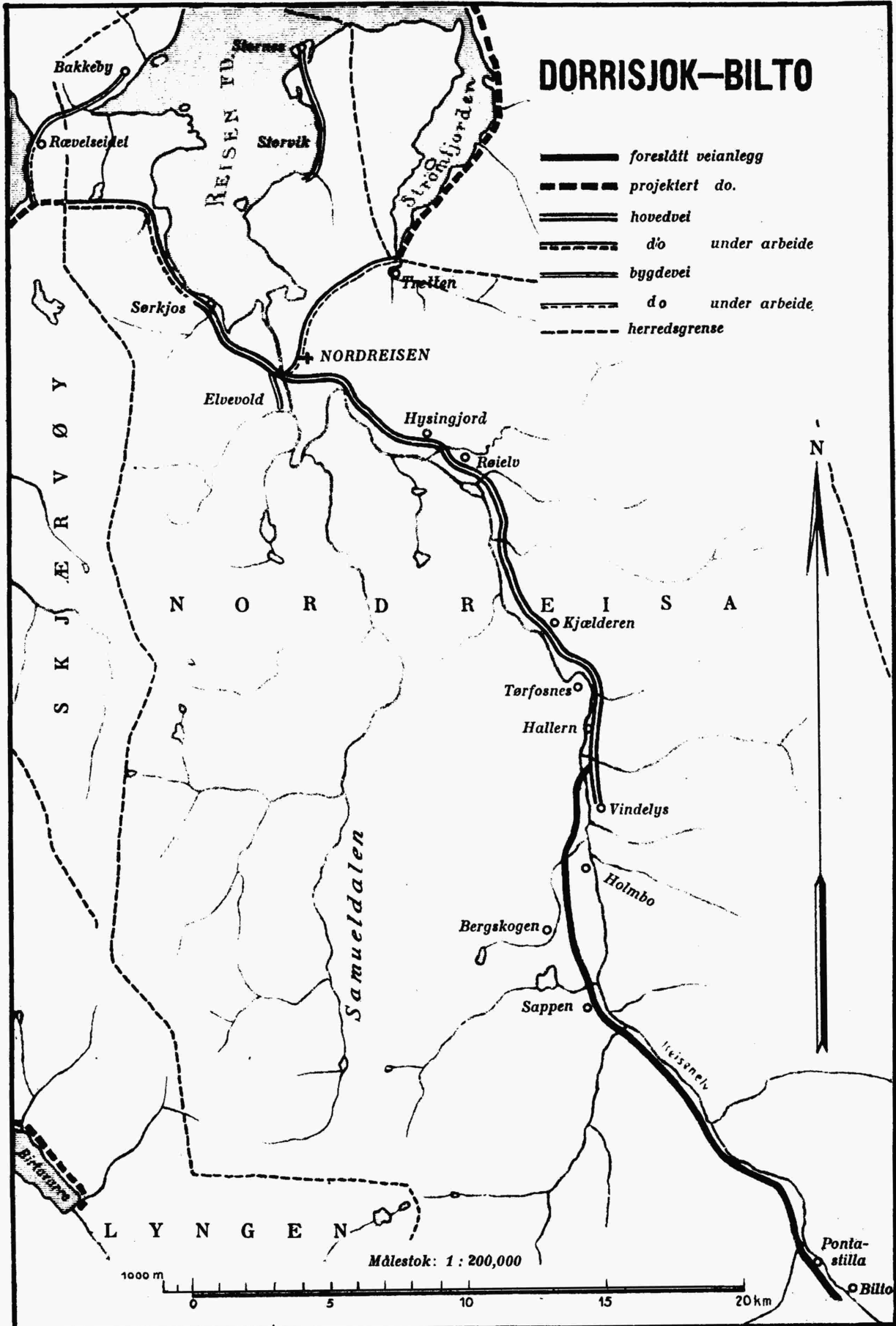
Der har gjentagne ganger vært andratt om fortsatt veibygning fra Viunelys eller Dorrisjok videre opover dalen.

Anlegget Dorrisjok—Bilto er i den av fylkestinget i 1919 vedtatte veibygningssplan forutsatt påbegynt i budgett-terminen 1922—1923. Imidlertid henstillet fylkestinget til fylkets veimyndigheter å søke utvirket, at nevnte anlegg bygges som kolonisasjonsvei.

På foranledning har Landbruksdepartementet i skrivelse av 18de august 1921 til veidirektøren uttalt, at man ikke finner å kunne anvende noget til dette veianlegg av bevilgningen til veier i kolonisasjonsleiemed.

Anlegget må derfor op på det ordinære veibudgett. Det vil være av betydning at det optas nu når Undereidet—Kjækan går ut av bevilgningsrekken for derved å kunne ved-

DORRISJOK—BILTO



likeholde kontinuerlig arbeidsdrift i den nordligste del av fylket.

Med hensyn til berettigelsen av veianlegget Dorrisjok—Bilto har skogforvalteren uttalt bl. a. følgende:

«Det er fornemmelig statseiendom denne vei skal gå gjennom, der ligger kun få private gårder med forholdsvis liten utstrekning, mens ca. $\frac{2}{3}$ av statens eiendommer i Nord-Reisa ligger langs veien eller ovenfor den. Dette er uendelige skogstrekninger med meget slåtteleland og dyrkningsjord, som må antas å ville stige i verdi ved anlegg av en vei. Veien vil få størst betydning for jordbruket i dalen. For tømmer- og veddrift vil veien ikke få så stor betydning, da elven er og blir den naturlige transportvei. En vei vil dog lette skogarbeiderne i å komme frem. På sykkel kan fløterne da i en fart komme helt til Bilto (51 km. fra Sørkjos), mens det nu tar $1\frac{1}{2}$ dag å tilbakelegge denne veistrekning. Om våren i flomtiden er fremkomsten ofte ugjorlig med det almindelige ferdsmiddel elvebåten.

Veien vil få betydning for dalens bergverksindustri. Nord-Reisa er jo en eneste malmåre fra Røielelven til Mollisjok. Veien vil også få betydning som eventuell fortsettelsesvei til Kautokeino fra Bilto og gjennom statseiendommene i dalen, hvor store muligheter slumrer».

Som distriktsbidrag til heromhandlede veianlegg er der forutsatt ydet $\frac{1}{10}$ m. v.

På foranledning av andragende fra Nord-Reisa formannskap samtykket Stortinget 1921 i, at skogvesenet skulde utrede halvparten av distriktsbidraget og bevilget kr. 3 000,00 utgjørende første gangs bidrag for terminen 1922—1923. Hertil var dog knyttet den forutsetning, at bidraget bortfaller fra det tidspunkt det måtte bli bestemt, at statens eiendommer skal beskattes eller der skal ydes bidrag i annen form for avsavning av skatt (kfr. St. prp. nr. 1, Hovedpost IX A for 1921, kap. 3, tit. 1—11, side 38—39).

Ved behandlingen av skattelovene har Stortinget senere bestemt, at der fra 1ste januar 1922 skal svares kommuneskatt av statseiendommer. Nord-Reisa formannskap har derfor fått underretning om, at ethvert fremtidig bidrag av skogvesenet til forannevnte veianlegg dermed er bortfalt, og at det for innværende termin bevilgede beløp heller ikke kan disponeres.

Veien er utstukket gjennom Bergskogen og over Pontaelven forbi Biltogårdene med tanke på å føre veien videre frem til eller over Søraen av hensyn til skogvesenet.

Nord-Reisa formannskap har i skrivelse

av 25de november 1921 til skogdirektøren uttalt, at kommunen ser sig nødsaget til å forandre denne veiplan nu når skogvesenets bidrag bortfaller.

Veien vil da — uttales det — ikke bli lagt gjennom Bergskogen, men langs Reiselven, og den vil få sitt endepunkt ved Pontaelven. Herved vil der — mener formannskapet — spares betydelige beløp.

For skogvesenet er det imidlertid av interesse, at veien legges gjennom Bergskogen over Pontaelven til Bilto. Skogdirektøren har henstillet at så må skje, og at der i hvert fall bygges bro over Pontaelven dersom veien foreløbig avsluttes der.

På foranledning har overingeniøren i skrivelse av 22de mars 1922 uttalt følgende om linjevalget:

«Ved utstikningen sistleden sommer blev begge de omhandlede linjer befart, såvel gjennom Bergskogen som langs Reiselven. Linjen gjennom Bergskogen (på vestsiden av Fuglefjell) frembød så store fordeler at der visstnok ikke kan bli tale om nogen annen linje enn denne, hvorfor utstikningen også blev foretatt her. Frasset skogvesenets spesielle interesser er der nu 3 gårder på vestsiden av Fuglefjell og dessuten fremtidige utviklingsmuligheter, mens der på østsiden kun er 2 gårder og liten anledning til yderligere opdyrkning. Disse 2 gårder får dessuten forholdsvis god adkomst til veien således som den er stukket. Hertil kommer at der gjennom Bergskogen er meget pent terreng, så denne linje får en god trace og blir betydelig billigere i anleggsomkostninger og kun uvesentlig lengere.

Som foreløbig endepunkt for et veianlegg opover Reisdalen ansees Bilto, og ikke Ponta, å være mest naturlig, idet der mellom Ponta og Bilto er et vanskelig og ufremkommelig terreng, mens man fra det valgte endepunkt på elvens vestside rett overfor Bilto og videre opover har den ca. 4 km. lange flate Horikamoen, hvor der er god fremkomst etter terrenget».

Projektet som har en lengde av 33,1 km. er ennå ikke ferdigbehandlet.

Overslagssummen kan derfor for tiden ikke opgis; og veidirektøren må forbeholde sig uttalelse om plan og overslag når resultatet av projektets behandling foreligger.

Overensstemmende med veidirektørens forslag vedtok fylkestinget 1922 distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. til Dorrisjok—Bilto. Skjematisk vedtagelse er avgitt 19de september 1922.

Fylkestinget foreslår bevilget kr. 30 000,00.

Veidirektøren kan bare opføre kr. 22 000,00.

Troms fylke

Kap. 6. Tit. 1—11. Om bevilgning til veivesenet.

II. Ombygning av broer i Målselv herred.

Hittil bevilget kr. 14 000,00
 Disponert av nødsmidler « 50 000,00

Tilsammen kr. 64 000,00

Nuværende overslagssum « 69 000,00
 Resterer « 5 000,00

hvilket beløp foreslås opført.

II. Ombygning av Skårvik bro i Salangen.

(Kartskisse i veibudgetprop. 1889).

For inneværende budgettermin er bevilget
 kr. 11 000,00

Ombygningen som nu på det nærmeste er ferdig antas i alt å ville koste « 13 500,00
 Resterer « 2 500,00

hvilket beløp foreslås opført.

Skjematisk vedtagelse for bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. er avgitt 15de august 1922.Storfossen—Fossbakken—Kollen.
(Kartskisse i veibudgetprop. 1912.)

Bevilget og avsatt ekstraordinært
 kr. 520 000,00
 Disponert av nødsmidler « 92 000,00

Tilsammen kr. 612 000,00

Nuværende overslagssum « 971 000,00
 Resterer « 359 000,00

Til dette anlegg vil militærvesenet yde som bidrag $\frac{1}{10}$ av anleggsomkostningene, efter det foreliggende altså kr. 97 100,00.

Herav er der bevilget for terminen 1917—1918 kr. 30 000,00, som er tatt til inntekt for veianlegget.

Veidirektøren har i skrivelse av 25de september 1922 til det kgl. Forsvarsdepartement uttalt, at det vilde være av særdeles stor betydning om resten av militærvesenets bidrag, kr. 67 100,00, kunde stilles til disposisjon for veivesenet i kommende termin.

På hærbudgettet for hver av terminene 1921—1922 og 1922—1923 er der bevilget kr. 25 000,00, i alt kr. 50 000,00, som egentlig var tenkt anvendt til veianlegget Brandvoll—Setermoen. Forsvarsdepartementet uttaler i skrivelse av 12te oktober 1922, at det dog antar at der intet vesentlig kan være til hinder for at disse bevilgninger i sin helhet anvendes til veianlegget Storfossen—Fossbakken—Kollen og at fremtidige bevilgninger

kommer anlegget Brandvoll—Setermoen til gode.

Forsvarsdepartementet akter å søke opført på hærbudgettet for kommende termin et beløp til de nevnte to veianlegg. Det antas at en eventuell bevilgning fortrinnsvis vil kunne anvendes til dekning av det gjenstående restbeløp til anlegget Storfossen—Fossbakken—Kollen.

Under disse omstendigheter har veidirektøren trodd å kunne opføre til inntekt og utgift på veibudgettet for kommende termin resten av militærvesenets bidrag kr. 67 100,00.

Iøvrig opføres kr. 160 000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{15}$ m. v.

b. Bygdeveier.

Bidrag til Troms fylkes veifond.

Under denne post tillater veidirektøren sig å foreslå opført kr. 35 000,00.

Bygdevei i Signaldal.

(Kartskisse i veibudgetprop. 1919).

Hittil ydet som statsbidrag kr. 70 000,00
 Disponert av nødsmidler « 5 000,00

Tilsammen kr. 75 000,00

Av anleggets antagelige kostende kr. 140 000,00 skal $\frac{3}{4}$ kr. 105 000,00 utredes som statsbidrag.

Resterer kr. 30 000,00
 hvorav foreslås opført « 15 000,00

II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget kr. 79 000,00 brutto og kr. 63 200,00 netto.

For neste termin foreslås opført henholdsvis kr. 74 000,00 og kr. 59 200,00.

Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen. (Målselvdalen).

Til utbedring av denne vei er bevilget kr. 80 000,00 til hvilket beløp omkostningene foreløbig er anslått.

I skrivelse av 25de mars 1922 har overingeniøren meddelt, at der i begynnelsen av desember f. å. fant sted en større utrasning i de bratte lerbakker ved Minde, ca. 0,5 km. nordenfor Målselv kirke.

Nogen hundrede meter lenger nede (nordenfor) i nedstigningen fra handelsstedet Minde

til Fiskebekk bro og over denne har veien flere meget skarpe, tett på hinannen følgende kurver, som efter overingeniørens mening er til stor gene og likefrem farlige for automobilferdselen. Han har derfor foreslått at der i forbindelse med de arbeider, som blir nødvendige på grunn av utglidningen søndenfor foretas en sammenhengende omlegning av veien i ca. 3,0 à 3,5 km. lengde forbi begge de vanskelige strøk. Omkostningene er skjønsmessig anslått til kr. 150 000,00.

Ved sakens foreleggelse for fylkestinget 1922 uttalte veidirektøren, at en sådan omlegning ikke kan henregnes til de arbeider, som er forutsatt utført for bevilgningene til utbedring av eldre veier, og at det senere får tas under overveielse hvorledes midlene til dette arbeide skal tilveiebringes. Fylkestinget har foreslått at den nødvendige bevilgning fordeles på nærværende post og det ordinære veibudgett, og går ut fra at den del av omlegningens kostende som ikke kan medtas under posten «Utbedring av eldre veier» opføres på veibudgett 1923—1924 som tillegg til den sum som ordinært blir tildelt fylket.

Med forbehold om nærmere uttalelse angående utgiftenes fordeling når plan og overslag foreligger foreslås opført kr. 50 000,00.

Nordstrøm—Målselv grense i Sørreisa.

Bevilget	kr. 19 000,00
Skjønsmessig overslag	« 25 000,00
Resterer	« 6 000,00

som foreslås opført.

Mestervik—Balsfjord grense i Malangen.

Ifølge den i 1919 opstillede rekkefølge skulde utbedring av denne vei nu stå for tur. Veien er 10,7 km. lang med kjørebredde ned til 2,5 m. uten materialplasser og delvis nok så skarpe kurver.

Utbedringsarbeidene er supposisjonsmessig anslått til kr. 80 000,00. Herav foreslås opført kr. 18 000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v., som er vedtatt av fylkestinget 1921.

Departementet tiltrer veidirektørens budgettforslag for Troms fylke og opfører — foruten bevilgninger til de omhandlede hovedveianlegg og veiutbedringer — statsbidrag til ett bygdeveianlegg (i Signaldal) med kr. 15 000,00 samt som bidrag til Troms fylkes veifond kr. 35 000,00.

Som nærmere omhandlet under avsnittet Storfossen—Fossbakken—Kollen er der til dette anlegg forutsatt bidrag fra militærvesenet med kr. 97 100,00. Herav er tidligere tatt til inntekt for veivesenet kr. 30 000,00, hvorhos der på hærbudgett for terminene 1921—1922 og 1922—1923 has til disposisjon kr. 50 000,00. Den resterende del av det forutsatte bidrag fra militærvesenet har man i skrivelse av 27de november 1922 henstillet til Forsvarsdepartementet å søke opført til bevilgning på vedkommende militærbudgett for kommende termin.

Departementet opfører derfor overensstemmende med veidirektøren til inntekt og utgift på veibudgett for kommende termin resten av militærvesenets bidrag med kr. 67 100,00.

For Finnmark fylke er avgitt sådan budgettfremstilling:

«I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 319 000,00 brutto og kr. 295 500,00 netto.

Fylkestinget 1922 andrar om, at veibudgett må bli hevet til sådan høide, at den av fylkestinget vedtatte veiplan kan realiseres.

I henhold hertil søkes der om å få bevilget kr. 761 500,00 brutto og kr. 714 850,00 netto til den ordinære veiarbeidsdrift.

Enn videre andrar fylkestinget om å få bevilget kr. 1 300 000,00 brutto til parseller av gjennomgangsveiruten (kfr. nedenfor).

Veidirektørens forslag lyder på i alt kr. 461 000,00 brutto og kr. 429 600,00 netto. Heri er innbefattet henholdsvis kr. 150 000,00 og kr. 135 000,00 til veien Kistrand—Kolvik.

a. Hovedveier.

Hammerfest—Akkerfjord.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1915).

Bevilget og avsatt ekstraordinært	kr. 441 000,00
Disponert av nødsmidler	« 90 000,00
Tilsammen	kr. 531 000,00
Nuværende anslagssum	« 537 000,00
Resterer	« 6 000,00

hvilket beløp foreslås opført.