

## IV. Vefsn—Grong.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1904—1905).

Bevilget og avsatt ekstraordinært

kr. 516 000,00

Nuværende overslagssum omtr. « 657 600,00 under forutsetning av at man fastholder den oprindelige plan med ferje over Vefsnelven ved Båfjellmo (kfr. veibudgettproposisjonen for 1921 side 107).

Efter å ha befart veien i sommer har veidirektøren imidlertid henstillet til overingeniøren å ta under overveielse samt utarbeide forslag med omkostningsoverslag for en utvidelse av planen for de resterende arbeider i den hensikt å søke oppnådd en del forbedringer i veiens utstyr, særlig i retning av rummeligere kurver. Man vil også søke å få rettet noget på kurvene for de allerede byggede partiens vedkommende. Den vedtagne plan var her særdeles tarvelig.

Av hensyn hertil kan man for tiden ikke nøiere opgi anleggets antagelige kostende.

Til arbeidets fortsettelse foreslås opført kr. 140 000,00.

## Andre hovedveianlegg.

I likhet med tidligere år opfører fylkestinget en rekke nye anlegg. Av budgettmessige hensyn kan disse heller ikke denne gang skaffes plass i veidirektørens budgettforslag, hvis totalsum fremdeles ligger betydelig under det av fylkestinget foreslåtte beløp (kfr. innledningen).

Disse anlegg er følgende:

Myklebostad—Mulstrand.

Rise—Skorpen.

Bleikvassli—Tustervatn.

Leiren—Forsland.

Storvik—Skjelfjordeidet.

Olfoten—Hestad og

Narvik—Beisfjord.

Samtlige disse anlegg er omhandlet i veibudgettproposisjonen for 1919 side 102 flg., til hvilken veidirektøren tillater sig å henvise.

Hvad angår anlegget Bleikvassli—Tustervatn opplyses, at Korgen og Hatfjelldal herredsstyrer har søkt om å få nevnte anlegg ombyttet med en annen veiforbindelse mellom de to herreder, nemlig Bleikvassli—Røssvassbukta (kfr. kartskisse i veibudgettprp. for 1903—1904 side 92).

I sin innstilling til fylkestinget i 1921 uttalte veikomiteen, at den ikke fant å kunne anbefale dette på sakens nuværende stadium, men efter forslag fra vedkommende herreders ordførere vilde den anbefale, at omhandlede veilinjer blir befaret av fylkesveistyret.

Veidirektøren må forbeholde sig å avgi uttalelse om disse veispørsmål ved en senere leilighet.

## Gjennemgående veiforbindelse i Nord-Norge.

I lengere tid har der i distriktene vært arbeidet for å erholde sammenhengende veiforbindelser i de 3 nordlige fylker. Enkelte steder har det også lykkedes å få nogen sammenheng, særlig i Troms fylkes sydlige halvdel.

Ved noen ifjor og iår foretatte reiser gjennom det nordlige Norge har veidirektøren fått en sterk følelse av det berettigede i kravene fra Nordland, Troms og Finnmark fylker om større bevilgninger til bygning av veier i sammenhengende innlandsveiruter gjennom Nord-Norge med fornødne sidelinjer i tilknytning til de allerede oparbeidede spredte veianlegg i forskjellige strøk.

Det første ledd i Nordlands forbindelse med det sydlige Norge, veien fra Grong til Vefsn, nærmer sig nu snart sin fullendelse.

Det vil efter veidirektørens mening være av den allerstørste betydning å få fortsatt arbeidet nordover på de manglende ledd i Innlandsveien, også av hensyn til å skaffe transportvei for den projekterte Nordlandsbane.

Fra militærvesenets side har det gjentagne ganger vært fremholdt, at det er særdeles maktpåliggende å søke påskynnet veiforbindelsene Vefsn—Saltdalen og Øijord—Lyngen.

Som det fremgår av veibudgettproposisjonen 1921 side 105 nevnte vedkommende komite i sin innstilling til Nordlands fylkesting i 1920 som et moment, der taler for betydelig høiere veibevilgninger, at «der mangler ennu en sammenhengende stamvei gjennom fylket og sammenknytninger og utvidelser i de mange spredte veiruter i nord og syd.»

Veidirektøren anser det for å være av så stor betydning å få påskynnet innlandsveiruten i sin helhet, at hvis de budgettmessige forhold hadde tillatt det, vilde veidirektøren allerede iår ha foreslått forhøielse av de ekstraordinære veibevilgninger til de 3 nordligste fylker, en forhøielse som i tilfelle skulde ha vært anvendt til parseller av innlandsruten uten fortrenghet for den øvrige ordinære veibevilgning til disse 3 fylker.

Iår er det imidlertid ikke anledning til å foreslå sådan bevilgning.

Veidirektøren som mener, at man må ha oppmerksomheten sterkt henvendt på disse veispørsmål, finner dog, at det bør tas under overveielse om man ikke bør søke bevilget større ekstraordinære beløp hvert år til hurtigst mulig fremme av planene om gjennomgangsveier i de 3 nordligste fylker.

Vedkommende overingeniører er anmodet om å utarbeide oversikter over lengder og omkostninger for de forskjellige parseller, som inngår i den fremtidige gjennomgangsrute.

Enn videre rettet veidirektøren henvendelse til Hovedstyret for Norges Statsbaner for å få vite, hvilke strekninger det er som det måtte interessere jernbanevesenet å få bygget.

Hovedstyret har ved skrivelse av 18de oktober 1921 meddelt, at det for et eventuelt jernbaneanlegg vil være av særlig interesse å få fullført veianlegget Grong—Vefsn og dernæst oparbeidet vei fra Krokstrand i Dunderlandsdalen over Saltenfjellet til Storjord i Saltdalen.

#### b. Bygdeveier.

##### Røvassdalen.

(Kartskisse i veibudgettprp. 1916).

Bevilget og tillatt anvendt. . . kr. 35 700,00.

Spørsmålet om valg av brosted over Roåga er ennå ikke endelig avgjort.

Under forutsetning av bro ved Stroket er anlegget ifølge et overslag av juni 1916 beregnet å koste kr. 133 900,00.

Dette beløp antas dog å være for lavt.

Som statsbidrag er forutsatt ydet  $\frac{1}{2}$  — en halvdel.

Ved nærværende anledning foreslås opført kr. 10 000,00.

#### Bidrag til Nordland fylkes veifond.

I sin innstilling til fylkestinget 1921 uttalte veikomiteen, at de til bygning av bygdeveier disponible midler ikke på langt nær har vært tilstrekkelig til å imøtekomme berettigede krav fra herredene. Bevilgningen til veifondet foreslås derfor forhøiet fra kr. 40 000,00 til kr. 50 000,00. Fylkestinget bifalt dette forslag.

Veidirektøren kan av budgettmessige hensyn bare opføre kr. 40 000,00.

#### Nye bygdeveianlegg.

Fylkestinget 1921 har anbefalt opført på første budgett bidrag til påbegynnelse av to nye bygdeveianlegg: Lenvik—Forra og Hagen—Hemnes grense.

Angående disse anlegg uttaltes der følgende i veikomiteens innstilling til fylkestinget:

«Førstnevnte ligger i Evenes herred. Ved dette anlegg vil den på strekningen boende isolerte befolkning gives adkomst til post- og dampskibsanløp i Bogen samt tilknytning til herredets øvrige veinett og direkte forbindelse med anleggsstedet Ofotens malmfelt, der er befolkningens naturlige avsetningssted for landmannsprodukter samt arbeids-

plass. Distriktet der har gode betingelser for jordbruk oggis å avfolkes på grunn av manglende kommunikasjoner. De sedvanlige garantier, deriblandt  $\frac{1}{2}$  distriktsbidrag, er vedtatt av herredet.

Hagen—Hemnes grense i Nesna herred vil danne en sidelinje til den påtenkte og delvis oparbeidede veirute på nordre side av Ranenfjorden gjennom herredene Nesna, Hemnes og Mo. Linjen vil gaa gjennom et vel bebygget men veløst strøk og vil få særlig betydning for omliggende distrikter i og utenfor herredet som adkomstvei til sildefjorden Sjonen. Der oggis allerede å være utført endel arbeide på anlegget for kommunale og private midler. Skjematisk vedtagelse av de sedvanlige garantier og distriktsbidrag med en halvpart av bruttobevilgningen forutsettes bragt i orden av herredet.»

Veidirektøren skal opplyse, at anlegget Lenvik—Forra etter et i 1915 revidert overslag er beregnet å koste kr. 104 700,00 for en lengde av 8 654 m.

Der har tidligere vært spørsmål oppe om å igangsette nødsarbeider på denne vei; kfr. veidirektørens skrivelse senest av 20de febr. 1920 til det kgl. departement.

Hvad angår veianlegget Hagen—Hemnes grense så inngår dette som et ledd i et påtenkt veiprojekt Hagen—Ekren—Utskarpen.

Strekningen Hagen—Ekren er ikke undersøkt. Lengder og omkostninger for de øvrige parseller stiller sig således:

Ekren i Nesna—Hemnes grense 6 400 m. kr. 107 200,00, Nesna grense—Utskarpen i Hemnes 1 270 m. kr. 18 500,00. Ved overslagene må imidlertid tas forbehold.

Som foran nevnt kan veidirektøren ikke skaffe plass for nye anlegg ved nærværende anledning.

Forbehold må derfor tas om nærmere uttalelse ved en senere anledning.

#### II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget kr. 80 000,00 brutto og kr. 61 250,00 netto.

For kommende termin har fylkestinget 1921 andrat om et bruttobeløp stort kr. 150 000,00. Veidirektøren kan dog ikke foreslå opført mere enn kr. 92 000,00 brutto og kr. 71 000,00 netto.

#### Mosjøen—Hatfjelldal.

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| Bevilget . . . . .               | kr. 55 000,00 |
| Foreløbig overslagssum . . . . . | « 200 000,00  |
| Resterer . . . . .               | « 145 000,00, |
| hvorav foreslås opført. . . . .  | « 40 000,00   |

Skjematisk vedtagelse for  $\frac{1}{5}$  m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 15de januar 1921.

#### Stamsund—Leknes—Skulbru.

Bevilget . . . . . kr. 20 000,00

Plan og overslag for parsellene Stamsund—Hartvåg, Møkkelvik—Helle og Leknes—Skulbru er utarbeidet. Omkostningene for disse parseller er anslått til kr. 60 900,00. Da heri inngår forholdsvis meget til veidekksarbeider, forbeholdes nærmere forhandling med overingeniøren om planen.

Der foreslås opført . . . . . kr. 10 000,00

#### Gjennem Dunderlandsdal.

Bevilget . . . . . kr. 15 000,00

Overslagssum kan ikke

opgis.

For kommende termin fore-

slåes opført . . . . . « 26 000,00

Skjematisk vedtagelse for  $\frac{1}{4}$  m. v. er mottatt med det kgl. departements skrivelse av 4de oktober 1921.

#### Gulstad—Hadsel kirke.

Bevilget . . . . . kr. 10 000,00

For kommende termin fore-

slåes opført . . . . . « 16 000,00

Overslaget for utbedring og omlegning av denne 8 500 m. lange strekning lyder på kr. 167 500,00. Veidirektøren må ta forbehold om en mulig innskrenkning i omfanget av de planlagte arbeider.

Skjematisk vedtagelse for  $\frac{1}{4}$  m. v. er mottatt med det kongelige departements skrivelse av 22de oktober 1921.

#### Berg—Vik og Storalmenningen—Bleiknes.

Disse veiars utbedring har fylkestinget 1921 foreslått optatt på budgett for 1922—1923 og har vedtatt  $\frac{1}{4}$  bidrag m. v.; men veidirektøren kan desværre ikke skaffe plass for noget beløp til disse arbeider.»

Idet departementet slutter sig til veidirektørens forslag for Nordland fylke, skal man gjøre opmerksom på, at der ved kgl. resol. av 2den desember 1921 er tillatt anvendt som forskudd av statskassen til nødsarbeide på det i fremstillingen omhandlede anlegg Vågan—Strømsnes yderligere et beløp av kr. 150 000,00 mot distriktsbidrag  $\frac{1}{4}$  m. v.

For Troms fylke har veidirektøren avgitt sådan budgettfremstilling:

#### «1. Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 522 717,50 brutto og kr. 458 097,60 netto. Herav er henholdsvis kr. 150 000,00 og kr. 140 000,00 bevilget til de ekstraordinære veianlegg Storfossen—Fossbakken—Kollen og Nordland fylkesgrense—Elvenes.

Veidirektøren hadde anmodet overingeniøren om i sitt budgettforslag for kommende termin å gå ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr. 318 000,00 netto til ordinære vei- og broanlegg.

I den anledning bemerket overingeniøren bl. a. følgende:

«Efter den av hr. veidirektøren oppgivne begrensning kan der i nærværende forslag kun skaffes plass for kr. 327 200,00 brutto ordinært til hovedveianleggene mens veibyggningsplanen for den samme termin har et totalbeløp på kr. 550 000,00. Ved bevilgningen for 1920—1921, og ifølge den kgl. proposisjon for 1921—1922 samt den av hr. veidirektøren oppgivne budgettmessige ramme for 1922—1923 kommer man således i et «underskudd» i forhold til veibyggningsplanen av ca. kr. 550 000,00, hvilket som foran nevnt er det selvsamme beløp som i sistnevnte er opført for terminen 1922—1923. Efter veibyggningsplanen blir man i disse 3 budgettår altså satt et helt år tilbake, og at dette må forårsake berettiget skuffelse i fylket er selvsagt.»

I sin innstilling til fylkestinget i 1921 uttalte veikomiteen: «De midler som av departementet er stillet i utsikt for kommende termin til statsveibygningen i fylket vil på langt nær ikke strekke til, hvis der skal bli nogen større fremgang med arbeidet ved de forskjellige anlegg. Material- og arbeidspriser er enda forholdsvis høie. Man må derfor på det varmeste anbefale, at den av fylkestinget i 1919 vedtagne veibyggningsplan befølges.»

I overensstemmelse med fylkesmannens forslag og komiteens innstilling har fylkestinget prinsipalt andratt om at der på statsveibudgett 1922—1923 må bli opført bevilgning til veiarbeider i Troms fylke mest mulig i overensstemmelse med den av fylkestinget i 1919 vedtatte plan.

Med tillegg av kr. 50 000,00 til veifond og bygdeveier skulde den ordinære brutto bevilgning i tilfelle bli kr. 600 000,00.

Veidirektøren kan av budgettmessige hensyn bare opføre kr. 374 200,00 brutto og kr. 318 180,00 netto. Hertil kommer henholdsvis kr. 180 000,00 og kr. 168 000,00 til det ekstraordinære veianlegg Storfossen—Fossbakken—

Troms fylke

Kap. 6. Tit. 1—10. Om bevilgning til veivesenet.

Kollen. Militærvesenets bidrag til veiarmeren til Havnli kr. 15 000,00 føres derhos til inntekt og utgift.

## a. Hovedveier.

I. Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken samt ombygning av Sørvik bro og arm til anløpsstedet i Sørvik.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1903—1904).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . | kr. 357 000,00 |
| Nuværende overslagssum . . . . .            | « 496 000,00   |
| Resterer . . . . .                          | « 139 000,00   |
| Der foreslåes opført . . . . .              | « 60 000,00    |

## XIV. Grov—Saltvatn.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1915).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . .   | kr. 130 000,00 |
| Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er hittil stillet til disposisjon . . . . . | « 14 000,00    |

Tilsammen kr. 144 000,00

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| Nuværende overslagssum . . . . . | « 266 000,00 |
| Resterer . . . . .               | « 122 000,00 |
| Der foreslåes opført . . . . .   | « 25 000,00  |

I skrivelse av 1ste oktober 1921 har veidirektøren derhos foreslått anvendt yderligere midler av nødsbevilgningen.

## XIV. Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1918).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . | kr. 116 000,00 |
| Nuværende overslagssum . . . . .            | « 370 000,00   |
| Resterer . . . . .                          | « 254 000,00   |
| Der foreslåes opført . . . . .              | « 25 000,00    |

## II a. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1913).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . .   | kr. 321 000,00 |
| Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der stillet til disposisjon for armen til Havnli . . . . . | « 17 000,00    |

Tilsammen kr. 338 000,00

For distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v. til armen til Havnli er der avgitt skjematisk vedtagelse 26de januar 1921.

Nuværende overslagssum . . . . . kr. 577 000,00

Heri inngår militærvesenets bidrag til armen til Havnli, kr. 15 000,00, hvilket beløp ved nærværende anledning føres til inntekt og utgift.

Til fortsettelse på selve hovedlinjen foreslåes opført kr. 46 000,00 (kfr. forrige veibudgettprop. side 110).

I alt opføres der saaledes kr. 61 000,00.

I skrivelse av 1ste oktober 1921 har veidirektøren foreslått anvendt yderligere midler av nødsbevilgningen.

## V a. Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1914).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . | kr. 266 000,00 |
| Nuværende overslag . . . . .                | « 410 000,00   |
| Resterer . . . . .                          | « 144 000,00   |
| Der foreslåes opført . . . . .              | « 45 000,00    |

## VII. Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1912).

|  |                |
|--|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . .  | kr. 347 000,00 |
| Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der stillet til disposisjon . . . . . | « 11 000,00    |

Tilsammen kr. 358 000,00

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| Nuværende overslagssum . . . . . | « 735 000,00 |
| Resterer . . . . .               | « 377 000,00 |
| Der foreslåes opført . . . . .   | « 60 000,00  |

Veidirektøren har i skrivelse av 10 september 1921 anbefalt anvendt yderligere midler av nødsbevilgningen.

## XIII. Undereidet—Sommerst—Badderen—Kjækan.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1914).

|   |                |
|---|----------------|
| Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . | kr. 223 000,00 |
| Nuværende overslagssum . . . . .            | « 264 000,00   |
| Resterer . . . . .                          | « 41 000,00    |
| Der foreslåes opført . . . . .              | « 36 000,00    |

## II. Ombygning av broer i Bardu herred.

Hittil bevilget . . . . . kr. 10 000,00  
 Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der stillet til disposisjon « 20 000,00

Tilsammen kr. 30 000,00

Nuværende overslagssum . . « 50 000,00

Skjematisk vedtagelse for distriktsbidrag

1/5 m. v. er avgitt 21de mars 1921.

Til fortsatte arbeider foreslåes opført kr. 15 000,00.

## II. Ombygning av broer i Målselv herred.

Hittil bevilget . . . . . kr. 14 000,00  
 Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der stillet til disposisjon « 50 000,00

Tilsammen kr. 64 000,00

Skjematisk vedtagelse for distriktsbidrag

1/5 m. v. er avgitt 21de mars 1921.

Overslagssummen er angitt til kr. 75 000,00.

Det eventuelle restbeløp kr. 11 000,00 foreslåes opført.

## VIII. Utbedring av Buktelv bro med tilstøtende vei.

Hittil bevilget . . . . . kr. 11 600,00  
 Nærværende overslagssum . . « 12 800,00  
 Der resterer . . . . . « 1 200,00  
 hvilket beløp foreslåes opført.

Storfossen—Fossbakken—Kollen.  
(Kartskisse i veibudgettprop. 1912).

Bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . kr. 340 000,00  
 Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der hittil stillet til disposisjon . . . . . « 32 000,00

Tilsammen kr. 372 000,00

Nuværende overslagssum . . « 865 000,00

For kommende termin foreslåes opført . . . . . « 180 000,00

I skrivelse av 1ste oktober 1921 har veidirektøren foreslått stillet til disposisjon yderligere midler av nødsbevilgningen.

## Gjennemgående veiforbindelse i Nord-Norge.

Under henvisning til hvad der er anført om denne veisak foran under Nordland fylke, skal veidirektøren forsåvidt angår Troms fylke spesielt bemerke følgende:

Allerede i 1895 blev der i Bardu holdt et kombinert møte av formannskapene i Ankenes og Evenes (Nordland fylke) samt Bardu og Ibbestad (Troms fylke) til behandling av spørsmålet om veiforbindelser mellom Ofoten og Salangsdalen.

I en brosjyre av mars 1906 redegjorde overingeniør Saxegaard nærmere for dette projekt, den såkalte «innlandsvei», fra Ofotenfjord til Lyngenfjord. I nevnte brosjyre uttalte hr. Saxegaard bl. a. følgende:

«Et så betydelig, vidt forgrenet og interessant veikompleks som det her beskrevne finner man ikke særdeles mange sidestykker til i vårt land».

Saken blev omhandlet i veibudgettproposisjonen 1911, side 90 fg.

Av ovennævnte rute er der innen Troms fylke senere oparbeidet ny vei fra fylkesgrensen til Storfossen.

Parsellen fra Storfossen til Kollen er for tiden under oparbeidelse for ekstraordinære midler som bevilges på statens veibudgett, hvorhos veien fra Brandvoll til Setermoen er under ombygning for midler som forskuddsvis utlegges av militærvesenet.

Heromhandlede veiforbindelse Ofoten—Lyngen har i det hele tatt særlig stor militær betydning, hvorfor der har vært bevilget bidrag til de allerede optatte parseller på militærvesenets budgett, likesom Forsvarsdepartementet sterkt har fremholdt betydningen av at veien blir istandbragt i sin helhet så snart som mulig.

Ombygning av parsellen Kollen—Brandvoll i Bardu samt av bygdeveien Olsborg—Bjerkli (Takelvdalen) er optatt i den av fylkestinget i 1919 vedtatte 10-års plan.

I denne plan er også opført veiparsellen Birtavarre—Langli—Sørkjøs, en vesentlig del av det nordligste parti av en fremtidig innlandsrute: Lyngen—Finnmark fylkesgrense.

Hovedstyret for Norges Statsbaner har uttalt at det vil være av særlig betydning for et eventuelt jernbaneanlegg, om veien fra Nordkjosen gjennom Målselv og Bardu over Gratangen til Bjerkvik i Herjangen kunde bli gjennomført med det første.

Om sakens budgettmessige side tillater veidirektøren sig å henweise til hvad der er anført under Nordland fylke.

Troms fylke

Kap. 6. Tit. 1—10. Om bevilgning til veivesenet.

## II. Ombygning av Skårvik bro i Salangen.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1889).

Denne bro — en 8,0 m. trebro — blev bygget i 1891 under oparbejdelsen av veianlegget Sjøveien—Magisås med et distriktsbidrag av  $\frac{1}{5}$  m. v. Under en usedvanlig stor flom våren 1920 blev blandt annet det ene landkar helt ødelagt, og ved gjenopførelsen må man utvide lysåpningen noget, utføre overbygningen av jernbjelker med jernbetongdekke og for et større hjultrykk enn tidligere.

Den opståtte skade skyldes på ingensomhelst måte forsømmelser med vedlikeholdet, men har sin årsak i den usedvanlige flom, og at den oprindelige åpning har vært for knapp. Med overingeniøren finner veidirektøren derfor at der til ombygningen bør ydes bidrag av staten stort  $\frac{4}{5}$  av omkostningene. Disse er beregnet til kr. 10 200,00, hvorfor der skulde falle på staten ca. kr. 8 000,00.

På foranledning av det kgl. departements skrivelse av 15de april 1921 til fylkesmannen har fylkestinget vedtatt distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v. samt gitt sin tilslutning til, at nevnte broombygning utføres efter den foreliggende plan med midler som forskuddsvis utredes av distriktet.

Til planen has intet vesentlig å bemerke. Veidirektøren tillater sig å anbefale, at saken forelegges Stortinget med anbefaling av senere refusjon, forsåvidt angår statens andel.

### b. Bygdeveier.

Bidrag til Troms fylkes veifond.

Under denne post tillater veidirektøren sig å foreslå opført kr. 35 000,00.

#### Bygdevei i Signaldal.

(Kartskisse i veibudgettprop. 1919).

|  |     |               |
|--|-----|---------------|
| Bevilget . . . . .   | kr. | 55 000,00     |
| Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er der stillet til disposisjon | «   | 5 000,00      |
| Tilsammen  |     | kr. 60 000,00 |

Til dette anlegg er der forutsatt  $\frac{3}{4}$  statsbidrag. Oversikt over anleggets kostende kan ennå ikke meddeles.

Til anleggets fortsettelse foreslås opført kr. 15 000,00.

### II. Utbedring av eldre veier.

For inneværende termin er bevilget kr. 66 000,00 brutto og kr. 52 800,00 netto.

For kommende termin foreslås opført henholdsvis kr. 79 000,00 og kr. 63 200,00.

#### Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen. (Målselvdalen).

|                                  |     |           |
|----------------------------------|-----|-----------|
| Bevilget . . . . .               | kr. | 55 000,00 |
| Supponert overslagssum . . . . . | «   | 80 000,00 |
| Resterer . . . . .               | «   | 25 000,00 |

som foreslås opført.

#### Bardugrense—Fredriksberg i Målselv.

|  |     |           |
|--|-----|-----------|
| Bevilget . . . . .                                   | kr. | 35 000,00 |
| Overslagssummen må antagelig nu settes til . . . . . | «   | 60 000,00 |
| Resterer . . . . .                                   | «   | 25 000,00 |

som foreslås opført.

Distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v. er vedtatt av fylkestinget 1921.

#### Nordstrøm—Målselv grense i Sørreisa.

Efter den i 1919 opstillede rekkefølge skulde utbedring av denne vei nu stå for tur. Veien er nogenlunde bra, men har nogen skarpe kurver og tildels bare 2,5 m. kjørebredde. Den trenger derfor utvidelser og utbedringer, som supposisjonsmessig er anslått til . . . . . kr. 25 000,00  
Herav foreslås opført . . . . . « 19 000,00  
Fylkestinget 1921 har vedtatt  $\frac{1}{5}$  distriktsbidrag m. v.

#### Sørreisa grense—Andselv bro i Målselv.

Denne veistrekning har en lengde av 4,1 km. og tildels 2,0 m. kjørebredde. Dens utvidelse og forbedring er anslått til kr. 10 000,00, som foreslås opført.

Distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v. er vedtatt av fylkestinget 1921.

#### Mestervik—Balsfjord grense i Malangen.

Utbedring og utvidelse av denne 10,7 km. lange vei er supposisjonsmessig anslått til kr. 80 000,00. Fylkestinget 1921 har vedtatt distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v., men veidirektøren må foreslå arbeidet utsatt, da der ikke kan skaffes plass for noget beløp hertil for næste budgettermin.»

Departementet skal bemerke, at der ved kgl. resl. av 11te, 18de og 25de november 1921 er tillatt anvendt som forskudd av statskassen følgende beløp til nødsarbeider ved nedennevnte veianlegg:

Grov—Saltvatn kr. 30 000,00 mot bidrag  $\frac{1}{3}$  m. v.

Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli kr. 28 000,00 mot bidrag  $\frac{1}{3}$  m. v.

Sagelvvatn—Øverbygden m. v. kr. 30 000,00 mot bidrag  $\frac{1}{10}$  m. v.

Storfossen—Fossbakken—Kollen kr. 60 000,00 mot bidrag  $\frac{1}{15}$  m. v.

Forsåvidt angår de i fremstillingen omhandlede anlegg: Ombygning av broer i Målselv herred og ombygning av Skårvik bro i Salangen har man mottatt en skrivelse fra veidirektøren sålydende:

«Ifølge skrivelse av 23de november 1921 fra overingeniøren for veivesenet i Troms fylke antas der ikke å tiltrenges mere enn kr. 64 000,00 til ombygning av broer i Målselv herred. Da der foruten den hittil givne bevilgning kr. 14 000,00 av nødsmidler er stillet til disposisjon kr. 50 000,00, hvilket beløp i sin helhet vil bli forbrukt, skulde yderligere bevilgning av midler på veibudgettet således være overflødig.

Overingeniøren foreslår derfor, at det beløp, kr. 11 000,00, som er optatt i veidirektørens budgетtforslag for terminen 1922—1923 til fullførelse av nevnte broer, overføres til ombygning av Skårvik bro i Salangen mot distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$ .

Dette arbeide er omhandlet i veidirektørens budgетtforslag for kommende termin.

Overingeniøren meddeler, at ombygningen på det nærmeste er ferdig, idet der bare gjenstår endel mindre etterarbeider.

Der antas å ville medgå ialt kr. 13 500,00.

Veidirektøren tillater sig å anbefale overingeniørens forslag.»

Efter det her anførte opfører departementet ingen yderligere bevilgning til ombygning av broer i Målselv herred for kommende termin, men foreslår istedet et beløp av kr. 11 000,00 bevilget til ombygning av Skårvik bro i Salangen mot distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v.

For Finnmark fylke er veidirektørens budgетtfremstilling sålydende:

«Den ordinære veiarbeidsdrift.

For inneværende termin er der bevilget kr. 350 000,00 brutto og kr. 321 000,00 netto. Herav er henholdsvis kr. 32 000,00 og kr. 26 000,00 å regne som ekstraordinært tillegg, nemlig bevilgningene til reparasjon av flomskader og bidrag til vei- og trallebane forbi Storfossen.

Finmark fylkesting 1921 fattet enstemmig bl. a. følgende beslutning:

«Fylkestinget maa beklage at man trods gjentagne henstillinger ikke har faat de bevilgende myndigheder til at øke bevilgningen til fylkets veibygning syndelig. Det er jo almindelig anerkjendt hvilken betydning kommunikationerne har for en bygds eller landsdels trivsel og fremgang. Naar derfor fylket paa mange maater staar tilbage for de øvrige fylker i vort land, er det ikke bare de særegne forhold som gjør det. Paa mange maater er Finnmark fra naturens haand like saa rikt utstyrt som andre fylker; men det staar tilbage paa grund av slette kommunikationer. Al fremgang i fylket — særlig paa jordbrukets omraader — er avhængig av veiforbindelser. Skal derfor fylket hjælpes — om man vil si «ydes hjælp til selvhjælp» maa statsmagterne være mere lydhøre overfor fylkets veikrav end hittil. Et selvhjulpent Finnmark er ikke bare en fylkessak, men en landssak».

Fylkestinget foreslår et budgетt for kommende termin på tilsammen kr. 600 000,00 brutto, tilsvarende kr. 561 000,00 netto.

Veidirektøren kan bare skaffe plass for henholdsvis kr. 319 000,00 og kr. 295 500,00.

a. Hovedveier.

Hammerfest—Akkerfjord.

(Kartskisse i veibudgетtprp. 1915).

Bevilget og avsatt ekstraordinært kr. 420 000,00

Av den ekstraordinære bevilgning til veibygning i tilfelle av arbeidsløshet er stillet til disposisjon . . . . . « 90 000,00

Tilsammen kr. 510 000,00

Efter det nu foreliggende antas anlegget å ville koste kr. 531 000,00.

Det resterende beløp kr. 21 000,00 foreslås opført.