

den oversigt som nu haves opføres med kr. 180 000,00, heri indbefattet en eventuel ekstragodtgjørelse av kr. 7 000,00 til hr. Erik Ruud.

Der skulde saaledes tiltrænges en yderligere bevilgning av kr. 18 500,00, hvilket beløb foreslaaes opført.

XXV.

Ankenes.

Bjerkvik—Tromsø amtsgrænse.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Bevilget kr. 103 050,00

I veibudgetpropositionen 1917 blev dette beløb opgit som anlæggets overslagssum med tilføiende, at der dengang ikke kunde skaffes sikkert overslag over restarbejderne. Ifølge restoverslag av 29de september 1917 antages anlæggets kostende at ville andra til kr. 119 000,00.

Den væsentligste del av merutgiften skyldes arbejdslønnens stigning, og paa grund av de usikre forhold kan muligens det senest opgivne beløb ogsaa vise sig for lavt.

Efter det foreliggende resterer der at søke bevilget omtrent kr. 16 000,00, hvilket beløb foreslaaes opført.

XIII b.

Bodin herred.

Myklebostad—Mulstrand.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1896).

Angaaende dette veianlæg tillater veidirektøren sig at henvise til veibudgetpropositionen 1917, side 99.

Overslagssummen er foreløbig beregnet til kr. 88 300,00.

Skematisk vedtagelse for distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v. er avgit 28de november 1916.

Anlægget er optat i amtstingets budgetforslag for terminen 1918—1919.

Dette forslag gaar ut paa et meget høiere samlet beløb end veidirektøren i henhold til det kongelige departements anmodning har adgang til at foreslaa.

Hertil kommer at der paa grund av høiere konjunkturer trænges adskillig større restbeløb til igangværende anlæg end opgit ved forelægget for amtstinget.

En yderligere opstykning av veibevilgningen til amtet end allerede skedd bør derhos undgaaes.

Under disse omstændigheder maa anlægget foreslaaes utsat.

XIX.

Bø herred.

Rise—Skorpen.

Henviſning veibudgetpropositionen 1917, side 100 og forh. i Stortinget s. a., side 1004. Overslagssummen opgives med forbehold til kr. 78 000,00.

Skematisk vedtagelse for distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. er avgit 29de december 1916.

Anlægget er optat i amtstingets budgetforslag for terminen 1918—1919.

Av grunde som anført under foregaaende anlæg maa veidirektøren foreslaa bevilgning utsat.

Bidrag til Nordlands amts veifond.

Bevilget i 5 terminer tilsammen kr. 34 000,00
Overensstemmende med amtstingets forslag tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 8 000,00.

Mo herred.

Røvasdalen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1916).

Bevilget	kr.	6 000,00
Av besparelsen ved Selfors bro vil antagelig kunne anvendes omtrent	«	1 700,00

Tilsammen kr. 7 700,00

Under henviſning til forrige proposition, side 98 bemerkes, at Nordlands amtsveistyre i møte den 27de juli 1917 har fattet saadan beslutning:

«Amtsveistyret slutter sig til herredsstyrets gjentagne beslutninger om, at veien anlægges efter linjen Røsvold—Rufsholm—Strokket hvor bro over Røvasaaen til vestsiden; derfra opover til Svartisaa og nedover til gaarden Langvand, dog saaledes at broovergangen over Røvasaaga flyttes længere nedover, om dette efter nærmere undersøkelse skulde vise sig hensigtsmæssig».

Ifølge veikomiteens indstilling til amtstinget 1917 skal distriktsbidraget være bragt i orden ved en av Mo herredsstyre fattet beslutning, som av ordføreren under 14de mai 1917 er oversendt amtmanden.

Overslagssummen kan for tiden ikke med sikkerhet opgives.

Foreløbig gaaes ut fra omtrent kr. 50 000,00 som statsbidrag.

For kommende termin foreslaaes opført kr. 6 000,00.»

Departementet skal gjøre opmerksom paa at man med skrivelse fra veidirektøren av 11te december 1917 har mottat en forestilling fra amtsingeniøren i Nordlands amt angaaende ønskeligheten av en høiere bevilgning end opført i veidirektørens budgetforslag til veianlægget Vefsen—Grong. Idet man henviser til departementets bemerkninger foran under Nordre Trondhjems amt vedkommende veianlægget Grong—Vefsen, opfører man til anlægget, forsaavidt angaar strækningen inden Nordlands amt kr. 45 000,00 eller kr. 5 000,00 mere end av veidirektøren foreslaat.

For Tromsø amt har veidirektøren avgit saadan budgetfremstilling:

«For indeværende termin er bevilget kr. 246 780,00 brutto og kr. 214 465,00 netto. Heri er medtat som ekstraordinært kr. 67 780,00 brutto og kr. 65 190,00 netto til veianleggene Nordlands amtsgrænse—Elvenes og Storfossen—Kollen.

Amtstingets veikomite 1917 fremholdt nødvendigheten av, at veibudgettet forhøies. I overensstemmelse med komiteens indstilling har amtstinget andrat om en samlet bevilgning stor kr. 296 300,00 brutto tilsvarende kr. 253 830,00 netto.

Veidirektørens nærværende forslag lyder paa ialt kr. 243 700,00 brutto og kr. 207 163,33 netto.

Heri indgaar som ekstraordinært henholdsvis kr. 40 000,00 og kr. 37 333,33 til veianlægget Nordlands amtsgrænse—Elvenes.

Bidrag til Tromsø amts veikasse.

Bevilget i 4 terminer tilsammen kr. 17 000,00. For kommende termin foreslaaes bevilget kr. 5 000,00.

I.

Hindøen.

Nordlands amtsgrænse — Sandtorv—Fauskevaag og vei til Søvikmarken samt ombygning av Søvik bro.

(Kartakisse i veibudgetprp. 1903—1904).

Bevilget kr. 164 000,00.

Overslagssummen blev i forrige proposition opgit til kr. 183 000,00. Efter det foreliggende maa anlæggets kostende, væsentlig paa grund av de økede arbejdspriser, nu sættes til kr. 226 100,00. Paa foranledning av Trondenes herredsstyre har amtsingeniøren foreslaat indlemmet i planen arm til sjøen ved dampskibsanløpsstedet Sørvik. Amtstinget 1917 har i sin beslutning om budget for kommende termin medtat denne arm. Iberegnet en mindre baatvor er armen anslaat til kr. 4 200,00. Veidirektøren forbeholder sig nærmere uttalelse herom naar plan og overslag er mottat fra amtsingeniøren.

Bortset fra denne arm skulde der restere at søke bevilget kr. 62 100,00.

Til anlæggets fortsættelse foreslaaes opført kr. 30 000,00.

II a.

Salangen—Lavangen.

Tennevoll—Soløi—Sjøveien.

(Kartakisse i veibudgetprp. 1913).

Bevilget kr. 125 000,00.

Overslagssummen var i veibudgetpropositionen 1917 opgit til kr. 230 600,00. Paa grund av de stegne arbejdspriser maa anlæggets kostende forhøies til kr. 271 000,00. Bl. a. fordi der muligens vil bli spørsmål om et par mindre planutvidelser (kfr. amtstingsforh. 1917 side 196) maa der fremdeles tages forbehold.

Efter det foreliggende resterer der at søke bevilget kr. 146 000,00.

Med bemærkning at der i 1914 utenfor den givne bevilgning til dette anlæg blev tillatt anvendt kr. 10 000,00, hvilket beløp endnu ikke er refundert, tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 38 000,00.

V a.

Langs Rosfjordvand til Rosfjordnes med arm til Bjorelvnes.

Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.

(Kartakisse i veibudgetprp. 1914).

Bevilget kr. 94 000,00.

Overslagssummen blev i veibudgetpropositionen 1917 opgit til kr. 146 400,00. Væsentlig paa grund av de stegne arbejdspriser maa

anlæggets kostende nu sættes til kr. 197 000,00. Der resterer at søke bevilget kr. 103 000,00, hvorav foreslaaets opført kr. 30 000,00.

VII.

Sagelvvand i Balsfjord—Øverbygden i Maalselven med sidelinje til Takelvdalen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Bevilget kr. 107 000,00.

Overslagssummen blev i forrige veibudgetproposition opgit til kr. 305 800,00. Heri er indbefattet ombygning av Ophus bro. Væsentlig paa grund av de økede arbejdspriser maa anlæggets kostende nu forhøjes til kr. 402 000,00; kfr. veidirektørens skrivelse av 17de februar 1917 til det kgl. departement. Av merutgiften skyldes kr. 800,00 en linjeforandring paa Heia mellem Sagelvvand og Takvand, hvorved veien forkortes 316 meter, faar bedre tracé og gunstigere sneforhold. Efter det foreliggende resterer der at søke bevilget kr. 295 000,00.

Til anlæggets fortsættelse foreslaaets opført kr. 46 000,00.

XIII.

Alteidet—Kvænangsbotten.

Sommerset—Badden—Kjækan.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1914).

Bevilget kr. 92 000,00.

I. veibudgetpropositionen 1917 blev overslagssummen opgit til kr. 99 100,00. Væsentlig paa grund av de økede arbejdspriser maa beløpet forhøjes til kr. 125 000,00.

Paa strækningen ytre—indre Storebugt er vedtat en linjeforandring, som medfører en merutgift av omtrent kr. 1000,00; kfr. det kgl. departements skrivelser av 16de november 1916 og 17de februar 1917.

Der resterer at søke bevilget kr. 33 000,00. Herav foreslaaets opført kr. 18 000,00.

VIII.

Storstennes i Balsfjord—Storfjorden i Lyngen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1898—1899).

Utbedring av Bugtelv bro med tilstøtende vei.

Stortinget 1914 bevilget kr. 6 200,00 til disse utbedringsarbeider (kfr. veibudgetpropositionen 1914 side 95).

Paa grund av upaaregnede arbeider foranlediget ved senere indtrufne flommer vil der medgaa kr. 7 400,00.

Det resterende beløp kr. 1 200,00 foreslaaets opført.

XIV.

Ibbestad herred.

Grov—Saltvand.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1915).

Bevilget kr. 35 000,00.

Overslagssummen blev i veibudgetpropositionen 1917 opgit til kr. 59 000,00 (det oprindelige overslag fra 1907).

Med skrivelse av 25de januar 1917 oversendte veidirektøren det kgl. departement arbeidsprofiler og overslag for parcellen Grov—Aarsandvik.

Ved utarbeidelsen av den oprindelige plan hadde man efter amtsingeniørens mening underverderet anlæggets betydning og forutsat et utstyr, som ikke antages at være tilfredsstillende for den fremtidige trafik. Amtsingeniøren foreslog derfor en linje med noget gunstigere stigningsforhold (maksimumsstigning 1 : 20 mot før 1 : 12) samt veidækket utført med et let stenlag eller grovt undergruslag istedetfor det tidligere forutsatte grusdække. Kjørebredden, som oprindelig var fastsat til 3,25 meter med indskrænkning til 2,5 meter i 110 meters længde, blev nu foreslaat sat til gjennomgaaende 3,25 meter med kombinerte møte- og materialpladser.

Den nye linje blir 220 meter længere end den oprindelige og er beregnet til kr. 55 400,00. Med nutidens arbejdspriser er den oprindelige linje anslaaet til kr. 37 000,00, men da denne linje ogsaa i tilfælde maatte forbedres noget, anslog amtsingeniøren merutgiften til 14 à 15 tusen kroner.

Baade Ibbestad herredsstyre og amtsveistyret tiltraadte forslaget om valg av den nye linje, til hvilken veidirektøren intet væsentlig hadde at bemerke.

Det kgl. departement gik i skrivelse av 31te januar 1917 med paa parcellens oparbeidelse efter den av amtsingeniøren foreslaaede plan. Amtstinget 1917 har hertil ikke gjort nogen bemerkning.

For parcellen Aarsandvik—Saltvand maa ogsaa enhetspriserne forhøjes.

Av hensyn hertil er omkostningerne for anslaget i sin helhet paa arbeidsrapporten for 1ste halvår 1917 opgit til kr. 112 000,00.

Forbehold maa fremdeles tages, idet der senere vil bli avgitt modificert plan med overslag ogsaa for sidstnevnte parcel.

Tromsø amt

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

Efter det foreliggende reterer der at søke bevilget kr. 77 000,00.

Herav foreslaaes opført kr. 16 000,00.

Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen.

Stortinget 1917 bevilget kr. 10 000,00 mot bidrag $\frac{1}{3}$ til paabegyndelse av Engenes—Igeland—Sørvik.

Overslagssummen for dette veianlæg blev i veibudgetpropositionen opgit til kr. 96 800,00 med tilføiende, at beløpet utvilsomt var for lavt. Ifølge senere foretat revision maa det forhøies til kr. 155 700,00. I forelægget for amtstinget 1917 hadde veidirektøren intet at bemerke hertil, men fandt at det burde tages under overveielse om der ikke i planen bør medtages holdeplads ved Engenes og muligens ved Aanstad og ved Sørvik.

I forrige veibudgetproposition forbeholdt veidirektøren sig at avgi nærmere uttalelse om broen over Aandervaagstrømmen, naar projektet var indkommet til veidirektørkontoret.

Amtsingeniøren indsendte plan og overslag 20de mars 1917.

Angaaende broanlæggets hensigt og berettigelse uttalte amtsingeniøren følgende:

«Gaardene Strømmen samt Vasskar, paa østre side av Aandervaagstrømmen, hadde i 1910 et folketal av 183, som nu sandsynligvis er steget til mindst 200. Stor nytte av broanlægget faar desuten gaardene Skjærvig og Klopen, blot 3,5 km. fra Strømmen, med omtrent 100 mennesker. Tilsammen 300 direkte interesserte, altsaa en ret betydelig folkemængde. Hertil kommer mulighetene for yderligere bebyggelse indover langs Strømbottens nordøstre side.

Forøvrig vil hele Ytre Andørja fra Laupstad til Aarbostad, over 600 indbyggere, og fjernere Indre Andørja fra Aa til Sørvik, ca. 600 indbyggere, — være interessert i at der blir bro over strømmen, naar veiforbindelsen i strøket Engenes—Igeland—Sørvik blir færdig.

Broen er et nødvendig led i vei paa Andørja.

Færdsel med baat over strømmen er ikke blot besværlig, men ogsaa undertiden farefuld. Nogen fast færgeforbindelse er ikke oprettet, og lar sig heller ikke let istandbringe under saa vanskelige strømforhold.

Strømmen kan befares ut og ind med almindelige baater, endog med fiske-skjøiter, men selvsagt kun i tiderne omkring skiftningen, og selv da under stor risiko for større baater paa grund av enkelte store stene i løpet. For en del aar siden var der reist spørsmål om ved havnevæsenets foranstaltning at faa rensket løpet, bl. a. i den hensigt at benytte

bassænet indenfor som oplagshavn. Men dette projekt er nu nærmest at anse som bortfaldt, fordi en havn med saa vanskelig indløp og tildels uheldige isforhold aldrig kan bli til stor nytte. Der er forøvrig nu under forberedelse et andet havneanlæg paa Andørja, nemlig ved Laupstad.

Derimot er spørsmålet om bro over Strømmen vakt for endel aar siden og er efterhaanden omfattet med stigende interesse. Paa Strømmens vestside ender en bygdevei, som fører til Engenes (kirke-, dampskibs-anløpssted og handelssted samt postapneri). Paa den østre side er anlagt en bygdevei for alle Strømmen-gaardene. Med tiden tør der bli vei østover til Klopen og muligens Aarbostad.»

Amtsingeniøren bemerket derhos, at naar broen betragtes som et led i hele veiforbindelsen paa Andørja maa den klassificeres som hovedvei. Den mellem broen og veianlægget Engenes—Sørvik førende endnu ikke helt færdige bygdevei bør omklassificeres til hovedvei, saasnart den er fuldført. Man vil derved faa en sammenhengende hovedveistrækning fra Sørvik i syd til Strømmen i nord av 19,8 km. længde med en direkte interessert folkemængde paa omkring 1 100.

Efter det av amtsingeniøren fremholdte fandt veidirektøren ved veisakernes foreleggelse for amtstinget grund til at anbefale, at broen over Aandervaagstrømmen klassificeres som hovedvei og utføres sammen med veianlægget Engenes—Igeland—Sørvik (kfr. forh. i Stortinget 1917 side 1034).

Sidstavholdte amtsting vedtok distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v. til broanlægget. Skematisk vedtagelse for saadant bidrag til Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen er avgit 25de september 1917.

Broens kostende er beregnet til kr. 61 000,00. Ved dette beløp maa imidlertid tages forbehold.

Av den samlede overslagssum kr. 216 700,00 skulde der restere at søke bevilget kr. 206 700,00.

Herav foreslaaes opført kr. 15 000,00.

Nordlands amtsgrænse—Elvenes i Gratangen.

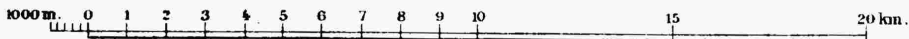
(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

I veibudgetpropositionen 1917 blev overslagssummen opgit til kr. 138 200,00, hvilket beløp i sin helhet er bevilget av Stortinget.

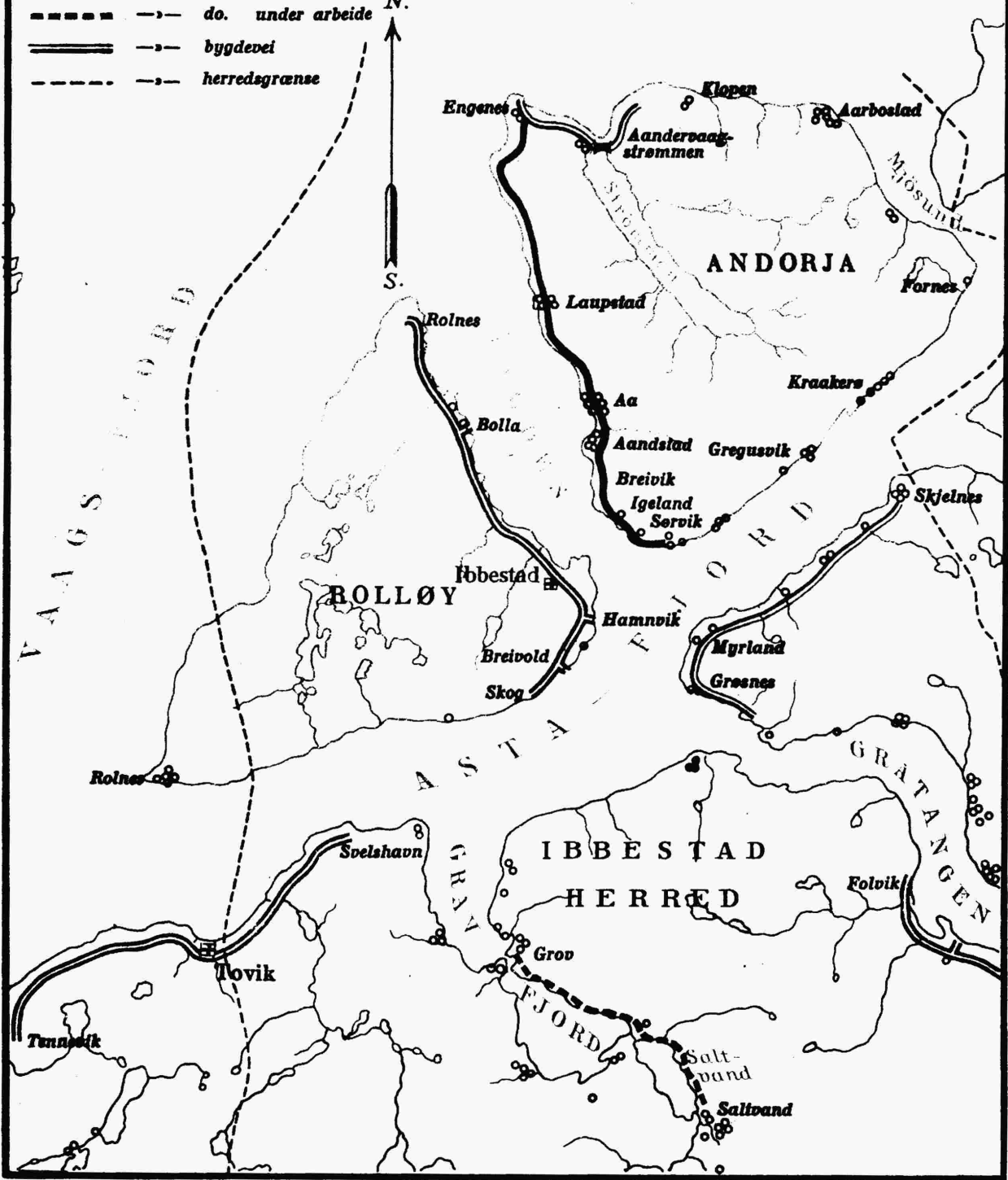
Ved veisakernes foreleggelse for amtstinget 1917 blev foreslaat indlemmet i planen holdeplads ved dampskibs-anløpsstedet Elvenes med tilhørende utvidelse og utbedring av det ældre 345 meter lange veiparti mellem vei-

ENGENES—IGELAND—SØRVIK OG BRO OVER AANDERVAAGSTRØMMEN

Maalestok 1: 200,000



- betegner foreslaat velanlæg
- hovedvei
- do. under arbejde
- bygdevei
- herredsgrense



anlæggets endepunkt paa indre Elvenes og anløpsstedet. Dette sidste punkt blir av stor betydning ved aapningen av veiforbindelsen med Ofoten og senere nordover. Det ansees derfor paakrævet og berettiget at forbedre de nuværende yderst primitive forhold med hensyn til holde- og svingplads.

Elvenes er bebygget og optat som anløpssted, efter at hovedveien utover langs Gratangen var anlagt omkring aaret 1900.

Amtstinget 1917 sluttet sig til det fremsatte forslag. Ibbestad herredsstyre har ved beslutning av 21de april 1917 gjort tidligere vedtagelse til veianlægget gjældende for heromhandlede holdeplads.

Veidirektøren som indeværende sommer har besigtiget forholdene i marken, tiltræder i det væsentlige den for holdepladsen utarbejdede plan.

Som meddelt det kgl. departement i skrivelse av 30te januar 1917 blir overslagssummen for veianlægget for lav væsentlig paa grund av de usedvanlig høie arbeidslønninger og materialpriser.

Ifølge restoverslag av 2den oktober 1917 opføres anlæggets kostende nu med kr. 178 000,00. Hertil kommer kr. 13 600,00 til holdeplads m. v. ved Elvenes, saaledes at der ialt skulde kræves en samlet bevilgning stor kr. 191 600,00. Der resterer at søke bevilget kr. 53 400,00. Herav kan veidirektøren paa grund av budgettets stilling kun opføre kr. 40 000,00.

Gratangen—Salangsdalen.

Storfossen—Fosbakken—Kollen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Bevilget paa statens veibudget kr. 43 930,00, hvorav var anført som bidrag fra militærvæsenet kr. 28 930,00.

Den paa militærbudgettet givne bevilgning androg imidlertid til kr. 30 000,00. Differencen kr. 1 070,00 maa bli at føre til indtægt og utgift i et senere veibudget.

Ved veisakernes forelæggelse for amtstinget 1917 foreslog veidirektøren, at vedlikeholdsspørsmålet (kfr. forrige prp. side 103) skulde ordnes saaledes at staten overtar vedlikeholdet av den veistrækning som ligger over coten 200 meter. Av den samlede veilængde 22,4 km. vil da falde paa staten omtrent 18,7 km.

Overensstemmende med det kgl. departements anmodning vedtok amtstinget paa distriktets vegne at overta det fremtidige ved-

likehold av den del av veianlægget som av Stortinget maatte bli bestemt.

Veidirektøren tillater sig at henstille, at der indhentes Stortingets samtykke til at vedlikeholdet anordnes saaledes som foreslaat i forelægget for amtstinget.

Skematisk vedtagelse for bidrag, grund m. v. samt $\frac{1}{15}$ av de medgaaende anlægsomkostninger efter at militærvæsenets bidrag er fratrukket overslagssummen er avgit 25de september 1917.

Overslagssummen opføres som før foreløbig med kr. 289 300,00. Der skulde altsaa restere at søke bevilget kr. 245 370,00. Da det har vist sig nødvendig at opføre en betydelig større bevilgning end tidligere forutsat til forannævnte veianlæg Nordlands amtsgrænse—Elvenes, kan veidirektøren paa grund av budgettets stilling ikke skaffe plads for fortsat bevilgning til heromhandlede veianlæg i sit budgetforslag for kommende termin.

IV.

Fagerliddal—gjennem Sørreisa—Lenvik med sidelinje—Nordstrøm—Skøelv bro i Sørreisa.

Forbygning ved Skøelven i Sørreisa.

Til veianlægget Sørstrøm—Skøelven er bevilget kr. 40 000,00.

Ved dette anlægs avleverelse den 1ste september 1915 henledet herredets befuldmægtigede opmerksomheten paa et begyndende elvebrudd langs Skøelvens nordre bred ovenfor broen (kfr. veidirektørens skrivelse av 22de november 1915 til det kgl. departement).

Siden den tid har dette elvebrudd utvidet sig endel, og amtsingeniøren opplyser i skrivelse av 2den oktober 1917 til veidirektøren, at hovedveien er truet. Ogsaa nedenfor broen har der dannet sig nogen smaa brudd.

Amtsingeniøren finder det paakrævet at sikre veien og har utarbejdet plan for forbygningsarbeider, som er beregnet at koste kr. 3 500,00. Planen tiltrædes av veidirektøren.

Nærmest ved en forglemmelse — opplyser amtsingeniøren — blev saken ikke omhandlet i budgetforslaget til amtstinget. Amtsingeniøren, som er forvissat om at distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. (som for veianlægget Sørstrøm—Skøelven) vil bli vedtat av Sørreisa herred og av amtstinget, anbefaler fornøden bevilgning opført paa veibudgettet for terminen 1918—1919.

Veidirektøren slutter sig hertil og opfører kr. 3 500,00 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Tromsø amt

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

I b.

Nordlands amtsgrænse—Svelshavn med
sidelinjer.Tennevik—Sandstrand—Dypvik—
Svelshavn.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1909).

Overslagssummen for anlægget blev i veibudgetpropositionen 1914 opgit til kr. 90 500,00, hvilket beløb er bevilget.

Ifølge arbejdsrapport for 1ste halvår 1917 antages anlægget at ville koste kr. 91 500,00, fordi der er tilkommet endel restarbejder som ombygning av en stikrende i Høimodalen (kfr. det kgl. departements skrivelse av 3dje mars 1917) og utbedring av en større fyldning med stikrende, som blev ødelagt under tæleløsningen vaaren 1916 (kfr. departementets skrivelse av 13de mars 1917).

Til anlæggets fuldførelse foreslaaes bevilget kr. 1 000,00.

II.

Magisaas i Salangen—Bardu kirke—Fredriksberg færgested i Maalselven.

Ombygning av broeri Bardu.

I skrivelse av 30te mars 1917 til veidirektøren uttalte amtsingeniøren følgende:

«I hovedveisruten Sætermoen—Maalselvens grænse i Bardu forekommer 3 litt større broer og en mindre bro, samtlige av træ. De to sydligste, over Høgdaelven og Motverelven, er yderst primitive, med landfæster av pæler og trævægger uten murverk. De to nordenfor, derav en meget større sprængverksbro over Skoelven, er i bedre forfatning, men ogsaa disse bør i nærmeste fremtid ombygges, helst i forbindelse med omlægning av veien, som nu gjør en stor og litet motivert krok ind i Skoelvdalen.

Broerne over Høgdaelven og Motverelven foreslaaes ombygget med landkar av sten og overbygning av jernbjelker med jernbeton- og tjærepukdække. Lysaapningerne blir henholdsvis 6,00 og 7,70 meter, kjørebredden 3,25 meter. Anlægsomkostningerne er beregnet til kr. 18 700,00, hvilket beløb foreslaaes opført paa budgettet for 1918—1919 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.»

Han oplyste derhos, at ombygning av disse broer er blit i særlig grad aktuel, efterat der fra vaaren 1916 er igangsatt automobilrute-trafik mellem Finsnes og Sætermoen.

Ved veisakernes forelæggelse for amts-tinget 1917 fandt veidirektøren for sit ved-

kommende at kunne anbefale, at heromhandlede broer opføres paa statens veibudget mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Men veidirektøren fandt at bevilgningen maatte foreslaaes utsat til en senere leilighet, og at distriktet i tilfælde burde lægge ut de fornødne beløb i paavente av senere refusion, forsaavidt angaar statens anpart.

Amtstingets veikomite uttalte i sin innstilling, at den ikke i nærværende tilfælde finder det tilraadelig, at dette med utgifter til veivæsenet sterkt bebyrdede distrikt skal bære de forholdsviis store renteutlæg, som vilde bli en følge av kommunens forskudsvis utlæg av vedkommende midler.

Amtstinget opførte beløpet (kr. 18 700,00) i sit budgetforslag og vedtok som bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Amtstinget har gaat ut fra et meget høiere samlet beløb til amtets veiarbejdsdrift for kommende termin end veidirektøren som følge av det kgl. departements anmodning kan gaa ut fra ved nærværende anledning.

Veidirektøren maa derfor foreslaa heromhandlede anlæg utsat, idet en nedsættelse av de i forslag bragte beløb til de igangværende anlæg under enhver omstændighet bør søkes undgaat. Selv de opførte beløb til disse anlæg ansees for smaa under hensyn til en hensigtsmæssig og økonomisk arbejdsdrift.

Ombygning av broeri Maalselven.

Angaaende disse broer har amtsingeniøren uttalt følgende:

«I hovedveisruten Bardu grænse—Fagerli—Fredriksberg færgested forekommer 4 smaa og 2 større træbroer, der alle har været ganske primitive fra først av og som nu maa ombygges. De større broer fører over Andselven og Store Krøkbækken. Sidstnevnte gaar over en dyp fjeldkløft og ligger i en meget styg og generende veivising.

Begge disse broer foreslaaes ombygget til hvælvsbroer av sten med lysaapning henholdsvis 10 og 15 meter og kjørebredde 3,25 meter. I planen for Store Krøkbækbroen indgaar en ganske kort veiomlægning. De 4 smaa broer har lysaapning fra 2 til 4,7 meter og tænkes utført med jernbetonplater. Kjørebredden er 3,25 meter ogsaa for disse.

Overslagssummen for samtlige 6 broer andrar til kr. 27 600,00 av hvilket beløb kr. 14 000,00 foreslaaes opført paa budgettet for 1918—1919 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. For dette beløb vil man faa ombygget broen over Andselven og en liten bro ved Finsund, hvilke begge ligger i den ovennævnte automobilrute.»

Veidirektøren fandt i forelæggelse for amts-tinget 1917 at kunne anbefale, at det til ombygning av disse broer fornødne beløb opføres

paa statens veibudget mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v., naar leilighet gives.

Med hensyn til disse broers budgetmæssige stilling gjælder det samme som er uttalt under foregaaende avsnit, broer i Bardu.

Amtstinget har vedtat distriktbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. og anbefalt bevilgning for kommende termin.

Veidirektøren maa foreslaa utsættelse.

Lyngen herred.

Bygdevei i Signaldalen.

Henvisning veibudgetpropositionen 1917 side 103—104.

Angaaende dette veiprojekt uttalte amtsingeniøren bl. a. følgende i skrivelse av 30te mars 1917:

«Signaldalen — navnet er en forvanskning av det lappiske og skulde paa norsk være noget slikt som «Djupdalen» — er det midterste av de 3 dalfører, som i østlig, sydlig og sydvestlig retning skjærer op fra inderste ende av Lyngenfjorden (Storifjorden). Dalen er forholdsvis flat opover i ca. 20 kilometers længde og tildels temmelig vid. Paa denne strækning er den bebygget med nogen faa gaarder. Her er ikke ubetydelige vidder av dyrkbar, tildels vistnok meget god jord. Ogsaa i anden henseende er dette dalføre overordentlig interessant.

Den nuværende fremkomstvei er yderst mangelfuld og vanskelig, og slik som terrangforholdene arter sig særlig i den nedre del av dalen, maa det ansees helt haabløst for disse faa opsittere ved egen hjælp — eller endog med litt offentlig støtte — at skaffe sig en brukbar vei.»

Amtsingeniøren oplyste, at en vei fra Kitald bro paa Signalelvens østside til øvre Heggelund efter en hovedplansundersøkelse i 1912 for en længde av 11 135 meter var anslaat til at koste kr. 40 500,00. (Dette beløp er nu forhøiet til det dobbelte).

Amtsingeniøren nævnte derhos, at der i forbindelse med heromhandlede projekt maaske tør bli tale om offentlig vei videre opover dalen og eventuelt paa vestsiden nedover et stykke — i tilfælde muligens som tarveligere rydningsveier.

Han anbefalte paa det bedste opført et beløp til anlægget paa budgettet 1918—1919 som ekstraordinær bevilgning. Signaldalen bør — uttalte amtsingeniøren, — komme i første række blandt de distrikter, som Tromsø amts landbusholdningsselskap tar sigte paa i sit andragende av 1913 (kfr. amtstingsfh. s. a. sak nr. 77).

14 — Veib.

Ved veisakernøs foreleggelse for amtinget 1917 henviste veidirektøren spegielt til sin skrivelse av 25de november 1914 til det kongelige departement, forsaavidt angaar spørsmålet om ekstraordinær bevilgning til fremme av veianlæg i Tromsø amt.

Veidirektøren anførte endvidere bl. a. følgende:

«Det vil av nævnte skrivelse bemerkes, at amtmanden under 13de oktober 1914 uttalte, at han fandt det rimelig, at spørsmålet om ekstraordinær bevilgning til oparbeidelse av veier i mere avsidesliggende strøk i Tromsø amt paa grund av forholdene maatte utstaa til gjenoptagelse, naar der atter blir normale tilstande. Endvidere vil bemerkes, at amtmanden tilføiet, at forutsætningen for amtingets uttalelse i 1913 var, at der skulde ydes en helt ekstraordinær bevilgning i landbrukets interesse og paa landbruksbudgettet, men at dette ikke maatte ske paa bekostning av det ordinære veibudget.

Paa den anden side vil det av veidirektøren nævnte skrivelse til det kgl. departement sees, at Landbruksdepartementet ikke hadde fundet at kunne opføre bidrag til veibygning paa landbruksbudgettet; der kunde bare gjøres regning paa tilskud fra vedkommende administrationsgren under Landbruksdepartementet i tilfælde av at statens interesse som grundeier gjorde dette forsvarlig.

Av det under nærværende avsnit og i indledningen anførte vil fremgaa, at det under nuværende budgetforhold stiller sig overmaate vanskelig at opføre noget beløp til paabegyndelse av veianlæg i Signaldalen i terminen 1918—1919 forsaavidt ikke budgettet mot formodning skulde bli git med et væsentlig høiere beløp end ved nærværende anledning forutsat.

Det tilføies, at veidirektøren under hensyn til hittil gjældende regler for at et veianlæg skal kunne kaldes ekstraordinært finder at heromhandlede bygdeveianlæg ikke kan bli at henføre til denne klasse. Likeledes vil det være i strid med hittil gjældende regler for statsbidrag til bygdeveianlæg at man til dette anlæg skulde kunne gjøre regning paa et saa høit statsbidrag som $\frac{9}{10}$ saaledes som forutsat av Lyngens herredsstyre ved beslutning av februar 1908; se veibudgetforelægget, 1917 side 104.

Det maa ogsaa vække betænkelighet at foreslaa et saa stort statsbidrag som $\frac{9}{10}$ til heromhandlede veianlæg, da det maa befryktes at dette vilde faa følger for den fremtidige bygdeveisbygning i Tromsø amt.

I denne forbindelse henvises til veisaken Røvasdalen i Mo herred, Nordlands amt, hvor Stortinget bestemte statsbidraget til $\frac{1}{2}$ overensstemmende med administrationens forslag,

Troms amt

Kap. 5. Tit. 1—2. Om bevilgning til veivæsenet.

mens herredet hadde ansøkt om $\frac{3}{4}$ statsbidrag (se veibudgetforelaget 1916 side 116—118, indst. S. VII s. a. side 19 og veibudgetforelaget 1917 side 98).»

Amtstingets veikomite bemerket i sin indstilling til amtstinget 1917 følgende:

«Idet komiteen helt ut slutter sig til Veidirektørens og amtsingeniørens uttalelser angående vei i Signaldalen i Lyngen, skal man fremholde at man anser anlegget for saa paakrævet, at bevilgning absolut bør opføres paa budgettet 1918—1919.

Man er gjort bekjent med at den tidligere fremkomstvei paa grund av utras og elvegravning er saa ødelagt, at fremkomst med hjulredskaper er umuliggjort. Man skal heller ikke undlate at bemerke at staten oppe i dalen har store skogstrækninger med gammel forfalden skog som nu ikke kan nyttiggjøres paa grund av manglende kommunikasjoner, og at det i det hele tatt væsentlig er nævnte dalfore inden herredet der har skog til vedhugst for salg.

Da terrængforholdene stiller sig saaledes at man har liten eller ingen nytte av veien for det hele anlæg er færdig, er det av den største betydning, at veien fuldføres paa kortest mulig tid.

Komiteen foreslaar at anlegget klassificeres som bygdevei.

Man er opmerksom paa at det ordinære statsbidrag til bygdeveier i andre amter er en halvdel. Men nærværende anlæg indtar i flere henseender en saa utpræget særstilling at et statsbidrag av ekstraordinær størrelse ubetinget er fuldt berettiget. Man nævner i denne forbindelse blot forholdet med hensyn til renplagen som i dette strøk skaper opsitterne overordentlige store vanskeligheter. Komiteen vil derfor foreslaa at statsbidraget sættes til $\frac{3}{4}$ — tre fjerdedele.

Til arbeidets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 15 000,00.»

Komiteens indstilling blev vedtat av amtstinget.

Veidirektøren finder at kunne anbefale statsbidraget sat til $\frac{3}{4}$ overensstemmende med amtstingets beslutning. Der foreligger ikke fornøden vedtagelse fra distriktets side, men man kan formentlig gaa ut fra at saadan vil bli fattet.

Amtsingeniøren har i skrivelse av 3dje oktober 1917 uttalt, at der maa regnes med en overslagssum av omtrent kr. 80 000,00 — maaske mere. Statsbidraget vil altsaa bli ca. kr. 60 000,00.

Av hensyn til budgettets stilling kan anlegget ikke skaffes plass i veidirektørens budgetforslag for kommende termin.»

Idet departementet henviser til hvad veidirektøren har anført, vil det sees, at der er forutsat nogen ændring i planen med bedre stigningsforhold, bedre veidække og noget utvidet kjørebredde ved veianlegget Grov—Saltvand.

Ved hovedveianlegget Engenes—Iceland—Sørvik slutter man sig til veidirektørens forslag om at anlæg av bro over Andervaagstrømmen indlemmes i planen for dette anlæg.

Likesaa vil man anbefale, at der i planen for veianlegget Nordlands amtsgrænse—Elvenes i Gratangen medtages holdeplads ved dampskibsanløpsstedet Elvenes med utvidelse og utbedring av det tilstøtende ældre veiparti.

Forsaavidt angaar hovedveianlegget Storfossen—Fosbakken—Kollen er som det vil sees foreslaat saadan ordning med hensyn til anlæggets fremtidige vedlikehold, at staten overtar vedlikeholdet av den strækning som ligger over coten 200 meter og distriktet den øvrige del. Av den samlede veilængde 22,4 km. vil da falde paa staten omtrent 18,7 km. Departementet tiltræder dette forslag og gaar ut fra at vedlikeholdet kan ordnes overensstemmende hermed, forsaavidt ikke Stortinget aunderledes bestemmer.

For Finmarkens amt er veidirektørens fremstilling saalydende:

«For indeværende termin er bevilget kr. 155 800,00 brutto og kr. 140 720,00 netto.

Amtstinget 1917 fattet bl. a. følgende beslutning:

«I. Amtstinget slutter sig til hvad tidligere amtsting har uttalt om veibudgettets størrelse for Finmarkens amt. Specielt vil amtstinget iaar fremhæve hvad amtstinget ifjor anfører om at alle priser er gaat saa voldsomt op, at der med de nuværende budgetter ikke kan bli utført tilnærmelsesvis saa stor længde av vei, som de stigende budgetter efter tidligere priser vilde gi anledning til. Dette er endmere tilfældet iaar.

Veidirektøren har ogsaa i st. prp. (veibudgettet 1917) side 26 paavist, at material