

Storting side 22—23. Hr. veidirektøren har her meddelt et sammendrag av amtstingenes og Deres eget forslag til veibudget for 1914—1915 og har derefter tilføiet: «Som denne tabel viser, har veidirektøren fundet at kunne opføre i det væsentlige den sum, som amtstingene har foreslaaet bevilget.»

Denne uttalelse kan gi det indtryk, at f. eks. Tromsø amt hat faat saa meget som amtstinget ønsker. Men dette er jo selvfølgelig ingenlunde tilfældet. Naar amtstinget ikke har opført en høiere sum end skedd, er det ene og alene av den grund, at man har anset det haabløst at begjære mere. Det kan i saa henseende være nok at henvise til den sidste, forøvrig allerede flere aar gamle, veibygningsplan, hvori det totale bruttobeløp for kommende termin er opført med kr. 150 000,00 — vel at merke uten bevilgning til anlæget Nordlands amtsgrænse—Elvenes, som jo blev optat utenfor rækkefølge med uttrykkelig forbehold om, at de øvrige i planen opførte anlæg ikke maatte forsinkes. Summen skulde derfor være ca. kr. 175 000,00.»

Amtstingenøren var med hensyn til kommende termin anmodet om at avgi forslag for et beløp av ca. kr. 145 000,00 netto. Hans forslag androg imidlertid til kr. 155 475,00 netto.

Ved sakens foreleggelse for amtstinget 1914 henstillet amtmanden til amtstinget «at rette et indtrængende andragende til statsmyndighetene om at bevilgningen maa bli git overensstemmende med amtsingeniørens forslag.»

I sin betænkning i anledning av nævnte amtsting bemerket veidirektøren at Tromsø amt for terminen 1913—1914 har erholdt 5,3 procent og for terminen 1914—1915 5,4 procent av den samlede ordinære nettobevilgning og tilføiet:

«Den i veibudgetprp. 1908 side 46 foreslaaede procent for Tromsø amt utgjorde 5,4 og amtet er saaledes efter veidirektørens mening tildelt en passende andel av den stegne ordinære nettobevilgning. Hertil kommer veianlægget Nordlands amtsgrænse—Elvenes, som helt er regnet ekstraordinært overensstemmende med den av amtsingeniøren nævnte forutsætning.»

Amtstingets veikomite uttalte bl. a. at den «stigning i bevilgning til statsveibygningen som i senere aar er skedd, dækker ikke den forhøielse i arbeids- og materialpriser, som samtidig er kommet. Komiteen maa paa det mest indtrængende henstille, at der nu fra statens side gives dette amt en mere rundhaandet bevilgning, saaledes at der kan komme mere fart i veibygningen.»¹⁾

¹⁾ I det mottagne avtryk staar «ombygningen».

Amtstinget «andrar indtrængende» om at der paa budgettet 1915—1916 opføres kr. 195 000,00 brutto (svarende til kr. 165 875,00 netto).

Veidirektøren har opført henholdsvis kr. 157 000,00 og kr. 133 975,00.

Bidrag til Tromsø amts veikasse.

For indeværende termin er bevilget kr. 4 000,00.

Forutsætningen er at amtet selv tilskyter det tredobbelte beløp

Amtstingets veikomite 1914 bemerket bl. a. følgende:

«Komiteen har det haab, at statsbevilgningen til amtsveikassen paa næste budget maa komme op i kr. 5 000,00. Skulde dette oppnaaes blir et tilsvarende amtstilskud av kr. 15 000,00 paakrævet, men man anser det ikke nødvendig at forandre amtmandens forslag iaar. Skulde kr. 5 000,00 statsbevilgning oppnaaes, kan det for litet beregnede amtsbidrag efterbevilges næste aar.»

Denne mening ansees tiltraadt av amtstinget, da vedkommende indstilling er vedtat.

Veidirektøren tillater sig at foreslaa opført kr. 4 000,00.

VIII a.

Langs østsiden av Balsfjord—Tønsaasen i Tromsøysund herred.

Tromsøysundet—Ramfjorden med sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1904—1905).

Til dette veianlæg er bevilget kr. 184 500,00, hvilket beløp blev opgit for Stortinget 1914 som anlæggets endelige overslagssum (kfr. indst. S. VII s. a. side 17—18).

Det har imidlertid vist sig, at beløpet maa forhøies til kr. 188 500,00.

Merutgiften skyldes for den væsentligste del baatvoranlægget paa Storstennes. Veirforholdene utover vaaren og forsommeren har i flere henseender vanskeliggjort arbeidet paa voren, idet man ved flere av de lave vandstande paa grund av storm litet eller intet fik gjort paa det ytterste parti av voren. Desuten har paa grund av veirforholdene den laveste vandstand, som pleier at optræde om vaaren ikke forekommet iaar. For at faa voren færdig samtidig med veianlægget forøvrig, blev man derhos nødt til at anvende dykker i større utsrækning end fra først av beregnet.

I henhold til det anførte resterer der at søke bevilget kr. 4 000,00, hvilket beløp veidirektøren tillater sig at foreslaa opført.

Tromsø amt.

Kap. 6. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

I.

Hindøen.

Nordlands amtsgrænse—Sandtorv
—Fauskevaag og vei til
Søvikmarken.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1903—1904).

Bevilget kr. 84 000,00
Overslagssummen for ovennævnte
anlæg lyder paa « 160 400,00

I forelægget for amtstinget 1914 blev det foreslått, at ombygning av Søvik bro medtages i planen. Denne bro er et led i det tidligere oparbejdede veianlæg Sama—Søvik—Fauskevaag (se Veiv. historie I side 488). Den blev delvis ødelagt ved en usædvanlig flom vaaren 1913. Amtsingeniøren utalte, at da skaden maa tilskrives den omstændighet, at landkarrene oprindelig har været mindre solid fundamentert (uten pæler) og murarbeidet noget mangelfuldt utført, finder han det berettiget, at ombygningen bekostes av staten mot vanlig distriktsbidrag ($\frac{1}{3}$ m. v.). Veidirektøren sluttet sig hertil.

Amtstinget 1914 vedtok $\frac{1}{3}$ m. v. og samtykket i, at den for veianlægget Nordlands amtsgrænse—Sandtorv—Fauskevaag m. v. avgivne bidragsvedtagelse ogsaa skal være gjældende for ombygningen av Søvik bro.

Nævnte ombygning er beregnet til kr. 6 600,00. Overslagssummen blir saaledes at forhøje til kr. 167 000,00, hvorefter der skulde restere at søke bevilget kr. 83 000,00.

Herav tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 25 000,00.

II a.

Salangen—Lavangen.

Tennevold—Soløi—Sjøveien.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1913).

Bevilget kr. 32 000,00
Overslagssum « 230 600,00
Rest at søke bevilget « 198 600,00
hvorav veidirektøren tillater sig at foreslaa
opført kr. 25 000,00.

V a.

(Tidligere V b).

Langs Rosfjordvand til Rosfjordnes med arm til Bjorelvnes.

Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1914).

Bevilget kr. 16 000,00
Overslagssum « 146 400,00
Resterer « 130 400,00
Foreslaaes opført « 25 000,00

VII.

(Tidligere VII a).

Sagelvvand i Balsfjord—Øverbygden i Maalselven med sidelinje til Takelvdalen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Bevilget kr. 22 000,00
Overslagssum « 304 600,00
Resterer « 282 600,00
Foreslaaes opført « 25 000,00

XIII.

Alteidet—Kvænangsbotten.

Sommer set—Badderen—Kjækan.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1914).

Bevilget kr. 18 000,00
Overslagssum « 99 100,00
Resterer « 81 100,00
Foreslaaes opført « 25 000,00

Det kongelige departement henstillet til amtmanden, at der søktes erhvervet beslutning for at amtskommunen utreder den del av kvotadelsbidraget ($\frac{1}{3}$) som ikke er overtatt av vedkommende herredskommune.

Amtstinget 1914 vedtok overensstemmende hermed $\frac{1}{3}$ m. v.; kfr. skematisk vedtagelse av 10de juli 1914.

XIV.

Ibbestad herred.

Nordlands amtsgrænse—Elvenes i Gratangen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Bevilget kr. 60 350,00
(indbef. militærvæsenets bidrag kr. 11 350,00).

Overslagssummen, som tidligere under forbehold var opgit til kr. 113 500,00, maa ifølge modifisert overslag av 9de februar 1914 forhøjes til kr. 126 900,00.

Angaaende grunden til overslagets forholdelse bemerkes følgende:

Det er fundet påkrævet at forbedre den oprindelige linjes tracé; særlig med hensyn til kurvaturen har man maattet gjøre forholdsvis betydelige avvikelser. Kjørebredden, som tidligere var projektert dels 3,75 m. og dels 3,25 m., er nu øket til 4 m og 3,25 m. Nævnte planforandringer foretages bl. a. av hensyn til fremtidig motorvogntrafik, hvad man ikke hadde for øje ved utarbeidelsen av den oprindelige plan i 1901. Træmaterial og arbeidspriser har derhos steget betydelig i de senere aar.

Veidirektøren har i det væsentlige tiltraadt den nye arbeidsplan.

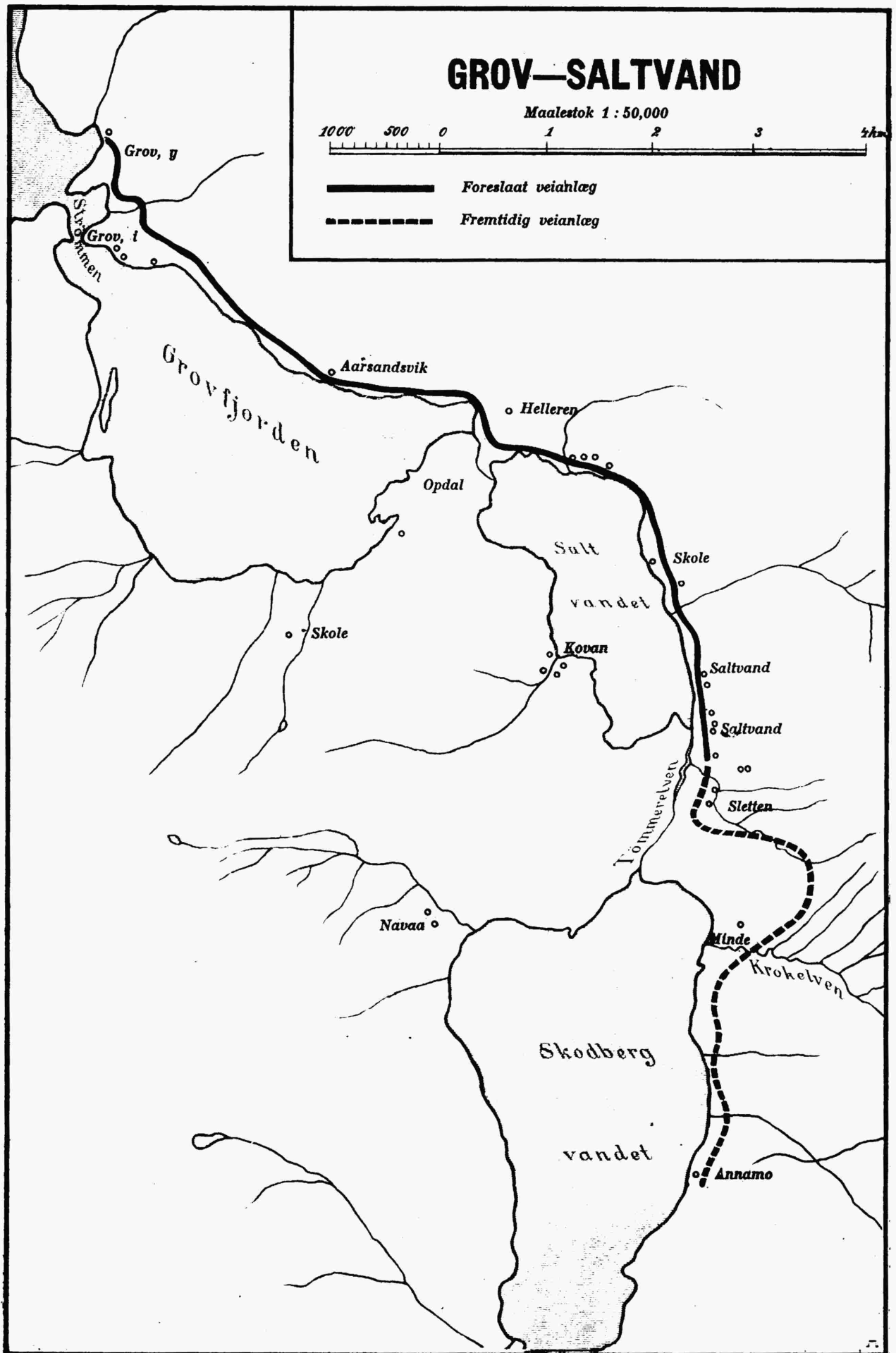
Efter det foreliggende staar der til rest at søke bevilget kr. 66 550,00.

GROV—SALTVAND

Maalestok 1 : 50,000



- Foreslaat veiahlæg
- - - Fremtidig veianlæg



Herav tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 24 000,00.

Grov—Saltvand.

Amtsingeniøren har under 23de april 1907 indsendt resultatet av veiundersøkelsen vedkommende veiprojektet Grov—Skodbergvand.

Angaaende dette anlægs hensigt og berettigelse har amtsingeniøren uttalt følgende:

«Grovfjorden, der tilhører Ibbestad herred, danner en liten bygd for sig inden herredet, idet den er adskilt fra den øvrige del ved Astadfjorden samt ved høie fjelde. Befolkningen her beløper sig efter sidste folketælling til ca. 600 iberegnet de ytterste gaarder i fjorden. Av disse 600 mennesker vil 400 være direkte interesserte i veiprojektet, idet der ved den projekterte arm med bro over Storelven gives opstetterne paa vestsiden av vandene og fjorden til og med Torstenvik anledning til at komme paa veien; i dette strøk findes nemlig fremkomstvei, som med litt arbeide vil kunne bli nogenlunde bra. Ved det foreliggende projekt sættes saaledes hele fjorden indenfor Strømmen i forbindelse med strøkets centrale punkt, indre Grov, som er dets handels- og omsætningssted med postaaferi og anløp av lokalskibene. Til opnaaelse av denne hensigt var det altsaa tilstrækkelig at begynde projektet ved indre Grov, men som anført i linjebeskrivelsen er utgangspunktet valgt i ytre Grov, der er den bedste baathavn og hvor statens havnevæsen har utført forøininger.

Veiprojektets absolut største berettigelse ligger dog i, at fjorden aarlighaars fryser ut til Strømmen og særlig da i menistiden høst og vaar er befolkningen avskaaret fra al samferdsel med utenverdenen; ti at komme frem landværts kan kun ske tilfods og selv det med megen møie, da nemlig væsentlig urpartiet utenfor Hellingen, «Helleruren» ikke er saa let at komme igjennem. Forøvrig er omtrent hele strækningen kun fremkommelig for fotgjængere, saa naar ikke baat eller isen kan benyttes, er befolkningen henvist til at bære paa sin ryg, hvad de maa ha op fra Grov. Naar til eksempel opstetterne paa Saltvand om sommeren skal til Grov for at hente livsfornödenheter, maa de først ha baat paa Saltvand og derefter gaa til Hellingen, hvorfra de igjen maa ha baat for at komme ut fjorden til Grov. Endnu uheldigere stillet er opstetterne paa Annamo, de maa benytte sig av 3 baater. Denne fremgangsmaate falder overordentlig besværlig, og slemt er det at faa laane baater i Hellingen, saa praktisk talt maa opstetterne ved Saltvand og indenfor bære frem alt hvad de behøver fra vaaren til senhøsten.

Dertil kommer, at befolkningen lever i smaa kaar, saa de er ikke istand til at forsyne sig for længere tid ad gangen. Den væsentlige grund herfor maa sikkert søkes i den særdeles tungvindte fremkomst til handels- og omsætningsstedet. Ved et veianlæg i heromhandlede strøk vil den nuværende befolkning skaffes en lysere tilværelse, og der vil kunne nedsætte sig adskillig flere, da der fra Saltvand og indover antages at være utviklingsmuligheter. Tromsø amts landhusholdningsselskap er anmodet om leilighetsvis at la amtsagronomen befare strøket for at bedømme mulighetene for utvikling; men nogen indberetning derom er endnu ikke fremkommet.

Grovfjorden indenfor Strømmen er en sikker sildefjord, saa om høstene er det ofte megen trafikk og rørelse; ogsaa i denne henseende vilde et veianlæg være til stor nytte.

Ved fortsættelse sydover vil nærværende veiprojekt engang i fremtiden komme i forbindelse med veien paa Ofotfjordens nordside og dermed ogsaa i forbindelse med Tromsø amts indlandslinje.»

Til Stortingene 1902—1903 og 1903—1904 indkom der andragende om fremme av veianlæg fra Grov til Skodbergvand (kfr. veibudgetpropositionerne 1903—1904, side 98, og 1904—1905, side 105).

I den av amtstinget 1908 vedtagne veiplan var strækningen Grov—Saltvand forutsatt paabegyndt i budgetterminen 1912—1913.

Som oplyst i veibudgetprp. 1913, side 16, er oparbeidelsen av denne veistrækning iverksatt med midler, som forskudsvis utredes av distriktet, idet Ibbestad herredsstyre har stillet til disposition det forutsatte distriktsbidrag ($\frac{1}{5}$) eller avrundet kr. 12 000,00 for at faa planert de mest ufremkommelige partier. Beløpet som nu er opbrukt, har imidlertid vist sig utilstrækkelig, og amtsingeniøren har paa det bedste anbefalt anlægget optat paa første budget.

Parcellen Grov—Saltvand er for en længde av 10 300 meter anslaat til kr. 59 000,00 i arbeidsomkostninger, heri indbefattet en kort sidearm med bro over Storelven.

Amtsingeniøren har tatt forbehold angaaende overslaget samt om eventuel forlængelse til Skodbergvand.

Amtstinget 1914 opførte anlægget i sit budgetforslag for terminen 1915—1916 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Saadant bidrag er vedtatt av Ibbestad herredsstyre den 5te oktober 1906.

Nogen formel vedtagelse foreligger imidlertid ikke fra amtskommunens side.

Budgetmæssige hensyn hindrer veidirektøren i at opta anlægget ved nærværende anledning.

Tromsø-amt.

Kap. 6. Tit. 1-9. Om bevilgning til veivæsenet.

I b.

(Tidligere I a).

Amtsgrensen mot Nordlands amt—Svelshavn.

Tennevik—Sandstrand—Dypvik
—Svelshavn.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1909).

Til dette anlæg er bevilget kr. 90 500,00, hvilket beløp utgjør den for anlægget oppgivne overslagssum.

I Tennevik var anlægget forutsat avsluttet ovenfor Ole Pedersens gaard, nærmest med sigte paa fortsættelse som en indlandslinje til Stensland.

Linjevalget for strækningen Tennessee—Stensland, for hvilken der ogsaa foreligger en kystlinje, kan imidlertid ikke avgjøres i den nærmeste fremtid. Amtssingeniøren har derfor foreslått, at anlægget Sandstrand—Tennevik foreløbig avsluttes ved et nordligere endepunkt, nemlig der hvor de nævnte to linjer for fortsættelsen vestover skilles.

Trondenes herredsstyre, amtmanden og veidirektøren har tiltraadt dette forslag, som er bifaldt av det kgl. departement i skrivelse av 12te juni 1914.

Anlægget forkortes herved 500 meter, hvorved efter det foreliggende kan ventes spart omtrent kr. 2 500,00.

Lenvik herred.

Vei paa østre side av Rosfjordvand.

Om fremme av vei paa østre side av Rosfjordvand indkom der andragende til Stortinget 1914 fra interesserte opsittere, hvilket andragende ved Stortingets beslutning av 5te februar s. a. blev oversendt regjeringen; kfr. det kgl. departements skrivelse av 14de mars næstefter.

Efterat det nu er besluttet at bygge statsvei paa Rosfjordvands vestsida (forannævnte vei Strømmen bro—Vashaug), anser amtssingeniøren det selvsagt, at et fremtidig veianlæg paa vandets østside maa bli bygdevei.

I forelægget for amtstinget 1914 sluttet veidirektøren sig til denne opfatning.

Saken gav ikke anledning til nogen uttalelse fra amtstingets side.

Departementet opfører overensstemmende med veidirektørens forslag paa budgettet for kommende termin kr. 4000,00 som bidrag til Tromsø amts veikasse, idet man herved gaar ut fra, at amtet selv tilskyter det tredobbelte beløp.

Idet henvises til, hvad det i budgetfremstillingen er anført angaaende veianlægget Nordlands amtsgrænse—Sandtorv—Fauskevaag m. v. bemerkes, at veidirektøren i skrivelse av 23de oktober 1914 indberettet, at der var knapt om tjenligt vinterarbeide ved dette anlæg, hvorfor han anbefalte amtssingeniørens forslag om, at ombygningen av Sørvik bro medtages i planen for veianlægget og at broen tillates utført i vinter for de til veianlægget bevilgede midler.

Departementet fandt for saavidt mulig at undgaa avskedigelse av arbeidere at burde indgaa paa dette forslag og meddelte under 28de oktober 1914 veidirektøren bemyndigelse til at iverksætte ombygningen av Sørvik bro.

For Finmarkens amt er veidirektørens budgetfremstilling saalydende:

«For indeværende termin er bevilget kr. 114 500,00 brutto og kr. 106 975,00 netto.

For kommende termin har amtstinget 1914 foreslått opført henholdsvis kr. 156 000,00 og kr. 144 500,00

I denne forbindelse hitsættes følgende uttalelse av amtstinget:

«Finmarkens amtsting har nu stadig fremhævet nødvendigheten av, at der tilstaaes amtet et større veibudget, og som veidirektøren har omhandlet i budgetpropositionen 1914 har der været stigning i de senere aar. Men skal man i en overskuelig fremtid faa avhjulpet de største savn, maa stigningen økes, og amtstinget har det haab, at statsmyndighetene vil søke imøtekomme dette saa langt det lar sig gjøre, og at man for kommende termin ialfald faar den ovenfor opførte totalsum. I tilslutning til amtmanden og avdelingsingeniør Rode maa amtstinget fremhæve, at Finmarken er særlig vanskelig stillet med hensyn til kommunikationer, og en raskere bygning av veier vil fremhjælpe utviklingen av næringsveiene og gi en økonomisk stabilitet, som her med de tildels variable fiskerier er særlig paakrævet.

Man har her ogsaa hensyn at ta til fornorskningen. Man har nemlig erfaring for, at i de distrikter hvor man har bygget veier, er fornorskningen gaat raskt frem.»

Veidirektøren foreslaar opført kr. 116 200,00 brutto og kr. 106 130,00 netto.