

herved gaar ut fra, at amtet selv tilskyter det tredobbelte beløp.

Angaaende den nu foreslaaede fortsættelse av veianlægget Tvervik—Dokmo til Navjord skal man opplyse, at man fra amtmanden har mottatt sedvanlig skematisk vedtagelse, datert 26de november 1913, for distriktsbidrag $\frac{1}{6}$ — en sjettedel — til veistrækningen Dokmo—Navjord.

Departementet slutter sig til forslaget om, at der for terminen 1914—1915 opføres midler til de i fremstillingen omhandlede nye anlegg i Nordlands amt:

Hommelstø—Hegge mot bidrag $\frac{1}{8}$ — en ottendedel.

Oppeide—Presteidesjøen (Skautnes) mot bidrag $\frac{1}{4}$ — en fjerdedel —

Rindbø—Øksnes mot bidrag $\frac{1}{5}$ — en femtedel —, idet man — overensstemmende saavel med veidirektørens forslag som med den av amtmanden avgivne bidragsvedtagelse av 9de december 1913 — gaar ut fra, at det av kommunen utførte arbeide til værdi kr. 11 200,00 medregnes i distriktsbidraget som utgjørende en del av samme til det hele anlæg,

Frøskeland—Oshaug mot bidrag $\frac{1}{4}$ — en fjerdedel,

Mikkelfjord—Nyhaugen mot bidrag $\frac{1}{10}$ — en tiendedel — og

Ulvangskleiven mot bidrag $\frac{1}{5}$ — en femtedel —. Derhos forutsættes — som sedvanlig — samtlige utgifter til grund og gjærde m. v. utredet av vedkommende distrikter.

I denne forbindelse opplyses, at der foreligger sedvanlige skematiske vedtagelser henholdsvis for bidrag $\frac{1}{4}$ m. v. til anlægget Frøskeland—Oshaug, datert 29de november 1913, og til anlægget i Ulvangskleiven for bidrag $\frac{1}{5}$ m. v., datert 12te november 1913.

I denne forbindelse skal departementet bemerke:

Under behandlingen av veibudgettet paa Stortinget i 1913 blev oppmerksomheten henledet paa ønskeligheten av anlegg av bro over Hestsundvalen i Nordlands amt.

Angaaende dette broprosjekt har veidirektøren med skrivelse av 22de oktober 1913

indsendt til departementet en redegjørelse fra amtsingeniøren av 19de september n. f., hvorav fremgaar, at det vilde være ønskelig, om broen over Hestsundvalen med tilstøtende veiforbindelser kunde komme til snarlig utførelse.

Veidirektøren har i sin ovennævnte skrivelse av 22de oktober 1913 opplyst, at efter det senest foreliggende er anlægsutgifterne til heromhandlede bro beregnet til:

Alternativ træbro 38 spænd à 6 m.

kr. 22 700,00

Alternativ jernbro 1 spænd

à 30 m. samt stenfyldning . . . « 44 400,00

Videre sees veidirektøren i veiplanen av 1908 at ha gaat ut fra, at der til veien Hamnes—Offersø med bro over Hestsundet ydes som distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v.

Departementet finder ikke anledning til for kommende termin at foreslaa opført noget beløp paa veibudgettet til heromhandlede arbeide.

For Tromsø amt har veidirektøren avgitt saadan fremstilling:

«For indeværende termin er bevilget kr. 148 300,00 brutto og kr. 119 598,33 netto.

Amtstinget 1913 har ansøkt om at faa opført paa kommende budget henholdsvis kr. 155 200,00 og kr. 131 833,33.

Veidirektørens forslag andrar til henholdsvis kr. 156 500,00 og kr. 131 990,00.

Rute Ia.

Amtsgrænsen mot Nordlands amt — Dypvik i Ibbestad.

Tennevik—Sandstrand—Dypvik Svelshavn.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1909).

Hittil bevilget kr. 81 700,00
Overslagssum « 90 500,00
Resterer at søke bevilget « 8 800,00
som veidirektøren foreslaar opført.

Tromsø amt.

Kap. 7. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

Rute I.

Hinnøen.

(Trondenes og Kvæfjord).

Nordlands amtsgrænse—Sandtorv—Fauskevaag og vei til Søvikmarken.

Til veianlægget Sandtorv—Fauskevaag og vei til Søvikmarken er hittil bevilget kr. 64 000,00.

For at opnaa forbindelse med veien Tromsø amtsgrænse—Staksvoll i Nordlands amt foreslaaes parcellen Sandtorv—amtsgrænsen nu medtat i planen for ovennævnte anlæg i Tromsø amt.

Ved en saadan sammenbinding vil man faa vei fra Staksvoll i syd om Harstad, til Kvæfjord og Strømsbotn, en veilængde paa ca. 96 km.

Av vigtig lokal betydning blir veien fra amtsgrænsen til Sandtorv derved, at den aapner adkomst til sidstnævnte sted for byggelsen i det søndenfor liggende strøk inden Nordlands amt. Sandtorv har anløp av flere kystruter og er i det hele et betydeligere sted end de søndenforliggende, fra Staksvoll og opover.

Trondenes herredsstyre har i møte den 13de mai 1912 vedtat som bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. til denne vei (det samme bidrag som til Sandtorv—Fauskevaag og Staksvoll—amtsgrænsen).

Parcellen Sandtorv—amtsgrænsen er 2 797 m. lang og beregnet til kr. 18 400,00 i arbeidsomkostninger.

Totalsummen for det i overskriften nævnte anlæg blir kr. 160 400,00, hvorefter der skulde staa til rest at søke bevilget kr. 96 400,00.

Herav foreslaaes opført kr. 20 000,00.

Rute II a.

Lavangen—Salangen.

Tennevoll—Soløi—Sjøveien.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1913).

Hittil bevilget	kr.	5 000,00
Overslagssum	«	230 600,00
Resterer	«	225 600,00
Herav foreslaaes opført	«	27 000,00

Rute V b.

Rosfjordnes—Gisundet med arm langs Rosfjordvand.

Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.

Ifølge den av amtstinget i 1908 vedtagne veibyggningsplan skulde dette anlæg bli at fremme umiddelbart efter Sørstrøm—Skøelv i Sørreisa.

Anlægget danner en fortsættelse av den byggede vei fra Rosfjordnes til Strømmen bro og er nævnt i veibudgetpropositionerne 1901—1902, side 103—104, og 1906—1907, side 116.

Angaaende veiprojektets hensigt og rettiggelse uttaler amtsingeniøren følgende:

«Den del av Lenvik herred, der benævnes Rogsfjord, og som omfatter strøkene paa begge sider av Rogsfjordvandet og langs Malangenfjord, hører utvilsomt til de mest utviklingsdygtige distrikter i Tromsø amt. Rogsfjord er — og kan i en endnu høiere grad bli — et utpræget jordbruksdistrikt, idet der findes betydelige arealer av dyrket og dyrkbar god jord.

Allerede med de nuværende mindre fuldkomne kommunikationer har der foregaat en forholdsvis betydelig utførsel av landbruksprodukter, særlig melk og kjøtt, fra distriktet. Saadan eksport falder imidlertid brysom, særlig for gaardene langs Rogsfjordvandet, da man er henvist til at transportere alt ned til Rogsfjordnes og derfra sende det, i regelen med lokalskibet til Tromsø, hvor godset omlades til hurtigruteskibene. En betydelig lettelse var det jo at faa den for et par aar siden fuldførte statsvei fra Strømmen nedover til Rogsfjordnes, men opsitterne ovenfor Strømmen langs vandet har ingen landværts fremkomst til Strømmen.

Hvad det gjælder for dette distrikt i dets helhet er at faa bekvem adkomst saavel til Rogsfjordnes som — ikke mindst — direkte til hurtigruteanløpsstedet Finsnes. Det sidste (saavel som det første) er opnaelig med forholdsvis rimelige ofre, idet den planlagte veilinje fra Strømmen bro (Fredheim) og indover til Vashaug, hvor den støter til statsveien Finsnes—Maalselven, kun har en længde av 12,6 kilometer og fører gjennom idetheletat billig terræng.

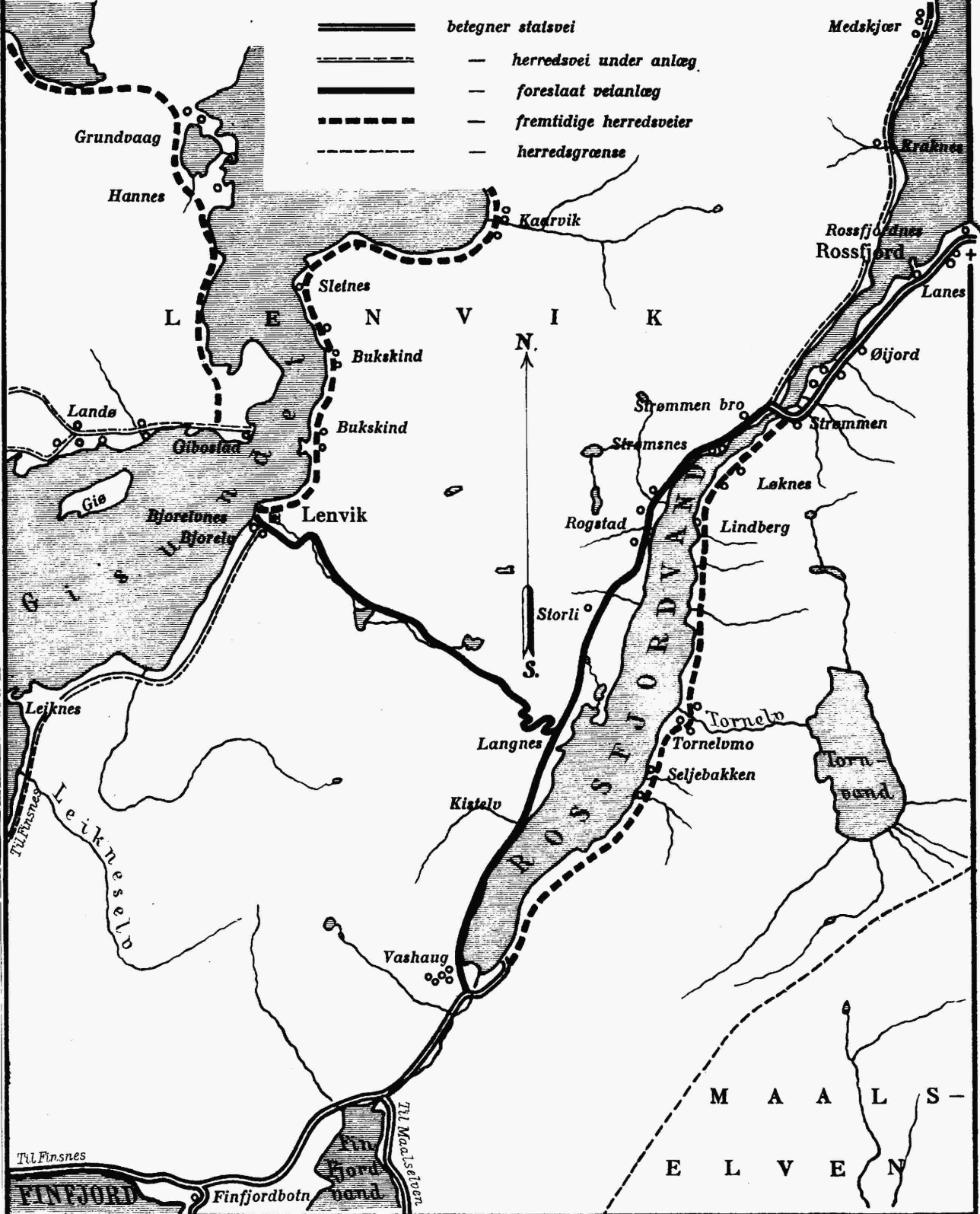
Direkte interesserte i en saadan gjennomgangsförbindelse til Finsnes er strøkene Medskjær—Kraknes paa Rogsfjordens nordside og Rogsfjordnes—Lindberg paa sydsiden samt

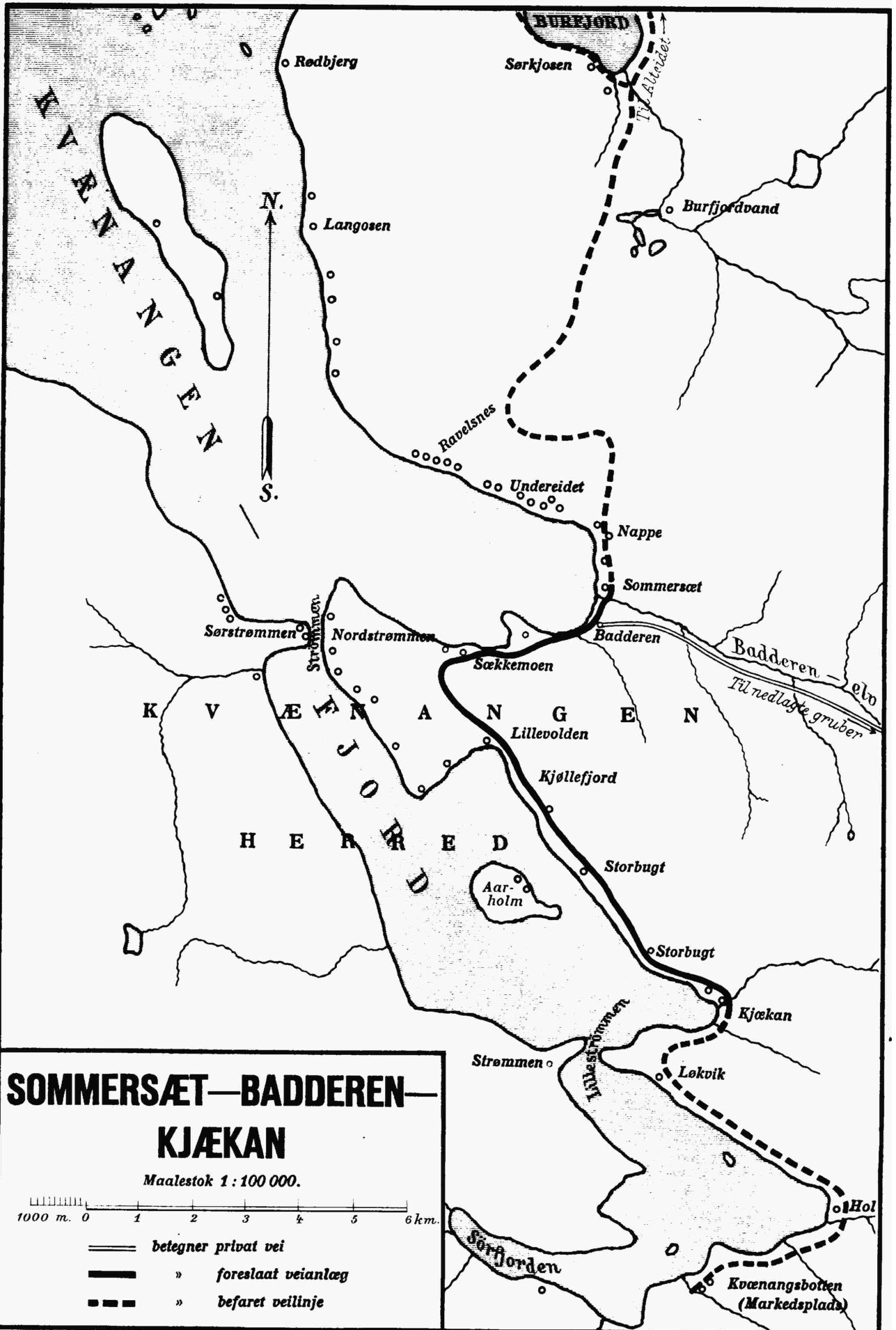
STRØMMEN BRO—VASHAUG MED ARM TIL BJORELVNES

Maalestok ca. 1:100,000



- betegner statsvei
- herredsvei under anlæg
- foreslaat velanlæg
- fremtidige herredsveier
- herredsgrense





Strømsnes—Langnes—Kistelv, med en samlet folkemængde av mindst 800, derav langs linjen Strømmen bro—Vashaug (ekskl. sidstnævnte gaard) ca. 260.

Sidelinjen Langnes—Bjorelvnes vil tilveiebringe en meget kort og bekvem forbindelse mellem Rogsfjord og de ganske folkerike strøk ved Gisundet, foruten at den skaffer fremkomst til begge sider for de ca. 100 mennesker, som bor paa dette eide, hovedsagelig ved Solli.

Sjøveien fra Rogsfjord til Gibostad rundt Aglapen er baade lang og haard. Fra Strømmen (broen) i Rogsfjord, som et midtpunkt, er der til Gibostad eller Bjorelvnes 35 kilometer sjøvarts, mens lengden efter den projekterte veilinje Strømmen bro—Langnes—Bjorelvnes blot blir 16 km. eller knapt det halve. Gibostad og tilliggende strøk paa fastlandssiden er et viktig knutepunkt i Lenvik herred. Gibostad anløpes av alle kystskibe — med undtagelse av hurtigruterne, som dog antagelig snart optar stedet — og lokalskibene. Videre er der telegraf- og postekspedition, sparebank, et par mindre fabriker og flere handelsmænd, likesom den besluttede landbruksskole for Tromsø amt, som trær i virksomhet i 1913, faar sin plads her. De lokale autoriteter: prest, doktor, lensmand og herredskasserer bor paa Gibostad og paa fastlandet ret over sundet.

Sidelinjen vil ogsaa lette færdselen fra Maalselven i retning mot Gibostad, hvilket bl. a. turde faa nogen betydning nu efter landbruksskolens oprettelse.»

Lenvik herredsstyre har ved beslutning av 31te oktober 1912 enstemmig vedtat som bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Overslagssummen andrar til kr. 146 400,00 for en lengde av 21 434 m.

Veidirektøren tiltræder amtsingeniørens forslag om at søke paabegyndelse av dette anlag opført paa næste budget med kr. 16 000,00.

Rute VII a.

Sagelvvand i Balsfjord—Øverbygden i Maalselven med sidelinje til Takelvdalen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Angaaende dette veianlag tillater veidirektøren sig at henvise til veibudgetprp. 1912 side 102—104 og 1913 side 91.

Veidirektøren har — som det fremgaar av sidstnævnte prp. — foreslaat, at veianlægget blir fremmet saa hurtig som omstændighetene tillater, og maa derfor tiltræde

amtstingets forslag om at anlæggets paabegyndelse optages paa budgettet 1914—1915. Dette veiprojekt falder i to avsnit:

Hovedlinjen:

Sagelvvand—Takvand—Fjeldfroskryggen . . . 33 000 m. kr. 246 100,00

Sidelinjen:

Takvand—Bjerkli i Takelvdalen . . . 9 087 - « 58 500,00

Tilsammen 42 087 m. kr. 304 600,00

Sidelinjen er av stor betydning, specielt fordi den er et viktig led i den store hovedrute fra Ofotenfjord i Nordland til Lyngfjord. Amtsingeniøren uttaler i denne forbindelse, at i virkeligheten er, stort set, linjen til Takelvdalen hovedlinje og linjen Takvand—Fjeldfroskryggen sidelinje. Han bemerker, at veien til Takelvdalen øker berettigelsen og betydningen av det samlede veiforetagende saa meget, at det vilde være uriktig ikke at medta samme.

Det herfra senest foreslaaede distriktsbidrag, en tiendedel m. v., er for hovedlinjens vedkommende vedtat av Balsfjord og Maalselven herredsstyret i kombinert møte den 13de juni 1911 og for sidelinjens vedkommende vedtat til utredelse av amtskommunen av amtstinget 1913.

Det foreliggende overslag lyder paa kr. 304 600,00.

Herav tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 22 000,00.

Rute XIII.

Alteidet—Kvænangsbotten.

Sommersæt—Badderen—Kjækan.

Dette projekt utgjør det viktigste led av en større fremtidig veirute mellom hovedveien over Alteidet og Kvænangsbotten, den inderste del av Kvænangsfjorden. Amtsingeniøren har under 21de november 1906 avgitt en betænkning, hvorav hitsættes følgende om projektets hensigt og berettigelse:

Kvænangsbotten, som ved en smal strøm, Storstrømmen, staar i forbindelse med den ytre fjord, er igjen ved Lillestrømmen delt i to bassenger. Disse to strømme er til stor gene for færdselen ind og ut fjorden. Under flo og fjære presses vandet gjennom de traunge løp med en fart, som ved Storstrømmen kan gaa op til 12 mil og som her umuliggjør al passage baade med baat og dampskib naar strømmen er imot, og endog under medstrøm kan gjøre gjennomfarten risikabel. Lille-

Tromsø-amt.

Kap. 7. Tit. 1—9. Om bevilgning til veivæsenet.

strømmen kan ogsaa være noksaa besværlig. Bassænget mellem de to strømme fryser ikke om vinteren, mens fjordbunden indenfor Lillestrømmen aarvist ligger tilfrosset fra oktober—november til mai—juni.

I denne del av Kvænangen herred bor der 725 mennesker, vel 40 pct. av herredets samlede folkemængde. Bebyggelsen er overveiende paa fjordens østside. Handels- og omsætningssteder i dette strøk er Sørstrømmen, Baddereren og Kjækan, som samtlige har postaapneri og rikstelefon samt anløp av lokalskibene. De 2 førstnævnte steder har anløp 2 gange ukentlig hele aaret, mens Kjækan under normale forhold, naar veir- og strømforholdene tillater skibet at passere strømmen, kun har 1 ukentlig anløp om sommeren, intet om vinteren, da farten gjennom strømmen frembyr for stor risiko. Befolkningen indenfor Storstrømmen — ca. 350 mennesker — er paa denne maate i vinterhalvaaret uten dampskibsforbindelse og har om sommeren kun en usikker forbindelse, da det ikke saa sjelden hænder, at skibet maa gaa forbi uten at kunne passere strømmen. Et veianlæg mellem Baddereren og Kjækan vil saaledes saavel sommer som vinter faa sin store betydning som et sikkert kommunikationsmiddel i dette avstængte distrikts samkvem med utenverdenen.

Ogsaa for befolkningen utenfor Baddereren vil det være av stor interesse at faa denne vei; i Kvæhangsbotten foregaar der sildefiske nogenlunde aarvist, og ved veien vilde adgangen til at delta i fisket være betydelig lettet, idet man da kunde være uavhengig av strømmen.

Ialt er — opplyser amtsingeniøren — en befolkning paa henimot 500 mennesker direkte interessert i veianlægget.

Efter at ha befart strøket i juli 1909 fandt ogsaa veidirektøren anlægget berettiget bl. a. paa grund av de omhandlede slemme strømme.

Amtstinget 1910 vedtok $\frac{1}{8}$ distriktsbidrag til heromhandlede anlag paa den sedvanlige betingelse, at herredet likeoverfor amtskommunen overtar de samme pligter som amtskommunen likeoverfor staten. Kvænangen herredsstyre har imidlertid kun vedtat $\frac{1}{10}$ m. v. I forelægget for amtstinget 1913 uttalte amtmanden, at da den økonomiske bæreevne i dette herred er forholdsvis liten, finder han at kunne anbefale, at amtskommunen her yder støtte ved at utrede den manglende del av distriktsbidraget saaledes, som foreslaat av veidirektøren med tilslutning av det kongelige departement

Amtstinget 1913 vedtok imidlertid kun $\frac{1}{10}$ m. v., overensstemmende med vedkommende komiteindstilling.

Veidirektøren tillater sig at fastholde sit tidligere forslag om bidrag $\frac{1}{8}$ m. v.

Ifølge detaljplan indsendt i januar 1913 er anlægget for en længde av 12 566 m. anslaat til kr. 99 100,00.

Herav foreslaaes opført kr. 22 000,00.

Rute XIV.

Ibbestad.

Nordlands amtsgrænse—Elvenes i Gratangen.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1912).

Til paabegyndelse av ovennævnte veianlæg blev av forrige Storting bevilget

kr. 25 000,00

mot bidrag $\frac{1}{15}$ — en femtededel.

Av militærvæsenets bidrag til veianlægget Bjerkvik—Elvenes forutsættes disponert til parcellen inden Tromsø amt . . . « 11 350,00

Tilsammen Kr. 36 350,00

Skematisk vedtagelse for bidrag $\frac{1}{15}$ m. v. er avgit av amtmanden i Tromsø amt den 15de august 1913.

Overslagssummen opføres som før med kr. 113 500,00.

Amtsingeniøren har opplyst, at revidert plan og overslag vil foreligge ved nytaars-tider.

Forbehold maa tages om bevilgningsoverslagets tilstrækkelighet.

For kommende termin tillater veidirektøren sig at foreslaa opført kr. 24 000,00.

Rute V.

Finsnes—Karlstad med arm til Rosfjorden. (Lenvik—Maalselven).

(Kartskisse i veibudgetprp. 1892).

Ombygning av øvre Lakselv bro i Lenvik.

I veianlægget Finsnes—Karlstad med arm til Rosfjordvand (kfr. veiv. hist. s. 495) indgaar en bro over Lakselven ved dens utløp av Finfjordvand. — Denne bro (en træbro, som var bygget av distriktet 10 aar før veiens anlæg) indgik som led i veianlægget uten paakostning eller refusion til kommunen. Man antok, at broen vilde være brukbar en tid fremover. Den er nu saa medtat, at den

maa ombygges, og arbeiderne er allerede iverksatt, idet distriktet forskudsvis utreder omkostningerne, som er beregnet til kr. 2 700,00 for en jernbjelkebro i to spænd med en liten stenpillar.

Lenvik herredsstyre andrar om vanlig statsbidrag.

Under de foreliggende omstændigheter finder veidirektøren at kunne foreslaa nævnte beløp kr. 2 700,00 opført mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Rute VIII.

Nordkjosen—Storfjorden. (Balsfjord—Lyngen).

(Kartskisse i veibudgetprp. 1898—1899).

Utbedring av Bugtelv bro med tilstøtende vei.

I aarene 1898—1910 er der bygget vei over eidet mellom Balsfjord og Lyngen.

Ikke langt fra anlæggets endepunkt, Sletnes i Balsfjord, krydser veien paa en 6 m. lang bjelkebro Bugtelven.

En pludselig og enestaaende stor flom i august maaned 1912 bortrev delvis den til broen støtende veifylding.

For at forebygge lignende katastrofer foreslaar amtsingeniøren, at broen med tilstøtende veipartier forhøies, og at der opføres ledningsmurer ovenfor broen.

Disse arbeider er anslaaet til kr. 6 200,00.

Veidirektøren har i sommer gjort sig nærmere bekjendt med forholdene paa stedet. Det viser sig at man her har med en usedvanlig slem bræelv at bestille. Den kan derfor ogsaa komme til at berede overraskelser i fremtiden. — Men veidirektøren finder med amtsingeniøren at den av ham foreslaaede, ovennævnte plan for skadens utbedring bør forsøkes, da det tilsvarende beløp jo er forholdsvist mindre væsentlig.

I henhold hertil tillater veidirektøren sig at foreslaa opført under nærværende post kr. 6 200,00 mot bidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Rute XII.

Nordreisa.

(Kartskisse i veibudgetprp. 1897).

Utbedring av Torrisjok bro.

Den i veibudgetprp. 1909 side 92 omhandlede bro over Torrisjok har faat det

nordre landkar beskadiget under en mere end almindelig stor flom.

Formandskapet i Nordreisa andrar om statsbidrag til det nødvendige utbedringsarbeide, som er beregnet til kr. 500,00.

Amtsingeniøren bemerker, at Nordreisa er et litet og fattig herred, og foreslaar derfor efter omstændighetene, at der ydes et statsbidrag stort $\frac{4}{5}$ av arbeidets kostende indtil kr. 400,00 netto.

Veidirektøren slutter sig efter omstændighetene til dette forslag.

Dyrøy herred.

Kastneshavn—Brødstad— Finlandsnes.

Anlægget Kastneshavn—Brødstad blev optat i amtstingets veibyggningsplaner av 1902 og 1908 som statsvei.

I sidstnævnte plan er anlægget forutsat opført paa budgettet for terminen 1917—1918.

Veidirektøren, som i den i veibudgetprp. 1908 indtagne veiplan opførte anlægget som herredsvei med statsbidrag, har senere, nemlig i skrivelse av 29de mai 1912 til amtsingeniøren, uttalt at kunne anbefale, at nævnte vei med forlængelse til Espenes i Tranøy og side-linje til Finlandsnes utføres som statsveianlæg mot distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Nu ønsker Dyrøy herredskommune forskudsvis at utrede omkostningerne ved bygning av den i anlægget indgaaende bro over Brødstad elven. Denne bro har til hensigt at lette fremkomsten til knutepunktet Finlandsnes fra Brødstad og markbygden ovenfor. Dette broanlæg med nærmest tilstøtende veistykke er foreløbig anslaaet til ca. kr. 16 000,00, forutsat en muligst let konstruktion.

Forinden anlægget iverksættes ønsker herredsstyret amtstingets og Stortingets samtykke til, at broen bygges med midlernes forventning om, at staten refunderer $\frac{4}{5}$ av utgifterne naar anlægget optages paa budgettet.

Amtstinget 1913 har git sin tilslutning.

Med bemerkning at broen forutsættes bygget efter planer, som godkjendes av veidirektøren, anbefales herredsstyrets andragende.

Bidrag til Tromsø amts veikasse.

Blandt de av Stortinget 1913 til regjeringen oversendte veisaker hører andra-

Tromsø amt.

Kap. 7. Tit. 1—9. Om bevilgning til Veivæsenet.

gende fra amtmanden i Tromsø amt om et bidrag av kr. 5 000,00 til Tromsø amts veikasse (kfr. forhandlinger i Stortinget 1913 side 2214).

Dette spørsmål er dernæst omhandlet i amtmandens skrivelse av 16de september 1913 til det kgl. departement (kfr. departementets skrivelse av 27de samme maaned til veidirektøren).

I sit forelæg for amtstinget 1913 meddelte amtmanden, at han hadde indhentet uttalelser fra herredsstyrene om hvad der burde gjøres for at faa forøket bevilgningerne til herredsveier i amtet. 15 herredsstyrer anbefalte, at der søkes om statstilskud til amtsveikassen, idet dog flertallet av disse herredsstyrer gik ut fra, at amtets statsveibudget ikke derved vil bli avknappet.

Amtmanden fandt, at det vilde være hensigtsmessig, at amtstinget fattet saadan beslutning:

«Amtmanden anmodes om i forbindelse med statsveibudgettet at indsende motivert andragende til departementet om et statstilskud stort kr. 5 000,00 til amtsveikassen til bygning av herredsveier».

Amtstinget besluttet enstemmig at vedta amtmandens forslag.

Amtmanden bemerker i ovennævnte skrivelse til det kgl. departement, at etterat sidste Storting har bevilget et bidrag av kr. 6 000,00 til Nordlands amts veifond, ansees det overflødig at ledsage Tromsø amts andragende om et lignende tilskud med nogen særskilt motivering.

Amtmanden indskrænker sig derfor til at henvise til amtstingets veikomites indstilling til amtstinget 1903, hvor ønskeligheten av et saadant tilskud med styrke er fremholdt.

De av amtskommunen bevilgede bidrag til herredsveier opplyses i de sidste 3 aar at ha utgjort kr. 11 000,00 aarlig.

Angaaende heromhandlede spørsmål tillater veidirektøren sig at henvise til forrige forelæg veibudgetprop. 1913 side 80 fig., indst. S. VII s. a. side 32—33 og til nærværende forelæg foran under Nordlands amt.

Veidirektøren finder under samme forutsetninger som for bidraget til Nordlands amts veifond ogsaa at kunne anbefale bidrag til Tromsø amts veikasse.

Da som foran nævnt Tromsø amtstings tilskud til veikassen for tiden utgjør kr. 11 000,00 aarlig, skulde statens tilskud ($\frac{1}{3}$) andrage til kr. 3 666,67 eller avrundet kr. 4 000,00, som veidirektøren tillater sig at foreslaa opført.

Rute II.

Salangen—Bardudalen og langs denne til Maalselven.

Bro over Salangselven ved Elvebakken.

Til denne bro er der bevilget ialt kr. 31 900,00 (den for Stortinget i 1912 og 1913 oppgivne overslagssum).

Ifølge amtsingeniørens skrivelse av 13de november 1913 antages arbeidsomkostningerne at ville beløpe sig til kr. 35 300,00.

Av merutgiften, kr. 3 400,00, falder det meste paa underbygningen og skyldes — foruten at fundamenteringen paa elvens søndre side frembød upaaregnede vanskeligheter, samt en mindre forøkelse i landkarrenes masser — hovedsagelig besværlig stentransport og kostbar bearbeidelse av stenen. Hertil kommer, at betongmasserne i forankringerne blev betragtelig øket i den vedtagne plan for utførelsen og endelig, at man har maattet arbeide væsentlig med uøvede folk.

Veidirektøren tillater sig at foreslaa, at den efter det nu foreliggende fornødne restbevilgning kr. 3 400,00 opføres paa budgettet for terminen 1914—1915.

Rute Ia.

Amtsgrænsen mot Nordlands amt—Dypvik i Ibbestad.

Tennevik—Stensland.

(Kartskisse i veibudgetpp. 1899—1900).

Blandt de av Stortinget 1913 til regjeringen oversendte veisaker hører andragende fra oppsittere i Trondenes herred om bevilgning til paabegyndelse av veianlæg fra Tennevik til Stensland.

Veidirektøren har under 21de december 1912 git amtsingeniøren bemyndigelse til at utføre anlæggets undersøkelse for statsmidler.

Det kan neppe bli optat paa budgettet for veianlægget amtsgrænsen—Fauskevaag med vei i Søvikmarken er blit færdige (kfr. foran).

Rute XI.

Paa Kvaløen.
(Tromsøysundet herred).

Bakkejord—Finsnes.

Blandt de av Stortinget 1913 til regjeringen oversendte veisaker hører andragende fra op-

sittere i Indre Kvalø, Tromsøysundet herred, om vei fra Bakkejord til Finsnes, kfr. st.forh. 1913, side 2215.

Veidirektøren har under 9de mai 1913 bifaldt amtsingeniørens forslag om undersøkelse for statsmidler av strækningen Kraknes—Bremsholmen eller Øistein, hvorav det i overskriften nævnte projekt er en del.

En nærmere uttalelse om saken maa avvente resultatet av undersøkelsen. Dette foreligger endnu ikke.»

Departementet skal angaaende det i fremstillingen omhandlede veianlæg Sandtorv—Fauskevaag og vei til Søvikmarken bemerke, at man slutter sig til forslaget om, at veiparcellen Nordlands amtsgræuse—Sandtorv medtages i planen for nævnte anlæg, idet tilføies, at amtmanden under 10de oktober 1913 har avgitt sedvanlig skematisk vedtagelse for bidrag $\frac{1}{5}$ — en femtedel — m. v. til omhandlede parcell.

Med hensyn til de i fremstillingen omhandlede nye anlæg vil man med veidirektøren foreslaa, at der bevilges midler til anlægget Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes mot distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en femtedel — m. v., hvilket bidrag er ordnet ved skematisk distriktsvedtagelse av 10de oktober 1913, samt til veianlægget Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ — en tiendedel — m. v.

Idet man derhos vil anbefale, at der for kommende termin opføres midler til paabegyndelse av det i fremstillingen omhandlede veianlæg Sommersæt—Badderen—Kjækan forutsætter man, at der til dette anlæg blir ydet distriktsbidrag $\frac{1}{8}$ m. v. mot vedtat $\frac{1}{10}$ m. v.

Forsaavidt Stortinget maatte være enig i den her foreslaaede ansættelse av kvotadelsbidraget vil man paany forelægge saken for kommende amtsting for at søke distriktsbidraget ordnet overensstemmende hermed.

Videre tiltræder departementet forslaget om for kommende termin at bevilge midler til ombygning av øvre Lakselv bro i Lervik mot distriktsbidrag $\frac{1}{6}$ — en femtedel — m. v. (ordnet ved skematisk vedtagelse av 10de oktober 1913) samt til utbedring av Bugtelv bro med tilstøtende vei mot bidrag $\frac{1}{10}$ — en tiendedel — m. v.,

18 — Veib.

hvorhos man med veidirektøren finder at kunne foreslaa bevilget et statsbidrag til utbedring av Torrisjok bro med $\frac{4}{5}$ av omkostningerne indtil et beløp av kr. 400,00. Det tilføies, at sidstnevnte arbeide forutsettes utført for distriktets regning.

Med hensyn til det i fremstillingen omhandlede veiprojekt Kastneshavn—Brødstad—Finlandsnes i Dyroy herred vil man anbefale imøtekommet distriktets ønske om, at den i anlægget indgaaende bro over Brødstadelven med nærmest tilstøtende veistykke — anslaat til et kostende av kr. 16 000,00 — tillates utført for midler forskudsvis utredet av herredskommunen mot at denne erholder refusion av statsmidler, naar anlægget i sin tid maatte bli bevilget mot distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ — en femtedel — m. v.

Man vil derfor foreslaa at Stortingets samtykke hertil søkes indhentet.

Angaaende spørsmålet om bidrag til Tromsø amts veikasse skal departementet bemerke, at man finder det rimelig, at Tromsø amtskommune erholder saadant bidrag paa samme vilkaar som forutsat for statsbidraget til Nordlands amts veifond. Idet man derfor gaar ut fra, at Tromsø amtskommune tilskyter det tredobbelte beløp til amtsveikassen vil man efter det foreliggende foreslaa opført paa kommende veibudget kr. 4 000,00 i heromhandlede øiemed.

For Finmarkens amts vedkommende er veidirektørens fremstilling saalydende:

«For indeværende termin er bevilget kr. 92 000,00 brutto og kr. 86 300,00 netto.

Amtmanden bemerket i sit forelæg for amtstinget 1913 at amtstinget antagelig burde «gjenta sine tidligere anmodninger til statsmyndighetene om en betydelig forhøielse av bevilgningerne til veibygning i Finmarken». I denne forbindelse tilføiet amtmanden følgende:

«Den velvillige holdning likeoverfor dette distrikts krav, som veidirektøren sees at indta, og som ved flere anledninger ogsaa er kommet tilsyne fra regjeringens og Stortingets side, tør gi haab om, at en indtrængende forestilling fra amtstinget i den nævnte retning ikke vil være forgjæves».