

Til Stortinget 1900—1901 inkom der andragende om bevilgning til broen (kfr. dok. nr. 30, 1900—1901, side 15—16), hvilket andragende blev besluttet oversendt regjeringen.

Saken blev derpaa omhandlet i veibudgetpropositionen for terminen 1902—1903 (se side 97) samt i amtstingsforh. for 1903 (bilag side 65) og 1906 (bilag side 96).

Sidstavholdte amtsting har opført anlægget i sit budgetforslag for terminen 1909—1910 samt vedtok $\frac{1}{4}$ m. v. til samme.

Skematisk vedtagelse for dette anlæg er ikke indkommet til veidirektøren.

Hvad planen angaar bemerkes, at en hvælvbro av sten med lysaapning 13,5 m. er anslaaet til kr. 16 600,00.

Nærmere uttalelse angaaende plan og overslag forbeholdes avgit ved en senere anledning.

Anlæggets optagelse paa budgettet foreslaaes utsat.»

Departementet skal bemerke, at man av budgetmæssige hensyn finder til veianlæggene Hatfjeldalen kirke—Unkerelv bro og Skaarnes—Djupvik at maatte indskrænke sig til for kommende termin at opføre henholdsvis kr. 13 000,00 og kr. 12 000,00.

Det tilføies, at departementet med skrivelse fra amtmanden av 13de november 1908 har mottat skematiske vedtagelser for de til ovennævnte anlæg forutsatte distriktsbidrag, henholdsvis $\frac{1}{10}$ og $\frac{1}{5}$ m. v.

Med hensyn til det i veidirektørens frem-

stilling omhandlede utraste veistykke i Junkerdalsuren i Saltdalen finder departementet at kunne anbefale bevilget kr. 3 000,00 eller ca. $\frac{3}{4}$ av det av distriktet utredede beløp til veistykkets reparation.

Som det vil sees, er utrasningen forarsaget ved en «upaaregnet og voldsom naturbegivenhet», og man tillater sig i denne forbindelse at henvise til, at det offentlige tidligere ved lignende anledning har ydet tilsvarende bidrag til reparation av ødelagte veier og broer.

Idet departementet opfører den av veidirektøren foreslaaede bevilgning til den projekterte bro over Ranenelven ved Messingslet, skal man gjøre opmerksom paa, at amtmanden under 13de november 1908 har avgit sedvanlig skematisk vedtagelse for det til anlægget forutsatte bidrag $\frac{1}{4}$ m. v.

Som i veidirektørens fremstilling anført vil der til dette broanlæg paa skogvæsenets budget søkes bevilget et bidrag stort kr. 2 000,00; dette beløp forutsættes i tilfælde at fragaa i anlæggets overslagssum kr. 34 600,00, saaledes at den resterende del av overslagssummen, eller kr. 32 600,00, foreslaaes opført paa veibudgettet for kommende termin mot bidrag som ovenfor nævnt.

For Tromsø amt har veidirektøren avgit saadan fremstilling:

Anlæg.	Terminen 1ste juli 1909—30te juni 1910.			
	Det av amtstinget 1908 vedtagne budget.		Veidirektørens nærværende forslag.	
	Brutto.	Netto.	Brutto.	Netto.
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
1. Sandstrand—Dybvik (pbg.)	18 000,00	10 800,00	15 000,00	9 000,00
2. Sandtorv—Fauskevaag og vei til Søvikmarken (forts.)	7 000,00	5 600,00	7 000,00	5 600,00
3. Rolnes—Skog (efterbevilgning)	1 800,00	1 440,00	1 800,00	1 440,00
4. Nordstrøm—Finfjordbotten (forts.)	25 000,00	20 000,00	22 000,00	17 600,00
5. Tromsøundet—Ramfjorden (forts.)	24 000,00	19 200,00	22 000,00	17 600,00
6. Sletnes—Storstennes (forts.)	24 000,00	19 200,00	18 000,00	14 400,00
7. Samuelsberg—Dalen m. v. (forts.)	11 000,00	8 800,00	13 000,00	10 400,00
8. Lyngseidet—Rottenvik (forts.)	9 000,00	7 200,00	10 000,00	8 000,00
9. Utbedring av broer i Nordreisa	800,00	800,00	450,00	450,00
Tilsammen	120 600,00	93 040,00	109 250,00	84 490,00

Kap. 7. Tit. 1—9. Ang. bevilgning til veivæset.

Amtstinget besluttet derhos, at anlægget Sletnes—Storstennes ombyttes med bro over Maalselven ved Bakkehaug, ifald distriktsbidraget til førstnævnte anlæg ikke i betimelig tid bringes i orden. Subsidiært androges om, at det til Sletnes—Storstennes opførte beløp skulde anvendes til ovennævnte anlæg i Lyngen, Samuelsberg—Dalen og Lyngseidet—Rottenvik.

Da Balsfjordens herredsstyre — som det vil fremgaa av det nedenfor anførte — nu har vedtatt det forlangte bidrag, bortfalder imidlertid spørsmålet om at ombytte dette anlæg med noget andet.

Ogsaa for dette amts vedkommende maa veidirektøren beklage ikke at kunne finde plass for saa stort beløp, som amtstinget ønsker; kfr. i denne forbindelse hvad veidirektøren har uttalt foran under Nordlands amt.

Rute I a.

Amtsgrensens mot Nordlands amt — Dybvik i Ibbestad.

Sandstrand — Dybvik.

Av veiruten «Nordlands amtsgrænse (Lavangseidet) — Ibbestad» er hittil optat paa statens veibudget strækningen Amtsgrensens—Stensland med sidelinje til Landsholmen mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Allerede 18de november 1886 vedtok Trondenes herredsstyre samme bidrag til «Amtsgrensens—Tovik», og amtstingets veikomite 1887 opførte i sin veiplan strækningen «Amtsgrensens—Ibbestadgrænse».

Ved sin befarung av strøket sommeren 1894 fandt den daværende veidirektør, at strækningen Sandstrand — Ibbestad var mest berettiget til utførelse efter strækningen Amtsgrensens—Stensland. Et anlæg fra Stensland, eventuelt Kvitnes, over Tennevik til Sandstrand antoges derimot at ha lange utsigter.

Til Stortinget 1895 og 1897 inkom der andragender om bevilgning til et veianlæg fra Tennevik i Trondenes til Dybvik i Ibbestad, hvilke andragender besluttet oversendt regjeringen (kfr. tillæg nr. 2 til dok. nr. 30, 1895; indst. S. VII s. a., side 29, og forh. i Stortinget s. a., side 845—846; endvidere indst. S. VII 1897, side 27, og forh. i Stortinget s. a., side 893).

I den av amtstinget 1902 vedtagne veiplan blev strækningen Sandstrand — Dybvik opført til paabegyndelse i terminen 1907—1908.

Dette veiprojekts fornemste hensigt er at sætte strøkets bebyggelse i bekvem forbindelse med Tovik, over hvilket sted dens indførsel og utførsel foregaa. Fra Grafjordens munding og vestover henimot sundet mellem Hindøen og fastlandet

findes en meget tæt bebyggelse, efter opgave i 1895 ialt 625 indbyggere fordelt paa en forholdsvis kort strækning.

Efter projektets gjennomgang i marken i 1905 fandt veidirektøren, at anlægget — skjønt særdeles berettiget — dog er av noget mere lokal karakter end de øvrige paagaende statsveiarbeider i amtet. Av denne grund er veidirektøren og amtsingeniøren enige om at benytte et noget enklere utstyr end sedvanlig for statsveianlæg i Tromsø amt. Av samme grund blev distriktsbidraget foreslaaet sat til $\frac{2}{5}$ m. v. Saadant bidrag besluttet Trondenes og Ibbestad herredsstyrene at yde — henholdsvis under 27de oktober og 20de december 1905. Under 30te september 1907 har Ibbestad herredsstyre utvidet sin bidragsvedtagelse til ogsaa at omfatte ombygning av den i anlægget indgaaende Rensaabro.

Amtstinget 1908 vedtok $\frac{2}{5}$ m. v. til anlægget paa sedvanlige betingelser. Skematisk vedtagelse er endnu ikke indkommet til veidirektøren.

Overslagssummen andrar til kr. 48 700,00.

Til anlæggets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 15 000,00.

Rute I.

Hindøen.

(Trondenes og Kvæfjord).

Sandtorv — Fauskevaag og vei til Søvikmarken.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1903—1904).

Til dette anlæg er hittil bevilget kr. 17 000,00
Overslagssum « 142 000,00
Resterer « 125 000,00,
hvorav foreslaaes opført kr. 7 000,00, idet der fremdeles væsentlig vil bli spørsmål alene om vinterarbeidsdrift ved dette anlæg.

Rute XIV.

Ibbestad.

Rolnes — Skog.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1902—1903).

Hittil bevilget kr. 105 000,00.

Som meddelt i skrivelse av 22de april 1908 tiltrænges der til fuldførelse av dette anlæg yderligere kr. 1 800,00.

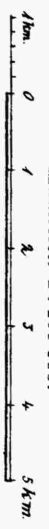
Merutgiften skyldes dels, at enhetspriserne for utvinding og fremskaffelse av grus har maattet forhøies, dels uheldige veir- og føreforhold.

Nævnte beløp, kr. 1 800,00 foreslaaes opført.

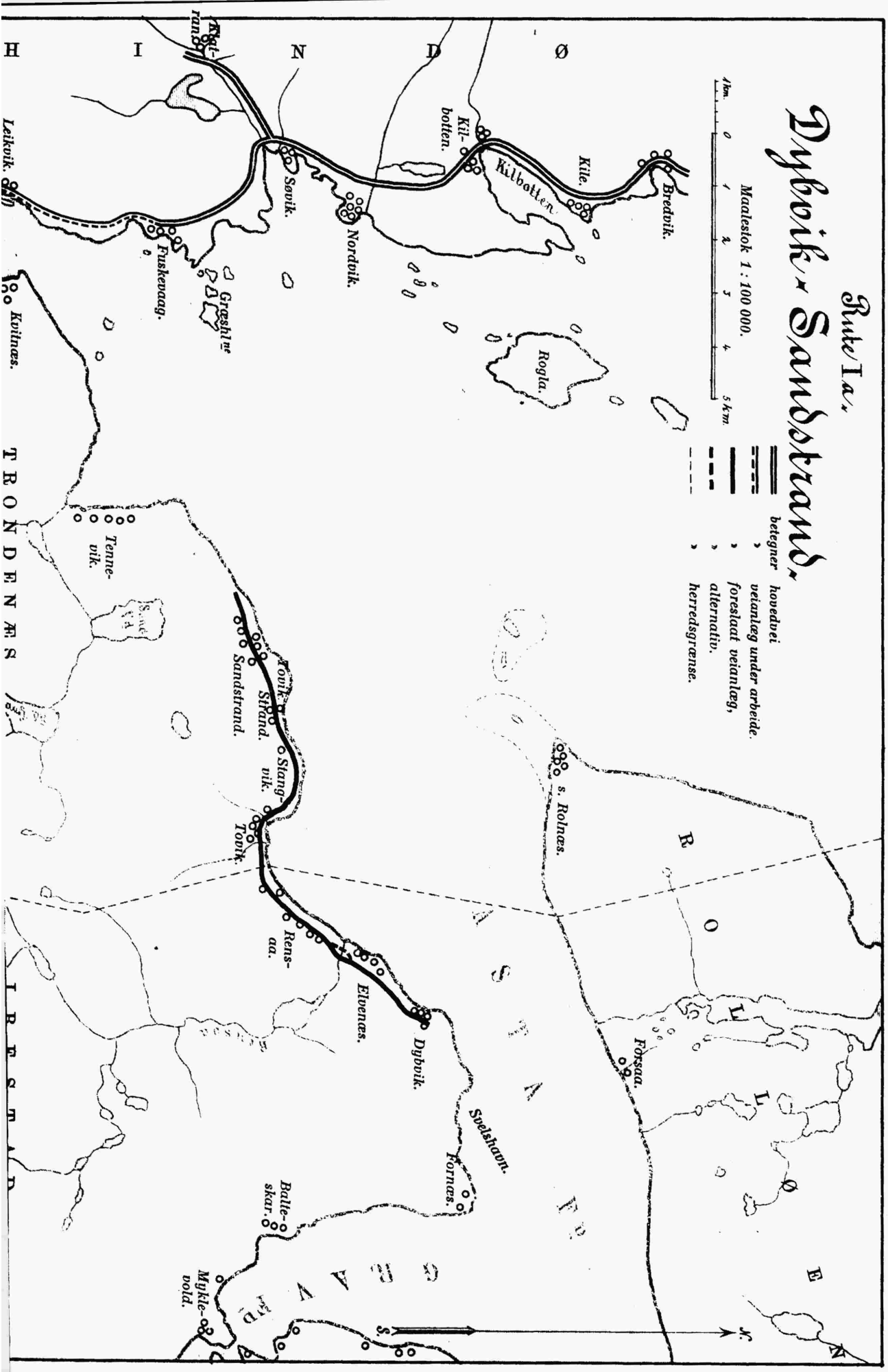
Bute I a.

Dyboik Sandstrand.

Maalstok 1 : 100 000.



- hovedvei
- betegnelse under arbeid.
- vetanlæg under arbeid.
- foreslaet vetanlæg.
- alternativ.
- herredsgrense.



Rute IV.

Sørreisa—Maalselven og Sørreisa—Lenvik.

Nordstrøm—Finfjordbotten.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1904—1905).

Hittil bevilget	kr.	84 000,00
Overslagssum som før	«	131 100,00
Resterer	«	47 100,00,
hvorav foreslaaes opført	«	22 000,00.

Rute VIII a.

Vollan i Balsfjord—Tønsaasen i Tromsøysund med sidelinjer.

Hungeren (Storstennes)—Fagernes i Ramfjord.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1904—1905).

Hittil bevilget	kr.	83 000,00
Overslagssummen opføres med forbehold som før med	«	147 500,00
I tilfælde rest at søke bevilget	«	64 500,00
Herav foreslaaes opført	«	22 000,00.

Rute VIII.

Balsfjord—Lyngen.

Sletnes—Storstennes.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 10, 1898—1899).

Til paabegyndelse av dette anlæg blev av forrige Storting bevilget kr. 13 000,00 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Angaaende denne veisak tillater veidirektøren sig at henvise til forrige veibudgetproposition side 158—159.

Som det av denne vil sees, foreslog veidirektøren bidraget fastsat til $\frac{1}{5}$ med tilføiende, at hvis dette bidrag skulde bebyrde herredet for sterkt, bør det nærmest være amtskommunens sak at træde hjælpende til.

Det kgl. departement og Stortingets veikomite sluttet sig til veidirektørens forslag; kfr. i denne forbindelse veikomiteens indstilling S. VII — 1908, side 47, hvorav det vil sees, at komiteens flertal finder, at det er «en grei og hensynsfuld maate, som brukes i de sydlige amter, nemlig at amtstinget bevilger distriktsbidraget» mot delvis refusion fra vedkommende herredsstyre, hvorved der kan tages hensyn til dettes bæreevne (kfr. hvad der foran under almindelige bemerkninger er uttalt om fordelingen av distriktsbidragene).

I forelægget for amtstinget 1908 anbefalte amtmanden, at amtstinget skulde bevilge $\frac{1}{5}$ m. v. til anlægget, men paa den sedvanlige betingelse, at herredet likeoverfor amtskommunen vedtar det samme bidrag. Amtmanden tilføiet, at «skulde Balsfjord herredsstyre mot formodning vægre sig for at vedta dette bidrag, vil nævnte anlæg utgaa av planen, og den til samme opførte bevilgning bør da fordeles mellem anlæggene Lyngseidet—Rottenvik og Samuelsberg—Dalen».

Amtstinget bifaldt amtmandens forslag dog med den forandring, at bevilgningen i tilfælde skulde anvendes til bro over Maalselven ved Bakkehaug, subsidiært til de av amtmanden nævnte to anlæg.

Balsfjord herredsstyre har ved beslutninger av 29de juli og 29de august 1908 henholdsvis med 10 mot 9 og 10 mot 10 stemmer (idet ordføreren stemme gjorde utslaget) bevilget det av Stortinget krævede distriktsbidrag.

I henhold til formandskapslovens § 38, 7de punktum, har minoriteten begjært beslutningen undergit regjeringens approbation, som imidlertid endnu ikke foreligger.

Overslagssummen opføres som før med kr. 75 500,00.

For terminen 1909—1910 foreslaaes opført kr. 18 000,00.

Rute XII a.

Maddalen (Lyngen).

Samuelsberg—Dalen m. v.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost IX A, 1908).

Til paabegyndelse av dette anlæg blev av forrige Storting bevilget kr. 5 000,00 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Skematisk vedtagelse for saadant bidrag er avgit under 9de juli 1908.

Overslagssummen andrar til	kr.	28 400,00
Rest at søke bevilget	«	23 400,00,
hvorav foreslaaes opført	«	13 000,00.

Rute IX.

Lyngseidet og Lyngseidet—Pollen med arm til Rottenvik (Lyngen).

Lyngseidet—Rottenvik.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost IX A, 1908).

Til paabegyndelse av dette anlæg blev av forrige Storting bevilget kr. 5 000,00 mot bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Skematisk vedtagelse er avgit under 9de juli 1908.

Den i forrige veibudgetproposition side 162 nævnte alternativlinje forbi Mortensnes er undersøkt, men fundet saa kostbar, at den er opgit.

Overslagssummen opføres som tidligere med
 kr. 22 000,00
 Av det eventuelle restbeløp . . . « 17 000,00
 foreslaaes opført « 10 000,00.

Rute XII.

Nordreisa.

Utbedringsarbeider i Nordreisa.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 10, 1897).

For bevilgninger av Stortinget 1891—1898 er der utført vei- og broarbeider i Nordreisa paa strækningen fra sjøen (Sørkjøs) til Vindelys. Distriktsbidraget har utgjort $\frac{1}{10}$ m. v.

Den usedvanlig store regnflom i juli maaned 1906 forarsaket ikke ubetydelig skade paa nævnte veier og broer i Nordreisa, særlig Torris—Moskodals- og Stygøibroen. De nævnte 3 broer blev reparert av herredet. Arbeidet, der ifølge meddelelse fra amtsingeniøren er utført paa en fuldt forsvarlig maate, kostet kr. 908,89.

Nordreisa formandskap indsendte under 4de mars 1907 ansøknings om av amtveikassen at bli tilstaat som bidrag halvdelen av utgifterne ved reparationen.

Amtsingeniøren mente imidlertid, at skal nogen offentlig kasse træde støttende til, maatte det helst være staten. Han fremholdt, at den indtraadte beskadigelse udelukkende skyldtes en naturbegivenhet og ikke i ringeste mon mangler ved anlægget. Under disse omstændigheter fandt amtsingeniøren det rimelig og i overensstemmelse med almindelig praksis i lignende tilfælde, at staten her yder bidrag, hvilket foresloges sat til kr. 800,00 netto.

Amtmanden og amtstinget 1908 anbefalte amtsingeniørens forslag.

Veidirektøren tillater sig at anbefale bevilget det av formandskapet antydede beløp, kr. 450,00.»

Departementet skal bemerke, at man av budgetmæssige hensyn finder at maatte innskranke sig til for kommende termin at opføre et beløp av kr. 7 000,00 til paa-begyndelse av veianlægget Sandstrand — Dybvik.

Skematisk vedtagelse for det til dette anlæg forutsatte bidrag ($\frac{2}{5}$) m. v. er avgitt av amtmanden under 16de december 1908.

Angaaende veianlægget Sletnes — Storstenes opplyses, at de i veidirektørens fremstilling omhandlede beslutninger av Balsfjord herredsstyre i møter den 29de juli og 29de august 1908 om at vedta det betingede distriktsbidrag — $\frac{1}{5}$ m. v. — er approbert ved kgl. resolution av 14de november 1908, og at sedvanlig skematisk vedtagelse for nævnte bidrag derefter er avgitt av amtmanden under 3dje december 1908.

Med hensyn til de av veidirektøren omhandlede 3 broer i vejlinjen Sørkjøs — Vindelys i Nordreisa herred finder departementet efter de foreliggende opplysninger at kunne anbefale den av veidirektøren foreslaaede bevilgning kr. 450,00, eller ca halvdelen av det til broernes reparation medgaaede beløp.

For Finmarkens amts vedkommende har veidirektøren avgitt saadan fremstilling:

Anlæg.	Terminen 1ste juli 1909—30te juni 1910.			
	Det av amtstinget vedtagne budget.		Veidirektørens nærværende forslag.	
	Brutto.	Netto.	Brutto.	Netto.
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
1. Sopnes—Øksfjordbunden (fuldf.)	19 000,00	18 050,00	19 000,00	18 050,00
2. Lakselv—Østerbotten (forts.)	30 000,00	28 500,00	30 000,00	28 500,00
3. Skalelv—Kiberg (forts.)	26 000,00	24 700,00	26 000,00	24 700,00
4. Utbedring av rideveien mellem Karasjok og Rastiluobal paa strækningen Karasjok—Natvandet	9 000,00	8 550,00	—	—
Tilsammen	84 000,00	79 800,00	75 000,00	71 250,00