

det samme distriktsbidrag som til det oprindelig planlagte anlæg, nemlig $\frac{1}{4}$ foruden udgifter til grund m. v.

Idet man henviser til, hvad departementet under afsnittet for Nordre Trondhjems amt har anført angaaende spørgsmaalet om bevilgning til veiprojektet Grong—Vefsen, tillader man sig at hidsætte en fra amtmanden i Nordlands amt modtagen skrivelse, dateret 10de september 1904, hvori er afgivet meddelelse angaaende amtstingets stilling til spørgsmaalet om nævnte veianlægs oparbejdelse:

« — — — — — »
Hvad endelig angaar veianlægget Vefsen—Grong, da anbefaler vistnok komiteen, at det kommer til udførelse, «naar anledning dertil gives», men kun som udelukkende statsforetagende, uden krav paa distriktsbidrag, uden dekort i statsbevilgningen til amtets veivæsen og uden at paaføre amtet nogen pligt til vedligehold. Der tages altsaa bestemt afstand fra den betragtningsmaade,

at anlægget skulde være et kommunalt foretagende af særlig interesse enten for amts- eller herredskommune. Denne amtstingets holdning falder vistnok sammen med den stilling, som amtstinget i Nordre Trondhjems amt indtager til spørgsmaalet. Medgives maa det ogsaa, at sagen har ringe økonomisk interesse for dette amt, og andet er ikke at vente, end at hensynet hertil vil gjøre udslaget under konkurrence med veianlæg, der i høiere grad tilfredsstillende næringsveiens behov. Veiens største betydning vil, som af veidirektøren fremholdt, blive den «nationalpolitiske», men for denne føler det enkelte amtsting sig ikke særlig kaldet til at bringe offere.

Veidirektørens fremstilling for **Tromsø amt** er saalydende:

	Terminen 1905—1906.	
	Veidirektørens foreløbige forslag til amtstinget 1904.	Det af amtstinget 1904 vedtagne budget.
	Kr.	Kr.
1. Sama—Kastfjord—Strømmen—Strønshotten (fuldf.)	5 100,00	5 100,00
2. Stepsland—Nordlands amtsgrænse (forts.)	30 000,00	30 000,00
3. Rolnes—Skog (forts.)	24 000,00	24 000,00
4. Nordstrøm—Finfjordbotten (pbg.)	8 000,00	12 300,00
5. Storstennes—Fagernes (pbg.)	12 000,00	12 000,00
6. Veiomlægning ved Nymoan i Maalselven	850,00	850,00
7. Balsfjord—Lyngen (forts.)	20 000,00	24 000,00
Tilsammen	99 950,00	108 250,00

Tillægget i amtstingets forslag repræsenterer for en del besparelserne ved de ældre anlæg Sama—Strømmen og Nordhus—Maals-

elven (kfr. nedenfor), hvilket tillæg amtmanden haabede ikke vilde blive afknappet.

Rute I.

Hindøen.

Strømmen—Strømsbotten.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, kap. 8, 1903—1904).

Til paabegyndelse af dette anlæg blev af forrige storting bevilget kr. 24 000,00 mod bidrag $\frac{1}{3}$ m. v.

Schematisk vedtagelse for saadant bidrag er afgivet under 8de mai 1904.

Overslagssummen opføres som før med kr. 29 100,00. Der resterer altsaa at søge bevilget kr. 5 100,00.

Amtsingeniøren havde i sit budgetforslag forudsat, at en ved veianlægget Sama—Strømmen m. v. (bevilgnings-nr. 85, 1903) paaregnet besparelse kan anvendes til heromhandlede anlæg, og opførte derfor kun kr. 2 800,00 som restbevilgning.

Veidirektøren bemærkede i sin foreløbige budgetfremstilling af 22de mars 1904 under henvisning til den af det kongelige departement under 28de december 1903 truffne afgjørelse om bevilgning til veianlægget Strømmen—Strømsbotten som et særskilt anlæg med egen benævnelse, at veidirektøren ikke kunde gaa ud fra, at en eventuel besparelse ved det ældre anlæg kan overføres til fortsættelses-anlægget, uden at stortingsbeslutning herom er indhentet.

Amtmanden foreslog nævnte besparelse tillagt i amtstingets budgetforslag (kfr. foran).

Amtstingets veikomite sluttede sig til amtmandens forslag.

Da anlægget Strømmen—Strømsbotten er en direkte fortsættelse af anlægget Sama—Strømmen m. v., vilde en overførelse af omhandlede besparelse ved sidstnævnte anlæg til førstnævnte formentlig ikke være i strid med, hvad stortinget har samtykket i ved enkelte tidligere lignende anledninger.

Veidirektøren vil derfor ikke modsætte sig en saadan forføining i heromhandlede tilfælde, hvis det kongelige departement finder grund til at imødekomme distriktets ønske. Isaaftald bør formentlig besparelsen ved Sama—Strømmen m. v. fratrækkes overslagssummen for Strømmen—Strømsbotten og stortingets samtykke til nævnte disposition foreslaaes afgivet i en særskilt tillægspost, saa-

ledes at vedkommende besparede beløb ikke kommer til at medregnes i budgettet for termi- nen 1905—1906. Med hensyn til besparel- sens størrelse oplyses, at den efter det fore- liggende forventes at ville andrage til ca. kr. 2 000,00.

Under disse omstændigheder tror veidirek- tøren for sit vedkommende at burde opføre til Strømmen—Strømsbotten kr. 3 100,00.

Rute I a.

Amtsgrænsen mod Nordlands amt—herreds- grænsen mod Ibbestad.

Stensland—amtsgrænsen med sidelinier.

(Lavangseidet).

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 10, 1899—1900).

Til veianlægget Stensland—amtsgrænsen med sidelinier til Kvitfors og Landsholmen er hidtil bevilget kr. 115 660,00.

Overslagssummen blev i forrige veibudget- proposition opført med kr. 186 300,00, men kan i henhold til det nu foreliggende ned- sættes til kr. 179 300,00.

I veidirektørens foreløbige budgetfrem- stilling af 22de mars 1904 meddeltes, at der er opstaaet spørgsmaal om ikke at medtage i planen sidelinien Boltaas—Kvitfors, anslaaet til kr. 14 500,00 i arbejdsomkostninger.

Til denne arm har Trondenes herreds- styre i sin tid vedtaget at yde $\frac{1}{3}$ distrikts- bidrag (kfr. amtmandens skrivelse til det konge- lige departement af 12te september 1903 og departementets skrivelse til veidirektøren af 7de oktober næstefter).

Arbejdet er imidlertid ikke paabegyndt, og Trondenes herredsstyre har under 7de januar 1904 fattet følgende enstemmige beslut- ning:

«Herredsstyret henstiller, at armen til Kvitfors udgaar af planen for statsveian- lægget Stensland—amtsgrænsen m. v., og bemyndiger ordføreren til ved nærværende beslutnings oversendelse til veimyndighederne at ledsage den med en udførlig begrundelse i overensstemmelse med, hvad der under sagens behandling i herredsstyret er anført».

Beslutningen er væsentlig begrundet i, at nævnte arm i virkeligheden ligger helt uden- for Trondenes herreds grænser, nemlig i det

grænsestrøg, som vistnok henregnes til Tromsø amt, hvad erlæggelse af matrikulskat angaar, men som i enhver henseende forøvrigt tilhører Evenes herred i Nordlands amt. En længere del af hovedlinien ligger paa samme maade inden Evenes herred, men Trondenes vil vedstaa sine forpligtelser vedrørende denne parcel.

Ordføreren i Trondenes fremholder, at man finder det ubilligt, at dette herred skal yde bidrag til og vedligeholde en udenfor dets egne grænser liggende vei af rent lokal natur saaledes som nævnte arm.

Amtsingeniøren i Tromsø amt har erklæret sig enig heri, særlig fordi en større del af vedkommende strøg allerede har brugbar fremkomst i retning mod Trondenes ad den bygdevei, som for en del aar siden — af Trondenes herred med amtsbidrag — er anlagt fra Søndre Kvitfors nordover gennem Markebygden til Trøsen.

Amtsingeniøren mener derfor, at sidelinien til Kvitfors nærmest maa siges at have til hovedhensigt at lette det nævnte strøg adkomsten til Evenes, men da er der en grund mere tilstede for, at sidstnævnte herred i tilfælde overtager forpligtelserne vedkommende denne sidearm. Herom er der ogsaa rettet henvendelse fra Trondenes til Evenes formandskab, som imidlertid har svaret, at Evenes herredsstyre er utilbøieligt til at indgaa paa disse forpligtelser, og at man ikke vil reise indvending mod, at sidelinien, hvis betydning i det hele findes at være liden, sløifes.

Amtsingeniøren bemærkede, at der vistnok heller ingen udsigt er til, at amtet vil gaa ind paa at lade amtskommunen overtage bidrag m. v. til heromhandlede sidelinie.

Under disse omstændigheder fandt amtsingeniøren at maatte anbefale, at sidelinien Boltaas—Kvitfors udgaar af planen.

Veidirektøren meddelte videre i nævnte budgetfremstilling, at opsidere paa Lavangseidet under 29de januar 1904 havde andraget om veidirektørens medvirken til, at heromhandlede veiarm til Kvitfors bliver bygget.

Veidirektøren havde i den anledning indhentet amtmandens udtalelse, der gaar i samme retning som amtsingeniørens (amtmandens skrivelse af 15de mars 1904).

Og i overensstemmelse med amtmandens

forslag anbefalede Tromsø amtsting 1904, at den nævnte arm til Kvitfors udgaar af planen.

Sagen har ogsaa været forelagt amts-tinget i Nordland 1904, der intet har indvendt imod den foreslaaede planforandring.

Med hensyn til det fra Evenes herredsstyre fremførte andragende om, at det ved sidelinens sløifning ledigblivende beløb anvendes til en vei mellem Evenesmark og Kvitfors, tillader veidirektøren sig at henvise til det foran under Lavangseidet, Nordlands amt, anførte.

Veidirektøren gaar i henhold til det anførte ud fra, at sidelinien Boltaas—Kvitfors udgaar af planen for heromhandlede anlæg.

Overslagssummen for anlægget iøvrigt, nemlig Stensland—amtsgrænsen med sidelinie til Landsholmen, opføres med kr. 164 800,00, hvoraf som nævnt er bevilget « 115 660,00 Der resterer altsaa at søge

bevilget	«	49 140,00,
hvoraf foreslaaes opført	«	30 000,00

Rute X I V.

Ibbestad.

Rolnes—Skog.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, kap. 8, 1902—1903).

Hidtil bevilget	kr.	45 000,00
Overslagssum som før	«	101 000,00
Rest at bevilge	«	56 000,00
Heraf foreslaaes opført	«	24 000,00

Rute I V.

Sørreisen—Maalselven og Sørreisen—Lenvik.

Nordstrøm—Lenviks grænse—Fin-
fjordbotten.

Af ruten Sørreisen (Smørsgaard)—Lenvik er tidligere for statsmidler (stortingsbevillinger 1874 og 1877) bygget broer over Reisenstrømmen og over Skøelven mod distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. (kfr. veivæsenets historie side 493).

Andragender om undersøgelse af veianlæg fra Smørsgaard til Lenvik med sidelinier indkom til veidirektøren i 1893 (kfr. st. prp. nr. 10, 1893, side 104).

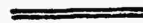


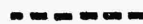
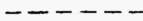
Ved veisagernes forelæggelse for amts-

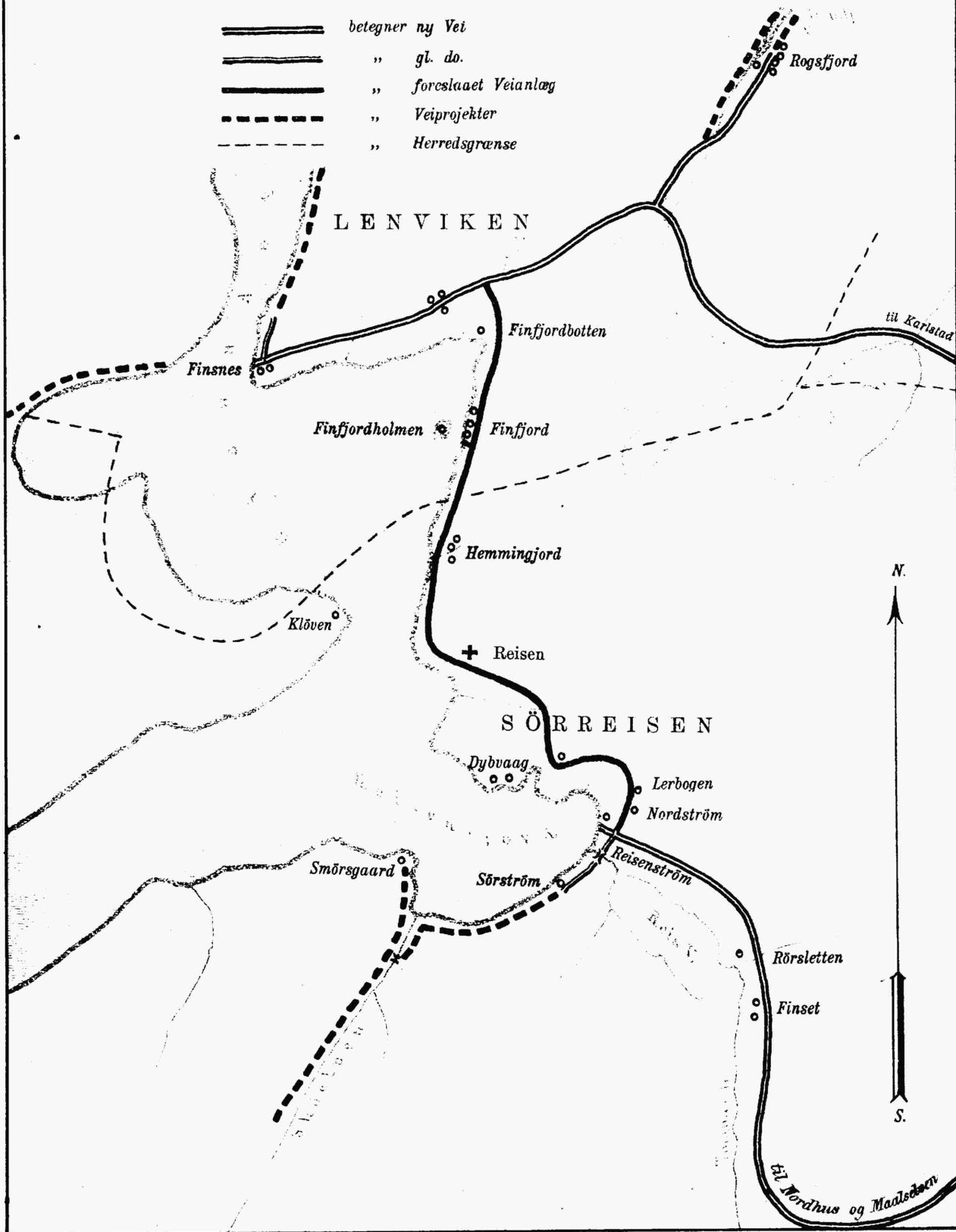
Nordström-Finfiordbotten

(ad Rute IV)

Maalestok 1 : 100 000

1 000^m 500 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Km.

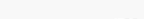
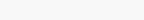
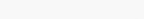
-  betegner ny Vei
-  " gl. do.
-  " foreslaaet Veianlæg
-  " Veiprojekter
-  " Herredsgrænse

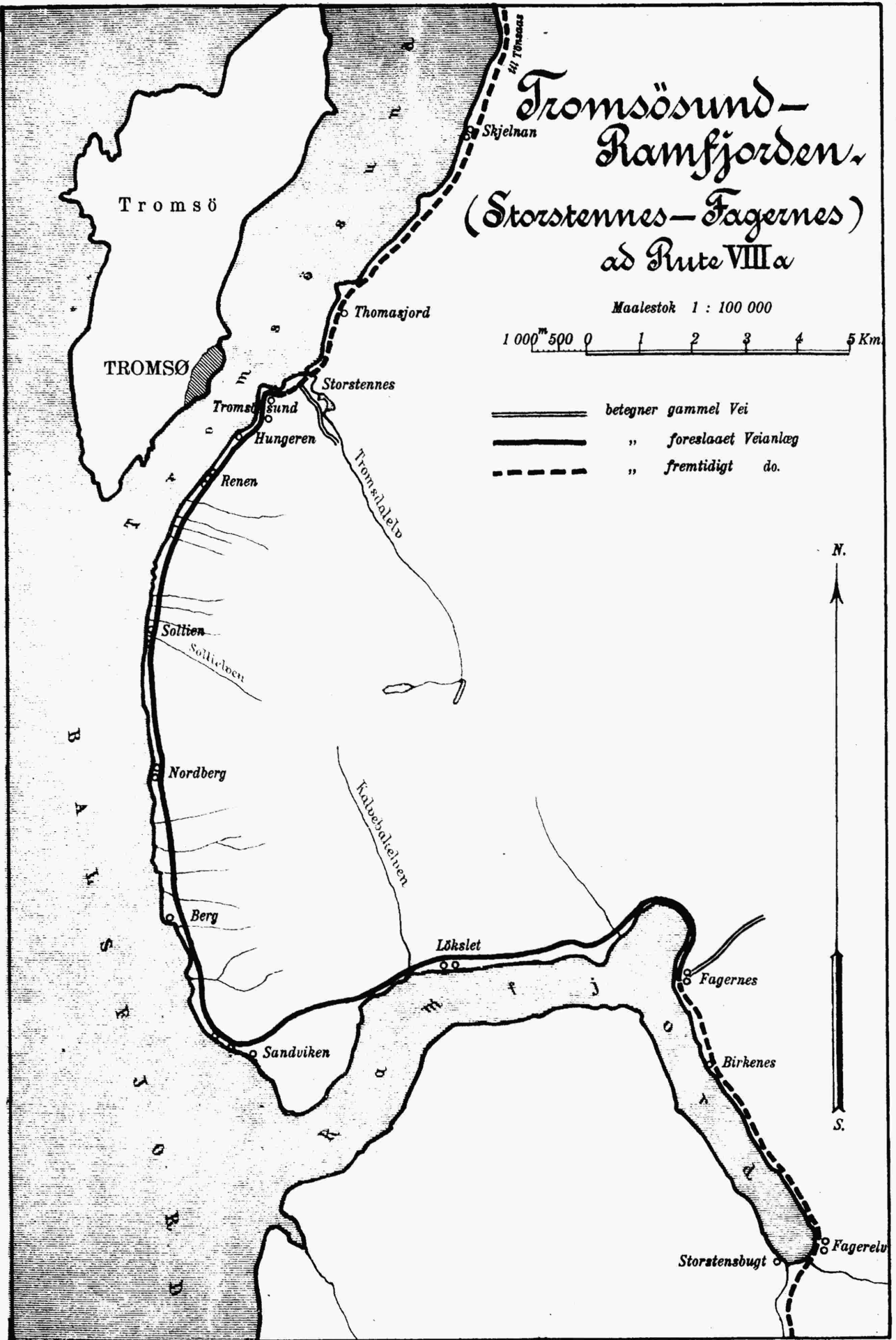


Tromsösund- Ramsfjorden. (Storstennes-Fagernes) ad Rute VIII a

Maalestok 1 : 100 000

1 000^m 500 0 1 2 3 4 5 Km

-  betegner gammel Vei
-  " foreslaaet Veianlæg
-  " fremtidigt do.



tinget 1898 udtalte veidirektøren, at veianlægget fra Smørsgaard til Finsnes—Karlstadveien i Lenvik burde stilles foran veianlægget Nordhus—Maalselven.

I overensstemmelse med amtstingets ønske er imidlertid dette anlæg oparbejdet først.

I amtstingets veiplan af 1902 er strækningen Nordstrøm—Finfjordbotten opført til paabegyndelse i terminen 1906—1907, men Sørreisens herredsstyre har under 10de oktober 1903 andraget om, at bevilgning til veidæksudbedring paa anlægget Nordhus—Nordstrøm (se forrige veibudgetproposition side 96) maa udstaa indtil videre til fordel for veianlægget Nordstrøm—Lenviks grænse, hvorved dette vil kunne optages til paabegyndelse i terminen 1905—1906.

Resultatet af den foretagne undersøgelse vedkommende Nordstrøm—Finfjordbotten indsendtes til veidirektøren med daværende afdelingsingeniør Saxegaards skrivelse af 2den mai 1900.

Forslagsstilleren bemærker, at strøget langs Reisenfjord og Finfjord henhører til de tættest bebyggede distrikter i Tromsø amt, idet der — fraregnet den betydelige gaard Nordstrøm — paa strækningen fra dette sted til og med Finfjordbotten findes en folkemængde af omtrent 700.

Anlægget af en vei i dette Strøg vil i høj grad befordre udnyttelsen af de betydelige saavel dyrkede som udyrkede omraader og vil foruden at have sin fulde berettigelse som en mere lokal kommunikation faa stor betydning som et vigtigt sammenbindingsled i et anseligt veisystem.

Med udeladelse af en projekteret sidearm til Finfjordholmen opføres overslagssummen med kr. 131 100,00 for en længde af 15 545 m.

Planen tiltrædes i det væsentlige af veidirektøren med forbehold om senere udtalelse angaaende enkelte mindre detaljer.

Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. er vedtaget af amtstinget 1904 (kfr. schematisk vedtagelse af 24de juni 1904).

Amtsingeniøren foreslog i sit budgetforslag for terminen 1905—1906, at der skulde opføres kr. 8 000,00 til heromhandlede anlæg, samt derhos, at den forventede besparelse ved veianlægget Nordhus—Maalselven (bevilg-

nings-nr. 87, 1903), kr. 4 300,00, tillades anvendt til anlægget Nordstrøm—Finfjordbotten.

Amtmanden og amtstingets veikomite sluttede sig hertil.

Veidirektøren skulde imidlertid tro, at da de tvende heromhandlede anlæg ikke danner nogen umiddelbar fortsættelse af hinanden, er der mindre grund til at foreslaa den ønskede overførelse.

Til paabegyndelse af Nordstrøm—Finfjordbotten foreslaaes opført kr. 11 000,00.

Rute VIII a.

Vollan i Balsfjorden—Tønsaasen i Tromsøundet med sidelinier.

Hungeren (Storstennes)—Fagernes i Ramfjorden.

Angaaende dette anlæg tillader veidirektøren sig at henvise til st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, kap. 8, 1903—1904, side 97.

Planer med overslag er indkommet til veidirektøren med amtsingeniørens skrivelse af 17de september 1903.

Anlægget fører fra Storstennes ved Tromsøundet, ligeoverfor Tromsø by, sydover gennem et ganske tæt bebygget strøg, der er at betragte som byens nærmeste opland, til Ramfjorden.

Med hensyn til anlæggets berettigelse kan nævnes, at melketransport til Tromsø by nu foregaar pr. baad, helt nede fra Ramfjorden, en sjøvei af 2 mil. Isforholdene vaar og høst er imidlertid meget generende for fremkomsten. En vei fra Tromsøundet indover til Ramfjorden vil utvilsomt — foruden at afhjælpe det nuværende savn af en tidsmæssig kommunikation — medføre en betydelig udvikling af strøget med forøget opdyrkning og bebyggelse, for hvilken naturlige betingelser er tilstede.

Amtsingeniøren bemærker derhos, at en meget væsentlig betingelse for, at veianlægget kan blive fuldt nyttebringende, er oprettelse af en hensigtsmæssig færgeforbindelse over Tromsøundet. Dette spørgsmaal vil af amtsingeniøren blive gjort til gjenstand for forhandling med vedkommende kommuner.

Overslagssummen for veianlægget Stor-

stennes—Fagernes lyder paa kr. 147 500,00 for en længde af 24 910 m.

Planen tiltrædes i det væsentlige af veidirektøren, idet der dog tages forbehold om udtalelse angaaende enkelte detaljer efter eventuel gennemgang i marken.

Tromsø Sundets herredsstyre har i møde den 30te mai 1903 tiltraadt planen samt vedtaget at udrede $\frac{1}{5}$ bidrag m. v. paa betingelse af, at eieren af Storstennes giver fri grund m. v.; i andet fald bliver det nordre endepunkt ved Hungeren.

Strækningen Hungeren—Storstennes er beregnet til kr. 9 400,00 for en længde af 1 800 m.

Amtstinget 1904 har fattet fornøden beslutning med hensyn til bidraget.

Schematisk vedtagelse er afgivet under 24de juni 1904.

Veidirektøren foreslaar opført kr. 12 000,00.

Rute VI.

Maalselvdalen og langs Maalselv fjorden til Maalsnes (Revnes).

Veiomlægning ved Nymoen i Maalselven.

Angaaende dette arbejde tillader veidirektøren sig at henvise til st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, kap. 8, 1903—1904, side 97—98 (kfr. amtstingsforh. 1903, sag nr. 41, side 33—34).

Som det vil sees, har Maalselvns herredsstyre andraget om statsbidrag til udførelse af den projekterede omlægning af det udrasede veistykke mellem Nordmoen og Nymoen i øvre Maalselven. Omlægningen er anslaaet til kr. 850,00, hvilket beløb af amtstinget i 1903 anbefaledes opført paa budgettet 1904—1905 mod bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Veidirektøren bemærkede i sit budgetforslag for nævnte termin, at da der ikke forelaa fuldt udtømmende oplysninger for veidirektøren til at kunne opgjøre sig en begrundet formening om, hvorvidt der er føie til at opføre dette lille arbejde paa statsbudgettet, og da amtmanden ikke havde omhandlet samme i sit budgetforelæg, kunde anlægget ialfald ikke for tiden optages paa statsbudgettet.

Amtsingeniøren optog anlægget i sit budgetforslag for terminen 1905—1906.

Hertil bemærkede veidirektøren følgende i sin foreløbige budgetfremstilling af 22de mars 1904:

«Ihvorvel det fremdeles staar noget uklart for veidirektøren, hvorvidt den skede udrasning er at tilskrive mangler ved det oprindelige anlæg eller ialfald for nogen del kan have sin grund i mindre tilfredsstillende vedligehold fra distriktets side, finder veidirektøren dog — efter hvad der er oplyst om, at Maalselvns kommune i de sidste aar har havt og fremdeles har store udgifter til vei- og broreparationer — i analogi med tidligere praksis at kunne anbefale et beløb af kr. 850,00 optaget paa statsbudgettet mod $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag m. v. til samme».

Det kongelige departement fandt ved sagens oversendelse til amtmanden at burde gjøre forbehold med hensyn til spørgsmaalet om at opføre midler paa statens veibudget til dette arbejde.

Amtstinget 1904 har overensstemmende med amtmandens forslag vedtaget $\frac{1}{5}$ m. v. til arbeidet (kfr. schematisk vedtagelse af 24de juni 1904).

Amtsingeniøren har i skrivelse til veidirektøren af 15de juni 1904 oplyst, at den skede udrasning ikke i ringeste mon kan tilskrives mangler ved vedligeholdet.

Det var en usedvanlig ansamling af overvand, som bevirkede udrasning i det løse sandterræn.

Under disse omstændigheder tillader veidirektøren sig at opføre heromhandlede post paa budgettet med bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Rute VIII.

Balsfjord—Lyngen.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 10, 1898—1899).

Hidtil bevilget kr. 162 474,00

Overslagssummen for linien Sletnes—Herredsgrænsen—Gjetsten med arm fra Oterodden til Signalelven opførtes i forrige veibudgetproposition med kr. 212 300,00, men kan efter det nu foreliggende reduceres til kr. 206 300,00.

Det kongelige departement har i skrivelse af 14de oktober 1903 til veidirektøren gaaet ud fra, at anlægget foreløbig ikke føres længere frem end til Oterodden i Lyngen herred, saaledes at spørgsmaalet om anlæggets videre fortsættelse til Gjetsten eller Kvesmenes indtil videre holdes aabent.

I sit budgetforslag for terminen 1905—1906 udtalte amtsingeniøren, at arbeidet i budgetterminen 1904—1905 skal søges drevet saaledes, at intet foregribes ligeoverfor et eventuelt valg af Kvesmenes istedetfor Gjetsten som endepunkt for dette veianlæg, om hvilket spørgsmaal der turde være grund til paany at indhente herredsstyrets udtalelse i 1905

Amtstinget 1904 har samtykket i, at den tidligere til anlægget Balsfjorden—Lyngen afgivne bidragsvedtagelse ogsaa skal være gjældende for den nu projekterede sidelinie fra Oterodden til Signalelven (Skaiden); kfr. amtmandens skrivelse til det kongelige departement af 24de juni 1904.

Fornøden beslutning er for herredsstyrets vedkommende afgivet under 30te december 1903.

Rest at søge bevilget . . .	kr.	43 826,00
Heraf foreslaaes opført . . .	«	20 000,00

Rute XIV.

Ibbestad.

Grov—Skoddebergvand.

Førrige storting har under 12te januar 1904 besluttet oversendt regjeringen:

Andragende til stortinget fra J. K. Borgan af 29de december sidstleden om snarlig paa-begyndelse af veilinen Grov—Skoddebergvand i Ibbestad herred (kfr. det kongelige departements skrivelse til veidirektøren af 20de januar 1904).

Angaaende dette anlæg tillader veidirektøren sig at henvise til førrige veibudgetproposition side 98 med tilføiende, at der høsten 1903 er foretaget undersøgelse i marken af projektet, hvis længde andrager til 16 091 m. Kontorbehandlingen er ikke afsluttet.

Veidirektøren maa forbeholde sig nærmere udtalelse ved en senere anledning.

Finelv—Stangelandseidet (Tranø herred).

Førrige storting har under 12te januar 1904 besluttet oversendt regjeringen:

Andragende til stortinget fra opsidere i Tranø herred, dateret 25de juli 1903, om bevilgning til oparbejdelse af veiprojektet Finelv—Stangelandseidet (kfr. det kongelige departements skrivelse til veidirektøren af 20de januar 1904).

Amtsingeniøren har i paategning paa andragendet af 12te november 1903 oplyst, at ovennævnte herreds(bygde)-veianlæg har en længde af ca. 10 km. Noget omkostningsoverslag foreligger ikke.

Den i anlægget interesserede folkemængde — paa gaardene Finelv, Aa og Fruvaag — andrager til ca. 220 mennesker.

Den nuværende landværts fremkomst i dette strøg er yderst vanskelig, ialfald om sommeren.

Amtsingeniøren tilføier:

«Den bedste maade, hvorpaa det her omtalte veianlæg, saavelsom mange andre lige-stillede herredsveiarbejder i amtet, kan fremmes ved statsunderstøttelse, synes at være, at stortinget imødekommer amtstingets andragende om direkte statstilskud til amtsveikassen» (kfr. førrige veibudgetproposition side 168).

Sagen har været forelagt amtstinget 1904, uden at have foranlediget nogen udtalelse fra dettes side».

Departementet slutter sig i det hele til veidirektørens fremstilling for Tromsø amt, idet man efter omstændighederne finder at kunne tiltræde hans forslag om, at den ved veianlægget Sama—Kastfjord—Auna—Strømmen paaregnede besparelse, ca. kr. 2 000,00, tillades anvendt til fuldførelse af veianlægget Strømmen—Strømsbotten i forbindelse med det af veidirektøren til sidstnævnte anlæg opførte beløb kr. 3 100,00 — mod bidrag $\frac{1}{6}$ m. v.

Heller ikke finder man efter det foreliggende noget at erindre mod den af veidirektøren omhandlede planforandring ved veianlægget Stensland—amtsgrænsen mod Nordlands amt og vil saaledes anbefale, at sidelinien Boltaas—Kvitfors udgaar af planen for anlægget.