

Amtsingeniøren mener ogsaa, at man maa kunne gaa ud fra, at veien bliver færdigbygget for de interesseredes regning med bidrag af kommune og amtsveifond.

Veidirektøren henholder sig til amtsingeniørens opfatning.

Departementet skal bemærke, at det betingede distriktsbidrag til veianlægget over Lavangseidet inden Nordlands amt ( $\frac{1}{5}$

m. v.) nu er ordnet ved en af amtmanden under 4de juni 1903 afgiven schematisk vedtagelse, der under 11te august næsteften af amtmanden er forsynet med en paategning om, at den er gjældende ogsaa for sidelinierne til Evenesmarken og Fjelddal.

Veidirektørens fremstilling for **Tromsø amt** er saalydende:

	Terminen 1904—1905.	
	Veidirektørens foreløbige forslag til amtstinget 1903.	Det af amtstinget 1903 vedtagne budget.
	Kr.	Kr.
1. Strømmen—Strømsbotn . . . . .	24 000,00	29 100,00
2. Stensland—amtsgrænsen . . . . .	30 000,00	30 000,00
3. Rolnes—Skog . . . . .	25 000,00	28 000,00
4. Veidæksudbedring i Sørreisen . . . . .	—	23 000,00
5. Hungeren—Ramfjord . . . . .	—	10 000,00
6. Ved Nymoen, Maalselven . . . . .	—	850,00
7. Balsfjord—Lyngen . . . . .	21 000,00	21 000,00
Tilsammen	100 000,00	141 950,00

I denne forbindelse hidsættes følgende udtalelse i veikomiteens indstilling til amtstinget 1903:

«Man maa med amtsingeniøren og amtmanden udtale sin store beklagelse over den betydelige afknapning, der specielt i indeværende aar har fundet sted af bevilgningen til veivæsenets fremme inden amtet.

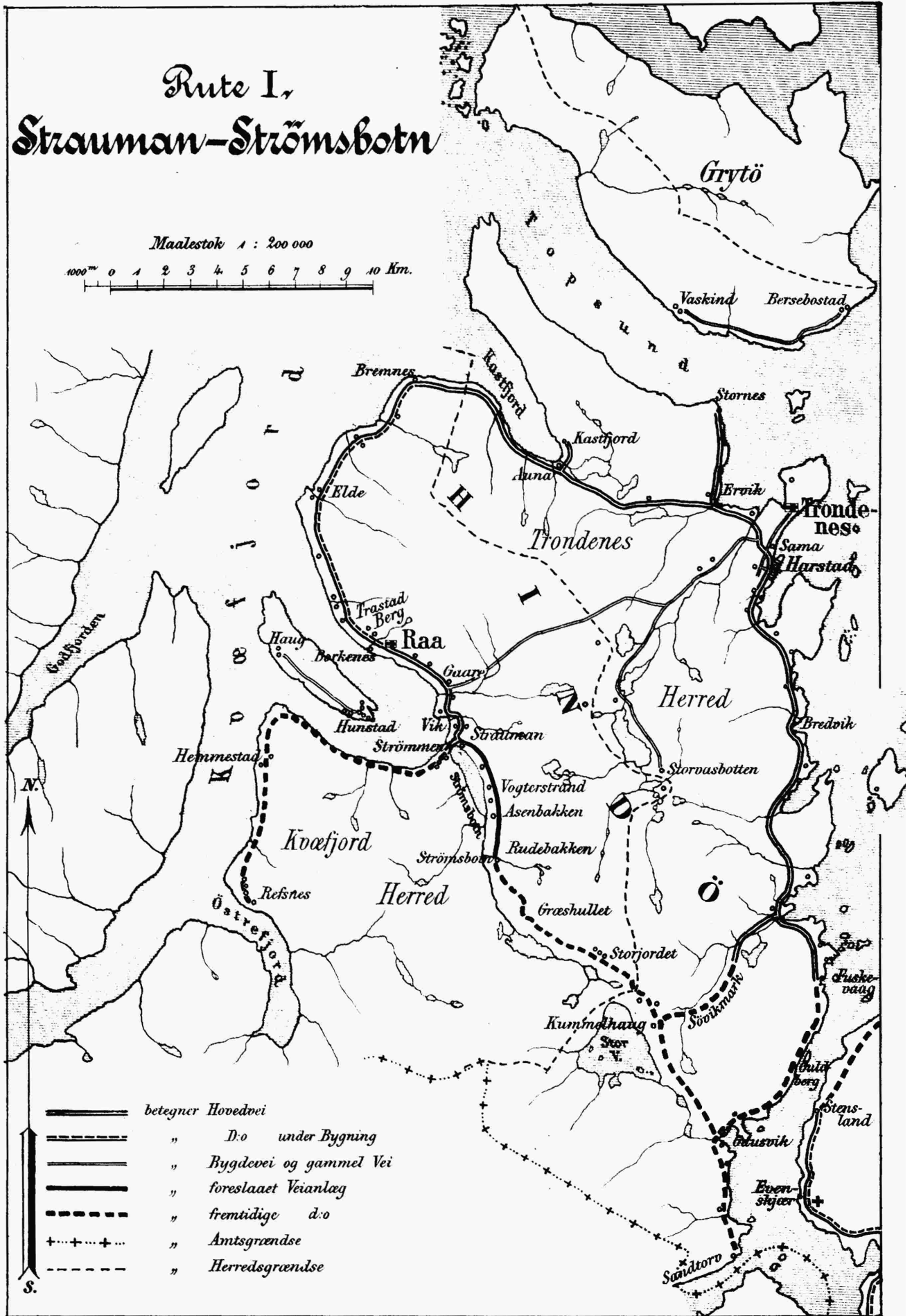
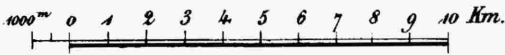
Amtstinget kan efter komiteens mening og overensstemmende med amtmandens udtalelse ikke forsvare «at knappe noget af


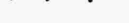
paa det beløb, som man nu i gjentagne veiplaner har troet at burde opstille som et minimum for realisation i en rimelig fremtid af de mest paatrængende krav», og maa derfor paany paa det bestemteste fremholde, at en bevilgning af kr. 28 000,00—30 000,00 til hvert fortsættelses anlæg, eller med andre ord, at ca. kr. 140 000,00—150 000,00 for hver budgettermin maa blive givet».

De af veidirektøren nedenfor opførte beløb udgjør ialt kr. 100 000,00.

# Rute I, Strauman-Strømsbotn

Maalestok 1 : 200 000



-  betegner Hovedvei
-  " D.o under Bygning
-  " Bygdevei og gammel Vei
-  " foreslaaet Veianlæg
-  " fremtidige d.o
-  " Amtsgrændse
-  " Herredsgrændse

S.

## Rute I.

## Hindøen.

## Strømmen—Strømsbotn.

Dette veianlæg danner en fortsættelse af det store veiforetagende Sama—Kastfjord—Strømmen med arm Ervik—Stornes, hvortil der er givet fuldførelsesbevilgning for indeværende budgettermin (bev. nr. 85), og udgjør tillige et led i det projekterede veianlæg Strømmen—Storjord—Søvikmarken—Sandtorv.

Efter amtsingeniørens meddelelse oplyses iøvrigt angaaende denne veisag følgende:

Strækningen Strømmen—Strømsbotn har direkte interesse for henimod 500 mennesker og vil faa en særlig betydning derved, at den vil skaffe forbindelse med den afsidesliggende grænd Storjord, idet Kvæfjord kommune og opsidderne i strøget i tilfælde vil yde midler til værdi ca. kr. 1 400,00 til udbedringer mellem Strømsbotn og Storjord.

Herredet har ved beslutning af 3die mai 1902 overtaget  $\frac{1}{3}$  m. v. til anlægget, og amtstinget 1903 har tiltraadt veidirektørens forslag om dets optagelse paa kommende budget. Schematisk vedtagelse for nævnte distriktsbidrag er imidlertid ikke kommet til veidirektøren. Projektet er for en længde af 4 850 m. anslaaet til kr. 29 100,00 i arbejdsomkostninger.

I henhold til det anførte tillader veidirektøren sig at foreslaa opført under nærværende post kr. 24 000,00 med tilføiende, at budgetmæssige hensyn hindrer veidirektøren i at kunne foreslaa opført den hele overslagssum med én gang.

## Rute Ia.

## Amtsgrænsen mod Nordlands amt—herredsgrensen mod Ibbestad.

Stensland—amtsgrænsen med sidelinier.

(Lavangseidet).

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 10, 1899—1900).

Til veianlægget Stensland—amtsgrænsen med sidelinier til Kvitfors og Landsholmen er hidtil bevilget kr. 85 660,00.

Overslagssummen opføres som før med kr. 186 300,00. Rest at søge bevilget kr. 100 640,00, hvoraf foreslaaes opført kr. 30 000,00.

Det bemerkes, at der — saavidt vides — endnu ikke foreligger schematisk vedtagelse for sidelinierne (kfr. amtsforh. 1902, sag nr. 47, side 14).

## Rute XIV.

## Ibbestad.

## Rolnes—Skog.

(Kfr. kartskisse i st. prp. nr. 1. hovedpost VIII A, 1902—1903).

Tidligere bevilget . . . . .	kr.	20 000,00
Den før meddelte overslagssum kr. 100 300,00 maa forhøies til . . . . .	«	101 000,00

fordi det ældre overslag var benyttet uden at tage hensyn til den senere forhøiede rigsforsikringspræmie.

Resterer . . . . .	«	81 000,00
Heraf foreslaaes opført . . . . .	«	25 000,00

Schematisk vedtagelse er afgivet 8de oktober 1902.

## Forlængelse af veianlægget Strømsnes—Folvik.

Til veianlægget Fjordbotten—Folvik er bevilget kr. 153 000,00.

Af denne bevilgning vil der spares ca. kr. 6 000,00.

Som det vil sees af st. prp. nr. 1, hovedpost VIII A, 1900—1901, side 72, var planen, at anlægget skulde standse paa Reinholdt Rasmussen Folviks eiendom (punkt R').

Ibbestad herredsstyrelse har imidlertid ved enstemmig beslutning af 20de oktober 1902 andraget om, at veien maa blive forlænget til Hans E. Mikkelsens eiendom, forsaavidt dette kan ske uden overskridelse af bevilgningen.

Denne forlængelse, 454 m., er anslaaet til kr. 2 100,00, hvoraf ca. kr. 160,00 dækkes af de naturalydelser, som de interesserede har forpligtet sig til.

Amtsingeniøren finder forlængelsen berettiget og anbefaler, at der udvirkes stortingets samtykke til at anvende det fornødne beløb til samme af den forannævnte besparelse. Amtmanden har sluttet sig til dette forslag, og sidste amtsting har vedtaget, at det til det oprindelige anlæg Strømsnes—Folvik vedtagne bidrag ogsaa skal være gjældende for den nu foreslaaede forlængelse. Da denne forlængelse vil kunne udføres, uden at den til dette veianlæg givne bevilgning overskrides, saa kan veidirektøren efter omstændighederne slutte sig til det af amtets veibestyrelse fremsatte forslag, hvorfor anbefales, at der søges indhentet stortingets bifald til forføiningens udførelse, saaledes som ovenfor omhandlet.

#### Rute I V.

##### Sørreisen—Maalselven.

Nordhus—Nordstrøm i Sørreisen, udbedring af veidække m. v.

For stortingsbevilgninger 1890—1893 er udført veianlæg fra Reisenfjord til Andsvand (veivæsenets historie, side 493—494). Det vil af nævnte dokument fremgaa, at veidirektøren meget modstræbende gik med paa anlæg af sommervei fra Reisenfjord til Andsvand, idet veidirektøren var mest tilbøielig til at holde paa, at man her indtil videre kunde afhjælpe behovet med en vintervei. Følgen heraf var, at nævnte strækning blev forsynet med et meget tarveligt veidække, som ikke vil kunne modstaa den trafik, som vil komme paa veien, naar anlægget i sin helhed bliver færdigt til Maalselven gennem oparbejdelse af strækningen Nordhus—Maalselven, hvortil er givet fuldførelsesbevilgning for indeværende budgettermin (bevilgning nr. 87). Det har derfor hele tiden siden optagelsen af sidstnævnte anlæg paa budgettet været forudsætningen fra distriktets og veidirektørens side, at partiet Nordstrøm—Nordhus skulde forsynes med et bedre veidække efter samme bevilgningsregler som for anlægget forresten, hvilket ogsaa har været meddelt i flere stortingsforelæg; — se saaledes st. prp. nr. 10, 1899—1900, side 100;

st. prp. nr. 1, hovedp. VIII A, 1901—1902, side 113 og do. 1902—1903, side 84.

Amtstinget 1902 vedtog  $\frac{1}{3}$  m. v. til herheromhandlede arbeide i henhold til amtsingeniørens plan af februar 1902, der gaar ud paa udbedring af veidækket, samt et mindre beløb til reparation af underbygningen. Tilsvarende overslagssum lyder paa kr. 33 600,00 for en længde af 14 882 m., altsaa kr. 2,26 pr. l. m., hvoraf vil indsees, at det her handler sig om noget mere end et almindeligt vedligeholdsarbeide, og som man ikke efter veidirektørens opfatning kan paaregne udført uden statens hjælp. Det kongelige departement har i skrivelse af 12te mai 1903 til amtmanden gjort forbehold med hensyn til opførelse af midler paa statens veibudget til her omhandlede veidæksudbedring m. v.; men veidirektøren tillader sig at nære det haab, at det kongelige departement efter det anførte vil finde grund til at ændre sit nævnte standpunkt og bifalde veidirektørens forslag.

Imidlertid antages arbeidet at kunne udsættes et aar uden særlige ulemper, hvorfor der ikke opføres noget beløb til samme ved nærværende anledning.

#### Rute V I I I.

##### Balsfjord—Lyngen.

(Kartskisse i st. prp. nr. 10, 1898—1899).

Til dette veianlæg er hidtil bevilget kr. 143 474,00.

Liniespørgsmaalet inden Lyngen har som bekjendt været holdt aabent. Amtets veibestyrelse, amtstinget og amtsingeniøren har stærkt anbefalet Kvesmenes som endepunkt, medens Lyngens herredsstyre holder paa Gjetsten. I forrige forelæg meddeltes, at overingeniøren vilde gjøre sagen til gjenstand for behandling i marken, hvorfor veidirektøren forbeholdt sig nærmere udtalelse senere.

Overingeniøren og amtsingeniøren overvar herredsstyrets møde den 1ste august 1902 angaaende veiens endepunkt, men det lykkedes ikke at opnaa mere end 1 stemme for Kvesmeneslinien. Under disse omstændigheder har veidirektøren i forelægget til amtstinget 1903 i overensstemmelse med overingeniøren udtalt,

at der formentlig ikke er tilstrækkelig grund for staten til — ialfald for tiden — at fortsætte med at arbejde for valget af Kvesmeneslinien.

Ved samme anledning foresloges, at man lægger veien paa Balsfjordelvens østside til Oterodden, passerer elven her med bro og fortsætter videre til Gjetsten, forsaavidt ikke herredet, inden arbeidet maa iværksættes paa sidstnævnte strækning, skulde forandre sit standpunkt.

Og forsaavidt veien efter omstændighederne maa føres til Gjetsten, foresloges der indlemmet i planen en arm fra Oterodden til Signalelven (Skaiden) for at tilvejebringe forbindelse med sjøen, idet den nedenfor værende del af sidstnævnte elv er farbar for større baade. Denne arm er anslaaet til kr. 4 200,00 for en længde af 740 m. Medregnes denne sum, stiller overslagssummen sig saaledes for Gjetstenlinien:

Inden Balsfjord . . .	kr. 154 100,00
— Lyngen . . .	« 58 200,00
	<hr/>
Sum	kr. 212 300,00

Til denne plan skulde der altsaa staa til rest at bevilge kr. 68 826,00. Heraf foreslaaes opført kr. 21 000,00, hvilket ogsaa er i overensstemmelse med amtstingets forudsætning.

Det bemerkes, at spørgsmaalet om armen til Skaiden formentlig bør forelægges Lyngens herredsstyre.

#### Rute VIII a.

##### Vollan i Balsfjorden—Tønsaasen i Tromsø-sund med sidelinier.

##### Hungeren (Storstennæs)—Fagernæs i Ramfjorden.

De nødvendige undersøgelser for ovennævnte veianlæg er foretaget i marken, men resultaterne af samme er endnu ikke indkommet til veidirektøren. Imidlertid sees amtsingeniøren i skrivelse af 27de mai 1903 til amtmanden at have oplyst, at beregningen er færdig, og at overslaget for den af amtsingeniøren anbefalede plan — med udgangspunkt Storstennæs ved Tromsøundet og endepunkt Fagernæs i Ramfjorden — en længde af 24 910 m., andrager til kr. 147 500,00.

Tromsøundets herredsstyre har ved beslutning af 30te mai 1903 vedtaget at udrede  $\frac{1}{8}$  distriktsbidrag m. v.

I amtets veibyggningsplan af 1902 er dette anlæg opført til paabegyndelse i terminen 1904—1905. Amtmanden har i forelægget for indeværende aars amtsting — omend under adskillig tvil — udtalt sig for, at bevilgningen hertil bør udstaa til fordel for den foran omhandlede forlængelse af veianlægget i Kvæfjord. Amtstinget har ved siden af Kvæfjord-anlægget anbefalet opført kr. 10 000,00 i terminen 1904—1905 til paabegyndelse af Hungeren—Ramfjord.

Veidirektøren medgiver, at anlægget er meget berettiget, og at det endog bør henregnes blandt de fortrinsberettigede nye anlæg; men der kan ikke skaffes plads for samme i nærværende forslag.

#### Rute VI.

##### Maalselvdalen og langs Maalselvffjorden til Maalsnes (Revnes).

#### Ved Nymoen.

Paa den for stortingsbevilgning byggede vei i øvre Maalselven (se Veivæsenets historie side 496—498) er der for to aar siden udraset et kort stykke mellem Nordmoen og Nymoen. En midlertidig fremkomstvei istandbragtes af vedkommende veiode.

Ved beslutning af 23de februar 1903 har Maalselvns herredsstyre andraget om statsbevilgning til udførelse af den af amtsingeniøren i anledning af udrasningen projekterede vei-omlægning, anslaaet til kr. 850,00, og samtidig vedtaget at yde  $\frac{1}{8}$  distriktsbidrag m. v. til samme.

I skrivelse af 27de mai 1903 til amtmanden har amtsingeniøren udtalt, at, skjønt det her gjælder et forholdsvis mindre arbejde, kan det dog indrømmes, at kommunen i henhold til den almindelige praksis i lignende tilfælde paa en vis maade har ret til statsbidrag, hvorfor han foreslaar det nødvendige beløb optaget paa statens veibudget for terminen 1904—1905 mod bidrag  $\frac{1}{8}$  m. v.

Amtmanden har i sit forelæg for amtstinget ikke behandlet sagen og saaledes heller

ikke opført beløbet i sit budgetforslag; men amtstinget har, overensstemmende med veikomiteens indstilling, opført denne post paa det for kommende termin vedtagne budget og garanteret de af herredet overtagne forpligtelser.

Da der ikke foreligger fuldt udtømmende oplysninger for veidirektøren til at kunne opgjøre sig en begrundet formening om, hvorvidt der er føie til at opføre dette lille arbejde paa statsbudgettet, og da amtmanden som nævnt heller ikke har omhandlet det i sit budgetforelæg, foreslaaes, at det ialfald ikke for tiden optages paa statsbudgettet.

#### Rute XIV.

##### Grov—Skoddebergvand i Ibbestad.

(Langs Grovfjorden).

Forrige storting har under 17de januar 1903 besluttet oversendt regjeringen:

Andragende fra opsidderne paa Gaardene Krokelv, Saltvand m. fl. i Ibbestad herred om oparbejdelse af vei fra Grov til Skoddebergvand (kfr. det kongelige departements skrivelse til veidirektøren af 26de januar 1903).

I sagens anledning oplyses følgende:

Med hensyn til veianlæg i Ibbestad har herredsstyret paa foranledning af amtsingeniøren i møde den 20de oktober 1902 besluttet, at følgende veianlæg skal søges fremmet med statsbidrag i nedenanførte rækkefølge:

1. Igeland—Aandervaag paa Andorgen.
2. Grov—Skoddebergvand i Grovfjorden.
3. Tennevold—Fosbakken i Lavangen.
4. Djupvik—Trondenes grænse (Sørgaardene).
5. Skog—Forsaa paa Roløen.
6. Tennevold—Salangens grænse i Lavangen.
7. Elvenes—Nordlands amtsgrænse i Gratangen.
8. Fjeldhøien—Bardo grænse (Gratangen—Salangsdalen), dog saaledes, at forsaa vidt amtstinget fastholder klassifikationen af veianlægget Djupvik—Sandstrand, hvoraf ovennævnte anlæg nr. 4 er en parcel, bliver dette anlæg at fremme uafhængig af den anførte rækkefølge.

I den af amtstinget 1902 vedtagne foreløbige plan for amtets veibygning 1903/1904—1912/1913 sees den fortsatte veibygning i Ibbestad at være tænkt optaget paa budgettet først i terminen 1909—1910.

Veidirektøren har i skrivelse af 19de august 1897 til daværende afdelingsingeniør Saxegaard bemærket, at naar hensyn skal tages til menisforholdene, bør spørgsmaalet om veiforbedringer i Grovfjorden komme i fortrinsvis betragtning. Befolkningen i strøget fandtes heller ikke ganske ubetragtelig.

Der foreligger imidlertid ingen undersøgelse for heromhandlede veianlæg, der antagelig heller ikke vil kunne skaffes plads paa budgettet i den nærmeste fremtid.

Veidirektøren maa derfor forbeholde sig nærmere udtalelse ved en senere anledning.

#### Rute XII a.

##### Manddalen.

(Lyngen herred).

Forrige storting har under 17de januar 1903 oversendt regjeringen andragende fra opsidderne i Manddalen, Lyngen herred, af 22de december 1902 om, at der for offentlig regning maa blive oparbejdet vei i Manddalen fra sjøen og op til Ruoto m. v. (kfr. det kongelige departements skrivelse til veidirektøren af 26de januar 1903).

Angaaende dette veianlæg tillader veidirektøren sig at henvise til st. prp. nr. 10 for 1898—1899, side 75, med tilføiende, at amtstinget 1902 i den foreløbig vedtagne plan for veibygning 1903/1904—1912/1913 har optaget veianlæggene i Manddalen og Lyngsøidet—Rottenvik til udførelse i terminerne 1906—1907 og 1907—1908.

I skrivelse til veidirektøren af 6te august 1898 har daværende afdelingsingeniør Saxegaard udtalt, at veianlægget i Manddalen henhører til de allermest paakrævede anlæg i det nordlige af Tromsø amt, da den forholdsvis store befolkning (ca. 500 mennesker) lever under haarde vilkaar paa grund af manglende veiforbindelse.

Projektet er detaljeundersøgt, men den endelige kontorbehandling er — saavidt veidirektøren bekjendt — endnu ikke afsluttet.



Amtsingeniøren har i nævnte skrivelse angivet arbejdsomkostningerne til kr. 35 800,00.

Veidirektøren maa afbudgetmæssige hensyn foreslaa anlægget udsat med forbehold om at afgive nærmere udtalelse om samme i et senere budgetforelæg.

Departementet skal bemærke, at man med skrivelse fra amtmanden af 12te september 1903 har modtaget en erklæring af samme dato om, at den paa amtskommunens vegne under 18de august 1900 afgivne schematiske vedtagelse for bidrag ( $\frac{1}{5}$  m. v.) til veianlægget Stensland i Trondenes—Nordlands amtsgrænse ogsaa omfatter de projekterede sidelinier til Kvitfors og Landsholmen.

Herved er distriktsbidraget til anlægget over Lavangseidet inden Tromsø amt ordnet.

Samtidig har man modtaget en erklæring fra amtmanden paa amtskommunens vegne af 12te september 1903 om, at det til anlægget

Strømsnes—Folvik i Ibbestad vedtagne bidrag ogsaa skal være gjældende for den af veidirektøren foreslaaede forlængelse af dette anlæg, hvorfor man vil anbefale, at stortingets samtykke søges erhvervet til af den ved anlægget paaregnede besparelse at anvende det fornødne beløb til oparbejdelse af den af veidirektøren omhandlede forlængelse af anlægget, anslaaet til et kostende af kr. 2100,00, mod samme bidrag som til det oprindelige anlæg ( $\frac{1}{5}$  m. v.)

Idet departementet slutter sig til, hvad veidirektøren har anført angaaende spørgsmaalet om linievalg ved veianlægget Balsfjord—Lyngen inden Lyngen herred, skal man i denne forbindelse oplyse, at herredsstyret i sidstnævnte kommune ifølge meddelelse fra veidirektøren af 28de august 1903 i møde den 22de samme maaned har vedtaget bidrag  $\frac{1}{10}$  m. v. til en sidearm fra Oterodden til Signalelven (Skaiden), der er foreslaaet indlemmet i planen for anlægget.

Veidirektørens fremstilling for **Finmarkens amt** er saalydende:

	Terminen 1904—1905.	
	Veidirektørens foreløbige forslag til amtstinget 1903.	Det af amtstinget 1903 vedtagne budget.
	Kr.	Kr.
1. Kolvik—Lakselv (forts.) . . . . .	20 000,00	25 000,00
2. Solnes—Skalelv (forts.) . . . . .	20 000,00	25 000,00
3. Veie i Fiskevær:		
a) Havningberg . . . . .	—	6 200,00
b) Finnes—Inge—Laukholmen . . . . .	—	12 000,00
4. Pasvik—Langfjorddalen (forts.) . . . . .	14 000,00	<sup>1)</sup> 14 000,00
Sum	54 000,00	<sup>1)</sup> 82 200,00

<sup>1)</sup> Amtstinget ønsker anlægget Pasvik—Langfjorddalen holdt udenfor det ordinære amtsveibudget.