

Aug. bevilgning til veivæsenet.

overfor hvilket der tidligere har været gjort forbehold.

Om det end maa siges, at skraaningerne nu gennemgaaende synes at staa godt, idet der siden vaaren 1898 blot har fundet en nævneværdig udrasning sted — maa der fremdeles tages forbehold. Efter den erfaring, som i de sidste par aar er gjort ved anlægget, skyldes de største udras vandaarer, der er beliggende delvis flere meter under planeringen, saaledes at de har været vanskelige at finde og gjøres udskadelige uden større omkostninger. Herfra maa der dog gjøres undtagelse for partiet fra Falnæsbækken til Hundbækken, ca. 700 m.'s længde, idet her veien ligger nede ved elven, der bringer de ydre veiskraaninger til at synke. Disse synkninger har imidlertid for det meste vist sig at være meget smaa og antages for nærværende ikke at foranledige noget forstøtnings- og elvebeklædningsarbeide. Hvor det har vist sig nødvendigt, er der allerede nu nedrammet pæle med anbringelse af faskiner bagom.

Det paa vedlagte rapport for 2det kvartal 1899 opførte beløb, kr. 935,49 for upaaregnede restarbeider skulde synes at være tilstrækkelige, idet der, foruden til reparationsarbeider iaar, er taget hensyn til, at noget maa have i behold til næste aar, dels til mindre reparationer og pudsning af enkelte skraaninger samt en videregaaende beplantning, forinden veien bliver afleveret. Herunder forudsættes imidlertid, at der ikke indtræffer nogen større udrasning eller synkning.

Hvad overskridelsen under konto F og G angaar, er denne en følge af overskridelsen under konto B.

Ligeledes vil det paa vedlagte rapport sees, at redskabsbeholdningens antagne værdi ved arbeidets slutning er nedsat fra kr. 1 000,00 — paa rapport for 1ste kvartal 1899 til kr. 800,00.

I henhold til foranstaaende skulde der blive at søge en tillægsbevilgning paa kr. 2 000,00 for at faa veianlægget færdigt.

Departementet vil i henhold til det saaledes anførte tillade sig at foreslaa opført det til dækkelse af overskridelse ved veianlægget Hemnæs—Korgen yderligere paakrævede beløb kr. 2 000,00 mod det vedtagne distriktsbidrag $\frac{1}{4}$ m. v.

For **Tromsø amt** har veidirektøren afgivet saadan fremstilling:

«Med Hensyn til Budgettets Størrelse for Tromsø Amts Vedkommende bemærkes, at Amtsformandskabet 1898 antydede en Bevilgning stor Kr. 125 000,00 pr. Budgetaar (kfr. Sth. Prp. Nr. 10, 18^{98/99}, Side 73).

Af budgetmæssige Hensyn maatte Veidirektøren imidlertid i sin Fremstilling til Forelæggelse for indeværende Aars Amtsformandskab indskrænke sig til at foreslaa bevilget Kr. 115 000,00 for hver af de to førstkommende Budgetterminer, fordelt som efterfølgende Tabel udviser:

Anlæg.	1900—1901.	1901—1902.
	Kr.	Kr.
Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm Ervik—Stornæs . . .	30 000,00	30 000,00
Balsfjord—Lyngen	30 000,00	30 000,00
Strømsnæs—Folvik alternativt Rolnæs—Skog	30 000,00	30 000,00
Evenskjær—Nordlands Amtsgrændse med Sidelinier	25 000,00	25 000,00
Sum	115 000,00	115 000,00

Aug. bevilgning til veivæsenet.

I Overenstemmelse med Amtmandens Forslag har sidstafholdte Amtsformandskab andraget om, at der for Budgetterminen 1900

—1901 maa blive opført til Anlæg i Tromsø Amt:

Anlæg.	Beløb.
	Kr.
Auna—Strømmen	30 000,00
Strømsnæs—Foldvik	30 000,00
Evenskjær—Nordlands Amt	25 000,00
Nordhus—Maalselven	15 000,00
Balsfjord—Lyngen	25 000,00
Tilsammen	125 000,00

Det vil bemærkes, at Forskjellen mellem de af Amtsformandskabet opførte Anlæg og Veidirektørens Forslag består i, at Amtsformandskabet har opført Kr. 5 000,00 mindre til Balsfjord—Lyngen end Veidirektøren samt Kr. 15 000,00 til Paabegyndelse af det nye Anlæg Nordhus—Maalselven, hvorved Hovedsummen er blevet Kr. 10 000,00 højere end efter Veidirektørens Forslag.

Ved nærværende Anledning maa Veidirektøren af budgetmæssige Hensyn indskrænke sig til at foreslaa Anlæg til et samlet Beløb af Kr. 105 000,00.

1. Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm Ervik—Stornæs.

Til ovennævnte Veisystem, indbefattet Bro ved Strømmen, er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 216 000,00.

Efter det Foreliggende skulde der staa til Rest at søge bevilget Kr. 118 400,00, hvoraf Veidirektøren tillader sig at foreslaa opført Kr. 30 000,00 paa Budgettet 1900—1901.

Det bemærkes, at Planen for Partiet ved Borkenæs (se forrige Forelæg, Side 74) nu er endelig vedtaget, og at ovennævnte Kalkule slutter sig hertil.

2. Strømsnæs—Foldvik.

Som det vil sees af Amtsformandskabsforhandlingerne 1898, Side 93, var Veianlæg-gene Strømsnæs—Foldvik og Rolnæs—Skog opstillede alternativt til Optagelse paa Statens Veibudget. Ved Beslutning af 26de September 1898 har Ibbestad Herredsstyrelse med 16 mod 6 Stemmer anbefalet, at Veien Strømsnæs—Foldvik bygges i umiddelbar Fortsættelse af det under Udførelse værende Anlæg Strømsnæs—Fjordbotten, hvortil Fuldførelsesbevilgning blev givet af forrige Storting.

I Henhold hertil og i Overensstemmelse med Amtets Veibestyrelse og Amtsformandskabet tillader Veidirektøren sig at foreslaa Strømsnæs—Foldvik optaget paa næstkom-mende Budget.

Distriktsbidraget $\frac{1}{5}$ m. V. vedtoges af Amtsformandskabet 1898 (se Forhandlingerne Side 96, 100 og 211—212) paa Betingelse af, at Herredet vedtager ligeoverfor Amtskommunen de samme Pligter, som Amtskommunen har vedtaget ligeoverfor Staten. Herredsstyrelsen har ved forannævnte Beslutning af 26de September 1898 vedtaget det forlangte Distriktsbidrag.

Overslagssummen andrager efter det Foreliggende til ca. Kr. 84 000,00, hvoraf Veidirek-

Ang. bevilgning til veivæsenet.

tøren tillader sig at foreslaa opført paa Budgettet 1900—1901 Kr. 30 000,00.

I denne Forbindelse henvises til det af Stortinget ved Beslutning af 26de Mai 1899 Regjeringen oversendte Andragende fra Ibbestad om Extrabidrag til Oparbejdelse af Veie i Distriktet (se Tillæg til Indst. S. VII, 1898—1899).

3. Evenskjær—Amtsgrændsen
mod Nordlands Amt med
Sidelinier.
(Lavangseidet).

Allerede i Veidirektørens Budgetfremstilling 1874 (se Side LXXIII) meddeltes, at Ingeniørkaptein P. Krag som Undersøgelseschef havde henledet Opmærksomheden paa et Veianlæg fra Liland i Nordlands Amt gennem Osmarken til Lavangen med Arme til Evenæs, Fjelddal og Skaanland i Tromsø Amt.

Heraf er Strækningen Liland—Evenæs i Nordlands Amt oparbejdet for Storthingsbevilgninger 1893, 1894 og 1895 (se Veivæsenets Historie, Side 480).

En Fortsættelse over Lavangseidet med Sidelinier har gjentagende været behandlet i Forelæggene saavel for Amtsformandskaberne som for Stortinget.

Veidirektøren skal saaledes tillade sig at henvise til Sth. Prp. Nr. 10, 1898, Side 75, forsaavidt angaar Veianlæggene Nordlands Amtsgrændse—Kvitnæs og Tennevik—Dybvik. Endvidere henvises til foranstaaende Tabel paa Side 99, hvoraf vil sees, at Lavangseidet for Nordlands Amts Vedkommende agtes opført paa Budgettet 1901—1902.

Hvad angaar Tromsø Amt har Amtsformandskabet 1898 (se Forhandlingerne Side 100 og 211—212) vedtaget $\frac{1}{5}$ m. V. til Veianlæg fra Amtsgrændsen til Kvitnæs paa Betingelse af, at Trondenæs Herred vedtager ligeoverfor Amtskommunen de samme Pligter, som Amtskommunen har vedtaget ligeoverfor Staten.

I Amtsformandskabets Vedtagelse indgaar de i Planen indbefattede Sidelinier til Kvitfors og fra Bredstrand til Amtsgrændsen ved Landsholmen, hvorimod den foreliggende Herredsstyrelsesbeslutning af 18de November

1886, hvorved er vedtaget Bidrag til Amtsgrændsen—Tovik, ikke omfatter nævnte Sidelinier. Sagen maa derfor, som af Amtmanden i sit Forelæg til sidstafholdte Amtsformandskab bemærket, paany forelægges Herredsstyrelsen.

Veidirektøren nærer imidlertid ikke Tvivl om, at Herredsstyrelsen ved Sagens fornyede Behandling vil udstrække sin Bidragsvedtagelse ogsaa til omhandlede Sidelinier.

I Henhold hertil tillader Veidirektøren sig at foreslaa til Optagelse paa Statens Veibudget Veianlæg fra Amtsgrændsen til Evenskjær med Sidelinier til Kvitfors og Landsholmen, hvilket Veisystem efter det Foreliggende anslaaes til Kr. 131 600,00, hvoraf Veidirektøren tillader sig at foreslaa opført paa Budgettet 1900—1901 Kr. 15 000,00.

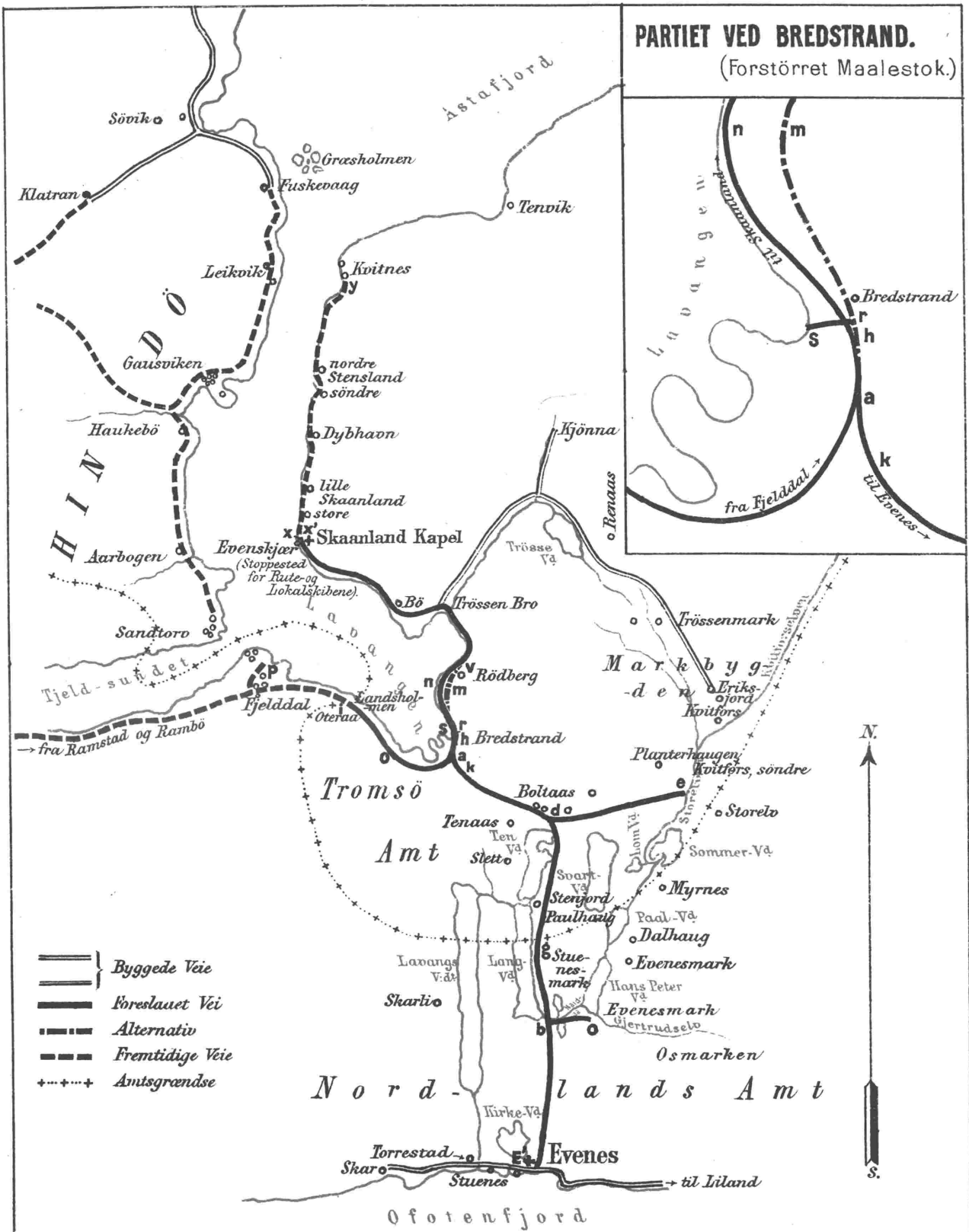
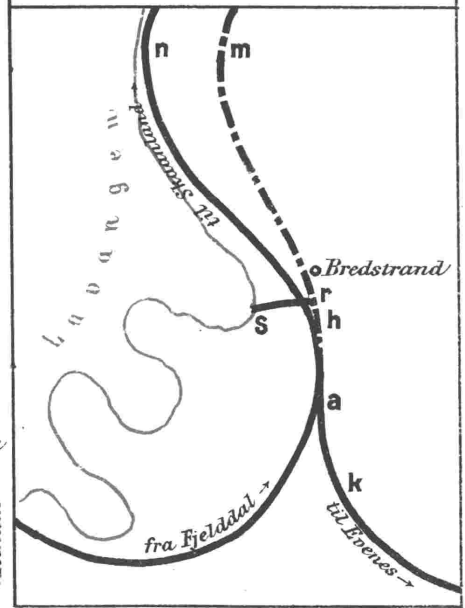
4. Nordhus—Maalselven.

Som det vil sees af Sth. Prp. Nr. 10, 1898/99, Side 73, udtalte Amtsformandskabet 1898 sig for, at Veianlægget Nordhus—Maalselven skulde optages paa Budgettet 1900—1901 (kfr. foran under Indledningen til nærværende Amt).

Veidirektøren har tidligere havt den Opfatning, at dette Anlæg har fra Distriktets Side faaet en for stærkt fremskudt Plads, men efter at have modtaget en Skrivelse fra Afdelingsingeniør Saxegaard af 23de Mai 1899, indeholdende Oplysninger om den stedfindende Færdsel i dette Strøg, vil Veidirektøren ikke længere modsætte sig, at Nordhus—Maalselven bliver det første nye Anlæg, næstefter de ved nærværende Anledning optørte, som optages paa Budgettet for Tromsø Amts Vedkommende. Men, som i Indledningen bemærket, kan Veidirektøren ikke finde Plads for noget Beløb til dette Anlæg paa næste Budget, hvorfor dets Paabegyndelse foreslaaes udsat, indtil et af de foreslaaede Anlæg er bleven fuldført.

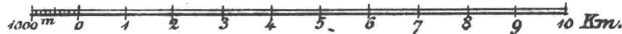
Iøvrigt bemærkes, at det for Storthingsbevilgninger 1890, 1891 og 1892 udførte Veianlæg Reisenfjord—Andsvand (se Veivæsenets Historie Side 493—494), ialfald Strækningen fra Finset til Nordhus, formentlig maa forsynes med et bedre Veidække, naar Fortsættelsen til Maalselven er bleven oparbejdet som Kjørevei.

PARTIET VED BREDSTRAND.
(Forstørret Maalestok.)



Bredstrand - Evenskjær - Kvitnes.
(Lavangseidet).

Maalestok 1: 125 000.



Ang. bevilgning til veivæsenet.

5. Balsfjord—Lyngen.

Til Veianlægget Balsfjord—Lyngen er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 40 000,00.

Efter det Foreliggende andrager Overslagssummen til Kr. 192 200,00, forudsat den videstgaaende Plan med Endepunkt ved Kvesmenæs i Lyngen vælges.

Nævnte Overslagssum gjælder Veianlæggets Afslutning ved Havnnæs i Balsfjord, medens Balsfjordens Herredsstyrelse ved Beslutning af 3die September 1898 samt Amtmanden og sidstafholdte Amtsformandskab har udtalt sig for, at Endepunktet i Balsfjorden bør være Sletnæs, beliggende paa den søndre Side af Nordkjosen (se Budgetkartet i Sth. Prp. Nr. 10, 18^{98/99}, Side 74).

Veidirektøren tillader sig ogsaa at anbefale denne Forandring. Nogen tilsvarende Detaljeplan har der endnu ikke været Tid til at udarbejde. Imidlertid har Afdelingsingeniøren under 20de Juli 1899 meddelt følgende Suppositionsoverslag:

Kvesmenæs—Sletnæs	Kr. 224 000,00
Bomstad—Havnnæs	« 19 000,00

I Henhold til det Anførte tillader Veidirektøren sig at foreslaa opført Kr. 30 000,00 paa Budgettet 1900—1901.

6. Skibotten—Rigsgrænsen.

Med det kongelige Departements Skrivelse af 3die Marts 1899 har Veidirektøren modtaget Skrivelse fra Amtmanden i Tromsø Amt af 9de Februar næstfør med Bilage angaaende Statsbidrag til Nybygning af 4 Broer paa Veien mellem Skibotten og Rigsgrænsen.

Som det vil sees af Dokumenterne andrages om Opførelse af:

1. Bro over Tidnojokka, af Lensmanden i Lyngen anslaaet til	Kr. 348,16
2. Bro over en Gren af Pieroruodjokka, do. do.	« 75,00
3. Bro over en anden Gren af Pieroruodjokka, do. do.	« 75,00
4. Bro for Fodgjængere over Skibottenelven, do. do.	« 172,00
Sum	Kr. 670,16

Med Hensyn til Punkt 1 bemærkes, at de to Mænd, der bringer Posten over til Karesuando, har meddelt, at Tidnojokka ofte ikke lader sig passere, saa der maa gjøres en stor Omvei gennem Kitdalen til Lyngen.

De under Punkt 2 og 3 nævnte Smaaelve oplyses ikke at fryse til om Vinteren, og at de under visse Forhold er overmaade vanskelige at komme over med Læs.

Den under Punkt 4 nævnte Bro ansees nødvendig, fordi Skibottenelven ved sit Udløb fra Kalkojavre ikke lader sig passere af Fodgjængere i Flomtiden.

Veidirektøren tillader sig at foreslaa, at der, forinden Spørgsmaalet om disse Broers Opførelse paa Statsbudgettet afgjøres, bliver udarbejdet Planer med tilhørende Overslag gennem vedkommende Afdelingsingeniørs Foranstaltning, og at Sagen derpaa bliver forelagt Distriktet til Vedtagelse af Grund m. V. samt de udførendes Arbejders Vedligehold.

Paa Grund heraf er ovennævnte Dokumenter oversendt Afdelingsingeniør Saxegaard.

Paa heromhandlede Rute er tidligere udført Arbejder for omtrent Kr. 23 000,00 (se Veivæsenets Historie Side 502—503).

7. Omlægning ved Sæterelven i Bardo.

Til Veiomlægning ved Sæterelven i Bardo bevilgede Stortinget i 1898 Kr. 6 200,00 mod Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. V.

I Henhold til det nu Foreliggende, antages der til Anlæggets Fuldførelse at ville udkræves ialt Kr. 7 900,00, eller en Overskrivelse af Kr. 1 700,00.

Denne, der falder paa Kontoen for Broer, skriver sig fra, at Nedramningen af Pæle for Fundamentterne blev uforholdsmæssig kostbar.

I Modsætning til, hvad man efter de anstillede Grundundersøgelser skulde tro, bestod nemlig Grunden i Dybden af Ler isprængt med store Kuppelstene, der i høj Grad besværliggjorde Pælningen, hvorhos gjentagen Snemaakning og Ishugning paa Grund af Uveir og Flom under Pælningen forsinkede denne betydelig.

Ang. bevilgning til veivæsenet.

Det Stenbrud, som man havde forudsat at benytte til Brokarrene, viste sig efter nogen Tids Drift kun at give daarlig Mursten, hvorfor saadan maatte hentes fra et fjernere liggende Stenbrud, hvorved Transportomkostningerne fordyredes.

Endelig har Tilgangen paa Arbeidere til dette lille Anlæg været daarlig, saaledes at Arbeidsdriften ikke har kunnet holdes gaaende kontinuerlig, hvilket ogsaa har bidraget til at fordyre samme.

I Henhold til det kongelige Departements Skrivelse af 6te Juli 1899 er ovenstaaende Redegjørelse indtaget i nærværende Budgetfremstilling».

Departementet skal bemærke, at den tekniske revision i sin skrivelse af 11te september 1899 har afgivet saadan udtalelse angaaende den af veidirektøren omhandlede fortsættelse af veianlæg Balsfjord—Lyngen:

«Det i veidirektørens budgetfremstilling for indeværende termin (St. prp. nr. 10, 1898—1899, side 74) opførte overslag kr. 165 000,00 sees nu at være forhøiet til kr. 192 200,00, hvilken sum imidlertid gjælder for strækningen Havnnæs—Kvesmenæs, altsaa under forudsætning af, at veien føres paa Balsfjordens nordside til Havnnæs. Hvis man istedet for dette endepunkt lægger veien paa Balsfjordens sydside frem til Sletnæs opgiver veidirektøren overslaget suppositionsmaessig til kr. 224 000,00.

Med bemærkning om, at de nævnte alternative overslagssummer paa grund af den forskjelligartede beregningsmaade ikke med nogen større sikkerhed kan sammenlignes, skal man med hensyn til valget mellem Sletnæs og Havnnæs som veiens endepunkt paa Balsfjordsiden tillade sig at fremholde, at berettigelsen af et veianlæg mellem Balsfjord og Lyngenfjord formentlig for en stor del maa søges deri, at dette anlæg vil indgaa som led i en fremtidig større gennemgaaende indlandsrute fra Lyngenfjord sydover gennem Tromsø amt, og at et veianlæg paa Balsfjordens sydside mellem Romstad og Storstenæs, som vil være et led i en saadan gennemgangsroute, saaledes maa betragtes som en given fremtidssag. Af hensyn hertil finder revisionen at burde give sin tilslutning til veidirektørens forslag om at endepunktet for nærværende veianlæg bliver Sletnæs paa sydsiden af Balsfjorden, hvilket ogsaa sees at være i overensstemmelse med amtsformandskabets og vedkommende herredsstyrelses opfatning med hensyn til linievalget.

Med hensyn til valget mellem at føre veien paa Lyngenfjordens vestside med endepunkt ved Gjedsten eller paa østsiden med endepunkt ved Kvesmenæs skal man — under henvisning til St. prp. nr. 10, 1898—1899, side 74 — tillade sig at bemærke, at længder og omkostninger for de alternative linier efter det foreliggende seneste overslag stille sig saaledes:

	Længde. m.	Arbeids- udgifter. kr.
Lyngens grænse—Kvesmenæs	10 530	86 300,00
Lyngens grænse—Gjedsten	6 400	52 400,00
Difference	4 130	33 900,00

Ang. bevilgning til veivæsenet.

Alternativet til Kvesmenæs skulde altsaa blive 4 130 m. længere og kr. 33 900,00 kostbarere end alternativet til Gjedsten, og det synes derfor tvivlsomt, hvorvidt den af veidirektøren foreslaaede linie til Kvesmenæs kan være berettiget af de lokale forhold, og da navnlig af hensyn til forbindelsen med Signaldalen og Kitdalen, hvor der ifølge den foreliggende opgave fra ingeniør Meyer kun findes tilsammen 15 matrikulerede smaabrug.

Revisionen vil under saadanne omstændigheder anbefale, at en nærmere redegjørelse angaaende dette linievalg indhentes fra veidirektøren, forinden afgjørelse træffes. I denne forbindelse skal man ogsaa tillade sig at fremholde, at der for den forholdsvis kostbare broovergang over Signalelven synes at burde blive spørgsmaal om alternativt at undersøge et noget sydligere brosted omtrent i strøget af telegrafledningen, i hvilket til-

fælde veilinien ogsaa vil blive noget forkortet».

De saaledes af den tekniske revision fremsatte bemærkninger om ønskeligheden af nærmere undersøgelser og overveielser for detaljer ved veianlægget Balsfjord—Lynge vil departementet i sin tid have for øie til iagttagelse, forinden anlægget paa vedkommende punkter fremmes.

Angaaende veianlægget Strømsnæs—Foldvik i Ibbestad har revisionen udtalt sig saaledes:

«Overslaget for dette anlæg, der danner en umiddelbar fortsættelse af det under udførelse værende veianlæg Fjordbotten—Strømsnæs langs Gratangen fjord, er af veidirektøren i nærværende budgetfremstilling opgivet til ca. kr. 84 000,00. Ifølge det indkomne detaillerede forslag, dateret 30te august 1899, skulde omkostningerne stille sig saaledes:

Litra.		Længde.	Anlægsomkostninger.
		m.	Kr.
B'—C—R.	Strømsnæs—Folvik	8 675	80 900,00
C—T.	Baadkai i Hellerbogen	22,5	3 500,00
	Sum	8 697,5	84 400,00

I anledning af, at overslaget altsaa er blevet væsentligt større end den for sidste amtsformandskab opgivne overslagssum, kr. 60 000,00, skal man tillade sig at gøre opmærksom paa, at forslagsstilleren oplyser, at det oprindelig har været tanken, at dette veiprojekt skulde afsluttes strax udenfor Storelven i Folvik (pæl nr. 1350), men at han dog «omend under nogen tvivl», har fundet det berettiget at foreslaa den nye vei ført 1 290 m. længere udover til den yderste af Folvikgaardene (pæl nr. 1479, punkt R). Denne forlængelse er opgivet at

ville medføre en merudgift af kr. 8 200,00 i anlægsomkostninger. Veidirektøren sees at slutte sig til valget af sidstnævnte punkt R. som endepunkt for den nye vei.

Revisionen skulde efter det kjendskab man har faaet til forholdene paa stedet under en i sommer foretagen befaringsværelse tilføielig til at antage, at berettigede hensyn til Folvikgaardene vil være imødekommet, naar man fastholder den oprindelige plan, hvorefter endepunktet ved Folvik skulde blive ved pæl nr. 1350 eller lige ved dampskibsanløbsstedet. Under denne forudsæt-

Ang. bevilgning til veivæsenet.

ning skulde den forannævnte overslagssum blive reduceret til kr. 76 200,00. Af denne grund finder man at burde anbefale, at spørgsmaalet angaaende valg af endepunkt indtil videre holdes aabent for at undergives fortsat overveielse med indhentelse af nærmere redegjørelse fra veidirektøren angaaende denne sag.

Revisionen er med forslagsstilleren enig i berettigelsen af det forudsatte anlæg af en baadkai i Hellerbogen.

Med hensyn til planen og overslaget finder man forøvrigt intet væsentlig at bemærke.

Departementet vil med hensyn til, hvad der af den tekniske revision om dette veispørgsmaal er anført, forholde sig saaledes som anført for det næst forudgaaende.

I tilslutning til, hvad veidirektøren foran har anført om den ved omlægning ved Sæterelven i Bardo omhandlede overskridelse af overslagssummen med kr. 1 700,00,

tillader departementet sig at foreslå opført dette beløb som yderligere bevilgning til nævnte anlæg mod distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

For **Finmarkens amts** vedkommende er veidirektørens fremstilling saalydende:

«Saaledes som nævnt i Sth. Prp. Nr. 10, 18^{98/99}, Side 76, udtalte Finmarkens Amtsformandskab 1898 sig for en aarlig Bevilgning af ca. Kr. 80 000,00 til Vei- og Broarbeider i dette Amt.

Af budgetmæssige Hensyn maatte imidlertid Veidirektøren i sit for sidstafholdte Amtsformandskab forelagte foreløbige Budgetforslag for Terminerne 1900—1901 og 1901—1902 foreslåa Beløbet nedsat til omtrent Kr. 70 000,00, fordelt som følgende Tabel udviser:

Anlæg.	1900—1901.	1901—1902.
	Kr.	Kr.
Rafsbotten og Tverelvdalen	28 100,00	—
Tana—Smalfjorden	30 000,00	—
Laxelv—Kolvik	12 000,00	35 000,00
Solnæs—Bussesund	—	35 000,00
Tilsammen	70 100,00	70 000,00

Nævnte Amtsformandskab har dog, overensstemmende med Komiteens Indstilling, fastholdt Nødvendigheden af en aarlig Bevilgning, stor Kr. 80 000,00. Endvidere fremhævede Komiteen Ønskeligheden af, at den Bevilgning, som gives, ikke udelukkende anvendes paa et Par større Arbeider, men fordeles saaledes, at ogsaa mindre Arbeider kan fremmes ved Siden af Hovedanlæggene. Amtsformandskabet henviste i saa Henseende til sin Beslutning af 1898 (se Forh. Afd. II, Side 60), hvorved det udtalte sig for følgende Arbeider med vedføjede Beløb i Terminen 1900—1901:

Elvebakken—Nordelv (Torriskjokka) med Sidearm Sagen—Rognskog . . . Kr. 25 100,00
 Tanaveien—Smalfjorden . . . « 30 000,00
 Laxelv—Kolvik « 20 000,00
 Bidrag til Veie i og mellem
 Fiskevær « 5 000,00

Sum Kr. 80 100,00

Veidirektøren maa imidlertid af budgetmæssige Hensyn tillade sig ved nærværende Anledning at indskrænke sig til at foreslåa Anlæg for et Beløb af ca. Kr. 60 000,00.