

13 120 m. med en Udgift i Arbeide og Penge af Kr. 5 574,00, samt at det var Forudsætningen, at Kommunen for egen Regning skulde udbetale, hvad der manglede i den udførte Planerings planmæssige Udførelse.

Imidlertid har Skjærstad Herredsstyrelse ved Beslutning af 12te September 1895 udtalt Ønske om, at det resterende Arbeide paa de af Kommunen oparbejdede Veistykker bliver udført af Arbeidsbestyrelsen i Lighed med Arbeidet iøvrigt. Departementet gav hertil Samtykke i Skrivelse til Veidirektøren af 3die September 1896, hvori tillige bifaldtes de i Veidirektørens Fremstilling omhandlede Modifikationer i den oprindelige Plan, der var nærmere begrundede i en Forestilling fra ham af 27de Marts 1896. Denne blev gennem Amtmanden forelagt Skjærstad Herredsstyrelse og Amtsformandskabet, der ikke fandt noget at erindre ved de foreslaaede Modifikationer (jfr. Amtsformandskabsforhandlingerne for 1896 Pag. 93—95 og 200).

Angaaende det projekterede Anlæg mellem Leland og Leinæsodden har den tekniske Revision afgivet følgende Udtalelse:

«Til den foreliggende Detaillplan sees Veidirektøren i Paategning af 24de Oktober 1896 at have gjort den Bemærkning, at Nedstigningen fra Leland til Lelandsøen bør forbedres fra den projekterede Stigning 1 : 8,6 til 1 : 12, samt at der bør vælges Hvælbroer af Sten istedetfor de forudsatte Træbroer over Store- og Lilleelven.

Revisionen slutter sig til denne Veidirektørens Opfatning og finder i Forbindelse hermed ogsaa at burde paapege, at det forudsatte Stabberum af 0,25 m. ved 4,0 m. bred Vei bør forøges til 0,5 m. i Henhold til de ved Statens Veianlæg i Almindelighed befulgte Normaler.

Det er muligt, at det foreliggende Overlag, der lyder paa Kr. 106 200,00 i Arbeidsudgifter, under Udførelsen vil vise sig noget knapt med Befølgelse af de ovenanførte Modifikationer».

For **Tromsø Amt** har Veidirektøren afgivet saadan Fremstilling:

«Sidst afholdte Amtsformandskab for Tromsø Amt har fattet følgende Beslutning vedkommende Veibudgettet for Budgetterminen 1897—1898:

«I. Amtstinget andrager om, at der paa det Storthinget i 1897 forelæggendes Veibudget for Terminen 1897—1898 bliver opført følgende Beløb til Veiarbeider i Tromsø Amt:

a) Mod $\frac{1}{10}$ Bidrag af Kommunen:

Til Opførelse af Bro ved Naveren i Nordreisen Kr. 22 500,00
dog saaledes, at dette Beløb, hvis Nordreisens Herredsstyrelse ikke ønsker nævnte Bro opført, benyttes til Paabegyndelse i Balsfjorden af Veianlæg over Balsfjord-eidet til Lynngen eller Balsfjord—Maalselven efter nærmere Forhandling med Herredsstyrelsen.

b) Mod $\frac{1}{5}$ Bidrag af Kommunen:

1. Til Fortsættelse af Veianlægget Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm Ervik—Stornæs « 30 000,00
2. Til Paabegyndelse af Veianlæg Strømmen—Bremnæs i Kvæfjord « 25 000,00
3. Til Paabegyndelse af Veianlæg Havnvik—Rolnæs eller Fjordbotten—Sandnæs i Ibbestad « 25 000,00
efter nærmere Bestemmelse i Henhold til Amtsthingets Beslutning af 19de Juli 1894,

Ang. Bevilgning til Veivæsenet.

hvorved Herredsstyret er givet Adgang til at være medbestemmende om, hvilke af de projekterede Anlæg, der skal bygges først.

Tilsammen Kr. 102 500,00

Nordreisen.

Til Vei- og Broanlæg i Nordreisen er af Stortingene 1891—1896 bevilget Kr. 130 250,00, for hvilken Sum det var Tanken, at man skulde faa fuldført Strækningen fra Søen (Sørkjøs) til Røielv (dog saaledes, at man i Henhold til Herredsstyrelsens Beslutning af 15de December 1894 indtil Videre forbigik Broen ved Naveren) samt bygget Broer over 4 Tverelve og udført en Del Veiudbedringer paa Stykket mellem Røielv og det 14 km. længere op i Dalen liggende Vindelys (kfr. Veibudgetpropositionen for 1896, Pag. 87). Endvidere er det med forrige Storthings Samtykke (se Sth. Forh. for 1896, Pag. 990) vedtaget at bygge en Arm fra nævnte Bro til Elvevold, anslaaet til Kr. 3 000,00, hvoraf Skovvæsenet udreder Kr. 1 000,00.

Ved Veisagernes Forelæggelse for sidst afholdte Amtsformandskab gik Veidirektøren ud fra, at Distriktet endnu i nogen Tid vilde opretholde sit Standpunkt med Hensyn til Reisenbroen, men da Herredsstyrelsen ved enstemmig Beslutning af 15de August 1896 har andraget om, «at der paabegyndes Opførelse af Broen ved Naveren snarest muligt» (kfr. foranstaaende Beslutning af Amtsformandskabet), hvori Amtmanden er enig, tillader Veidirektøren sig at foreslaa Broens Paabegyndelse optaget paa næste Budget med det af Amtsformandskabet opførte Beløb Kr. 22 500,00, mod Bidrag som før $\frac{1}{10}$ m. V. (kfr. schematisk Vedtagelse af 3die September 1889).

Overslagssummen for Gjenopførelse af Broen lyder paa Kr. 47 100,00.

Med Hensyn til den ovennævnte Arm til Elvevold bemærkes, at der forventes ved de bevilgede Arbejder en mindre Besparelse, saaledes at denne Arm antagelig vil kunne udføres uden Overskridelse af Bevilgningen.

Forsaavidt der af samme fremdeles skulde være noget tilovers, efterat de i Planen forudsatte Arbejder er bleven udførte, tillader Veidirektøren sig, i Overensstemmelse med Afdelingsingeniørens Forslag af 20de Oktober 1896, at foreslaa en Del yderligere Udbedring mellem Røielv og Vindelys. Til Armen til Elvevold har Amtsformandskabet iaar vedtaget Bidrag (se Amtsformandskabsforh. for 1896, Pag. 88 og 223).

Det bemærkes, at der paa førstnævnte Sted — formentlig ved en Inkurie — staar $\frac{1}{5}$ istedetfor $\frac{1}{10}$.

Veianlæggene over Balsfjordeidet og fra Balsfjord til Maalselven (se foran under «Almindelig Bemærkning») har Veidirektøren troet det unødvendigt at behandle, efterdi Broanlægget ved Naveren i Nordreisen er foreslaaet opført, overensstemmende med Distriktets Ønske.

Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm fra Ervik til Stornæs.

Denne Veilinie falder i tvende Hovedafsnit:

- I. Sama—Bremnæs med Arm fra Ervik til Stornæs, og
- II. Bremnæs—Strømmen

Litr. I omfatter 2 Underafdelinger:
a) Sama—Kastfjord med Arm fra Ervik til Stornæs, og
b) Auna—Bremnæs.

Til Litr. I a er af Stortingene 1894—1896 bevilget Kr. 76 000,00, hvoraf for indeværende Budgettermin Kr. 34 000,00.

Overslaget lyder efter det Foreliggende paa Kr. 87 500,00, saaledes at der under denne Post staar til Rest at søge bevilget

Kr. 11 500,00

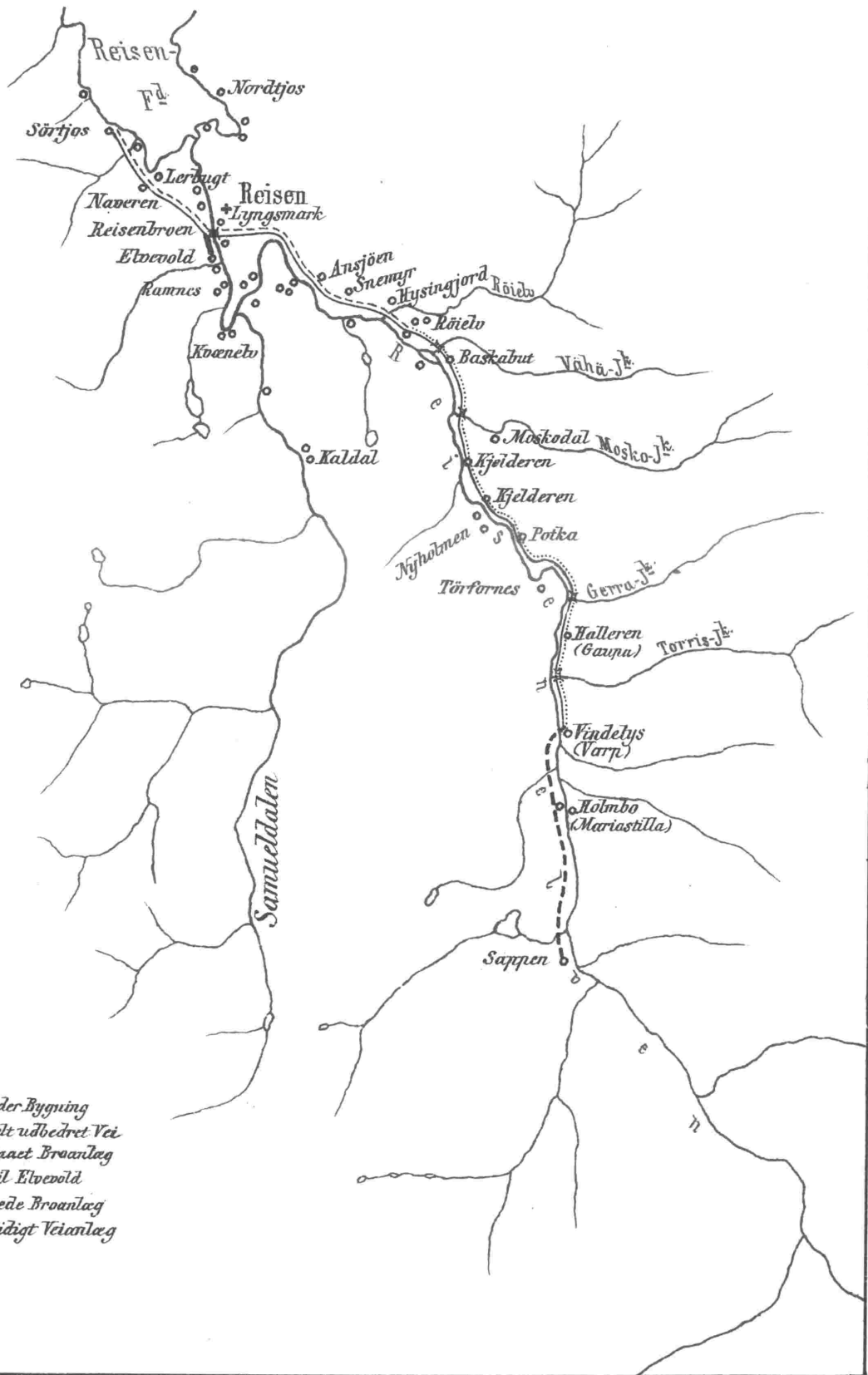
som Veidirektøren tillader sig at opføre (kfr. Vedtagelse af 12te Oktober 1896).

Med Hensyn til Litr. I b bemærkes — under Henvisning til Veibudgetpropositionen for 1896, Pag. 88—89 —, at vedkommende Strækning er anslaaet til Kr. 65 100,00, hvilket Overslag Veidirektøren imidlertid har antydnet muligens vil vise sig at

Nordreisen.

Maalestok 1:200000

1 km. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 km.



- betegner Vei under Bygning
- partielt udbedret Vei
- foreslaaet Broanlag
- Arm til Elvevold
- bevilgede Broanlag
- frentidigt Veianlag

være noget lavt (se forrige Forelæg, Pag. 89). Angaaende dette Punkt, og hvad det kongelige Departements tekniske Revision har bemærket med Hensyn til Veibredden (se Pag. 90), har Veidirektøren bifaldt vedkommende Afdelingsingeniørs Forslag af 29de September 1896 om, at det — paa Grund af den Tid og de Omkostninger, som tilsvarende Undersøgelser og Beregninger vilde kræve — efter Omstændighederne henstaar med Planens Revision, indtil Arbeidet bliver paabegyndt i Kvæfjord.

I Overensstemmelse med Amtsformandskabets forannævnte Beslutning tillader Veidirektøren sig under denne Post at opføre Kr. 18 500,00

Tilsammen for Litr. I (a og b) Kr. 30 000,00

Bidraget ($\frac{1}{3}$ m. V.) for Litr. I b og Litr. II er vedtaget under ét ved Amtmandens Erklæring af 12te Oktober 1896.

Med Hensyn til Litr. II, Bremnæs—Strømmen, tillader Veidirektøren sig — under Henvisning til det kongelige Departements tekniske Revisions Udtalelse i Veibudgetpropositionen for 1896, Pag. 90—91, at bemærke:

Af de foreliggende Alternativer foreslaaes Linien om Vogter lagt til Grund for Arbejds Udførelse, samt at man foreløbig standser paa Strømmens Nordside, idet en Bro over Strømmen antagelig ikke vil være paakrævet i nogen særdeles høi Grad, forinden Veianlægget bliver fortsat over til Søvikmarken og Sandtorv. Endvidere bemærkes, at den foreslaaede Arm til Vik formentlig bør udgaa af Planen, da der til nævnte Arm synes blot at knytte sig lokale Interesser. Under ovennævnte Forudsætninger anslaaes Veianlægget Bremnæs—Strømmen, paa Grundlag af Afdelingsingeniør Holsts Overslag af 22de Oktober 1895, til Kr. 173 000,00, idet tilføies, at de af den tekniske Revision antydede Bemærkninger til den foreliggende Plan vil blive gjort til Gjenstand for Behandling, forinden Arbeidet iværksættes (kfr. ovenfor).

Veidirektøren tillader sig i Overensstemmelse med Amtsformandskabets Beslutning at opføre Kr. 25 000,00 til Paabegyndelse af Strækningen Strømmen—Bremnæs i næstkommende Budgettermin, saaledes at der ialt opføres Kr. 55 000,00 til Linien Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm fra Ervik til Stornæs.

I b b e s t a d.

Ved Veisagernes Forelæggelse for sidst afholdte Amtsformandskab i Tromsø Amt antydede Veidirektøren, at der paa kommende Budget burde søges opført Bevilgning til Strækningen Rolnæs—Skog paa Roløen, under Forudsætning af, at der paa nævnte Budget ikke skulde blive at opføre noget Beløb til Nordreisen. Da imidlertid denne Forudsætning ikke længere er gjældende (kfr. foran under Afsnittet Nordreisen), har ikke Veidirektøren kunnet skaffe Plads paa nærværende Budgetforslag for Bevilgning til Ibbestad. Iøvrigt bemærkes, under Henvisning til foranstaaende almindelige Bemærkning, at der ikke foreligger Udtalelse fra Distriktet om Valg mellem de af Amtsformandskabet nævnte alternative Anlæg: Havnvik—Rolnæs og Fjordbotten—Sandnæs (jfr. Amtmandens Skrivelse til det kongelige Departement af 12te Oktober 1896).

I Henhold til Afdelingsingeniør Saxegaards Skrivelse af 12te Juni 1896 anslaaes Havnvik—Rolnæs til omtrent Kr. 80 000,00 for en Længde af 13 km. Vedkommende Planer er imidlertid endnu ikke indkomne til Veidirektøren.

For Strækningen Fjordbotten—Sandnæs foreligger intet Overslag.

Departementet skal bemærke, at den tekniske Revision angaaende Anlægget Sama—Kastfjord—Kvæfjord i Trondenæs har afgivet følgende Udtalelse:

«I anledning af Revisionens tidligere Bemærkninger med Hensyn til Revision af Udstyret og Overslagene for Veiprojekterne i Kvæfjord (se Sth. Prp. Nr. 10, 1896, Pag. 90) har Veidirektøren ikke fremlagt nogen nye Planer eller Beregninger, idet han har fundet, at den antydede Revision af Planerne kan henstaa, indtil Arbeidet bliver paabegyndt i Kvæfjord.

Samtidig anfører imidlertid Veidirektøren i nærværende Budgetforslag til Paabegyndelse af Veianlægget i Kvæfjord tilsammen Kr. 43 500,00, nemlig Kr. 18 500,00 til Paabegyndelse af den nordligste Parcel Auna—Bremnæs og Kr. 25 000,00 til Paabegyndelse af Parcel Bremnæs—Strømmen, formentlig paa den sydligste Strækning Strømmen—Kvæfjord Kirke (kfr. Veidirektørens Udtalelser i Sth. Prp. Nr. 10, 1896, Pag. 88).

Fra teknisk Synspunkt kan Revisionen ikke være enig i Veidirektørens Opfatning, at det er betimeligt at lade den forannævnte Revision af Planen og Overslaget henstaa indtil Arbeidets Paabegyndelse, idet man principmæssig maa fastholde den tidt fremholdte Opfatning, at Planlæggelsen bør være tilendebragt, forinden et nyt Anlæg som dette føres op til Bevilgning.

Med Hensyn til Udstyret og Overslaget for dette Anlæg finder Revisionen ikke Føie til at udtale sig nærmere, forinden Veidirektørens Forslag desangaaende foreligger.

Ianledning af Veidirektørens Forudsætning, at der samtidig skal arbeides fra begge Ender mod Midten af Anlægget, vil man ikke tilbageholde den Bemærkning, at en saadan Arbejdsplan formentlig vil falde noget kostbarere med Hensyn til Redskabsanskaffelser, Administration m. V. end en samlet Arbejdsdrift paa et Sted.

Idet Departementet vil henlede Veidirektørens Opmærksomhed paa den tekniske Revisions Bemærkninger, skal man tilføie, at det vistnok vilde være ønskeligt, om det af Revisionen fremholdte Princip med Hensyn til Detaljplanernes Fremlæggelse kunde gennemføres. Men Departementet maa paa den anden Side erkjende, at det med Forberedelsen af aarlige Veibudgetter og den store Mængde Anlæg og nye Undersøgelser, som paahviler Veivæsenets Administration, vanskeligt vil lade sig gjøre altid at kræve dette som ufravigeligt Vilkaar for et Anlægs Opførelse til Bevilgning.

Veidirektørens Fremstilling for **Finmarkens Amts** Vedkommende er saalydende:

«Under Stortingets Behandling af Veibudgettet for indeværende Budgettermin henledede Repræsentanten Simonsen bl. A. Opmærksomheden paa, at man ved Opgjør af Veibudget for Finmarkens Amt burde søge at opføre Bevilgning til forskellige Dele af dette Amt, navnlig saavel til Øst- som Vestfinmarken, i hvilken Forbindelse han nævnte følgende Anlæg, som han fandt nu at staa for Tur til Bevilgning:

1. Nyborg—Karlebotten.
 2. Søndre—Nordre Honningsvaag med Fodsti fra Nordre Honningsvaag til Kjelvik.
- Endvidere udtalte Repræsentanten Haab om, at ogsaa Veianlægget Kistrand—Laxelv «saa snart som muligt maa komme op paa Budgettet».

Sidst afholdte Amtsformandskab for Finmarkens Amt har fastholdt sin Udtalelse fra 1895 om, «at det hidtil Aar om andet bevilgede Beløb til Veiarbejder i Amtet er for lidet, og at man anser et Beløb af ca. Kr. 80 000,00 aarlig for nødvendigt, forat de foreslaaede Veiarbejder kan blive fuldførte i en nogenlunde rimelig Tid».

R a f s b o t t e n .

Til Paabegyndelse af Veianlæg fra Elvebakken til Nordelv (Torisjokka) er af Stortinget 1896 bevilget Kr. 16 000,00
Det foreliggende Overslag

lyder paa « 98 500,00
saaledes at de resterende Arbejder skulde andrage til « 82 500,00

Heraf foreslog Veidirektøren for sidst afholdte Amtsformandskab for Finmarkens Amt et passende Beløb opført paa Budgettet 1897—1898, hvori nævnte Amtsformandskab har erklæret sig enig.

I Henhold hertil tillader Veidirektøren sig at opføre Kr. 30 000,00.

Afdelingsingeniør Saxegaard har i Skrivelse af 8de September 1896 til Veidirektøren omhandlet Ønskeligheden og Hensigtsmæssigheden af, at en Sidelinie fra Sagen til Rogn-