

| Parceller. | Længde i m. | Omkostninger i Kr. |
|-------------------------------|----------------|-----------------------|
| Bygrændsen—Jensvold | 4 200 | 29 000,00 |
| Jensvold—Hunstad | 2 790 | 18 600,00 |
| Hunstad—Støver | 3 664 | 22 800,00 |
| Støver—Kvalvaag | 1 830 | 19 600,00 |
| Tilsammen Bodø—Kvalvaag | 12 484 | 90 000,00 |

Af disse Parceller sees Amtssingeniøren at have sat Bodø—Jensvold og Hunstad—Støver i 1ste Klasse med Hensyn til Berettigelsen til Oparbejdelse.

Amtmanden har i Skrivelse af 13de November 1895 paa det bedste anbefalet det af Herredet fremsatte Andragende.

Departementet finder efter alt, hvad der saaledes foreligger, at man ikke nu længere bør udsætte med at skaffe nogen Lettelse for den efter nordlandske Forhold her foregaaende betydelige Trafik, men antager, at man for næste Budgettermin bør indskrænke Arbejdet til det af Veidirektøren opførte Parti fra Bygrændsen til Bodø Kirke, nu anslaaet til Kr. 14 000,00, hvilket Beløb man saaledes vil anbefale opført paa Budgettet for kommende Termin mod det vedtagne Bidrag $\frac{1}{4}$ m. V.

Det tilføies, at Bodø Herred i sin ovennævnte Beslutning af 4de November 1895 har garanteret Veiens fremtidige Vedligehold.

For **Tromsø Amt** er Veidirektørens Budgetfremstilling saalydende:

«Almindelige Bemærkninger.

Paa Grund af, at der i de sidste Aar er opstaaet Spørgsmaal om adskillige Veie i Tromsø Amt, som ikke er foreslaaede hverken i den tjaarige Plan af 1887 eller i den sexaarige af 1890, og da nu desuden flere af de i disse Planer optagne Anlæg dels allerede er fuldførte, dels nær sin Afslutning, foreslog Amt-

manden for sidst afholdte Amtsformandskab, at der nedsættes en Komite paa 3 Medlemmer, der sammen med Amtmanden og Afdelingsingeniøren har at udarbejde og forelægge Amtsformandskabet i 1896 en Plan for Bygningen af Statsveie i Tromsø Amt i Løbet af de næste 5 Aar. Dette Forslag blev bifaldt af Amtsformandskabet, som derhos har andraget om, at der paa Veibudgettet 1896—1897 maa blive opført følgende Beløb til Veiarbejder i Tromsø Amt:

| | | |
|--|-----|-----------|
| 1. Sørkjos—Sappen, Fortsættelse, | Kr. | 20 000,00 |
| 2. Balsfjord—Malangen, do. | « | 1 600,00 |
| 3. Finsnæs—Karlstad, do. | « | 22 000,00 |
| 4. Sama—Kastfjord—Bremnæs med Arm til Stornæs, do. | « | 36 400,00 |
| 5. Veianlæg i Kvæfjord, Paa-begyndelse | « | 20 000,00 |

Sum Kr. 100 000,00

Paa Grund af senere indtraadte forandrede Forhold har Amtmanden i Skrivelse af 12te Oktober 1895 til Veidirektøren andraget om Opførelse af efternævnte Poster:

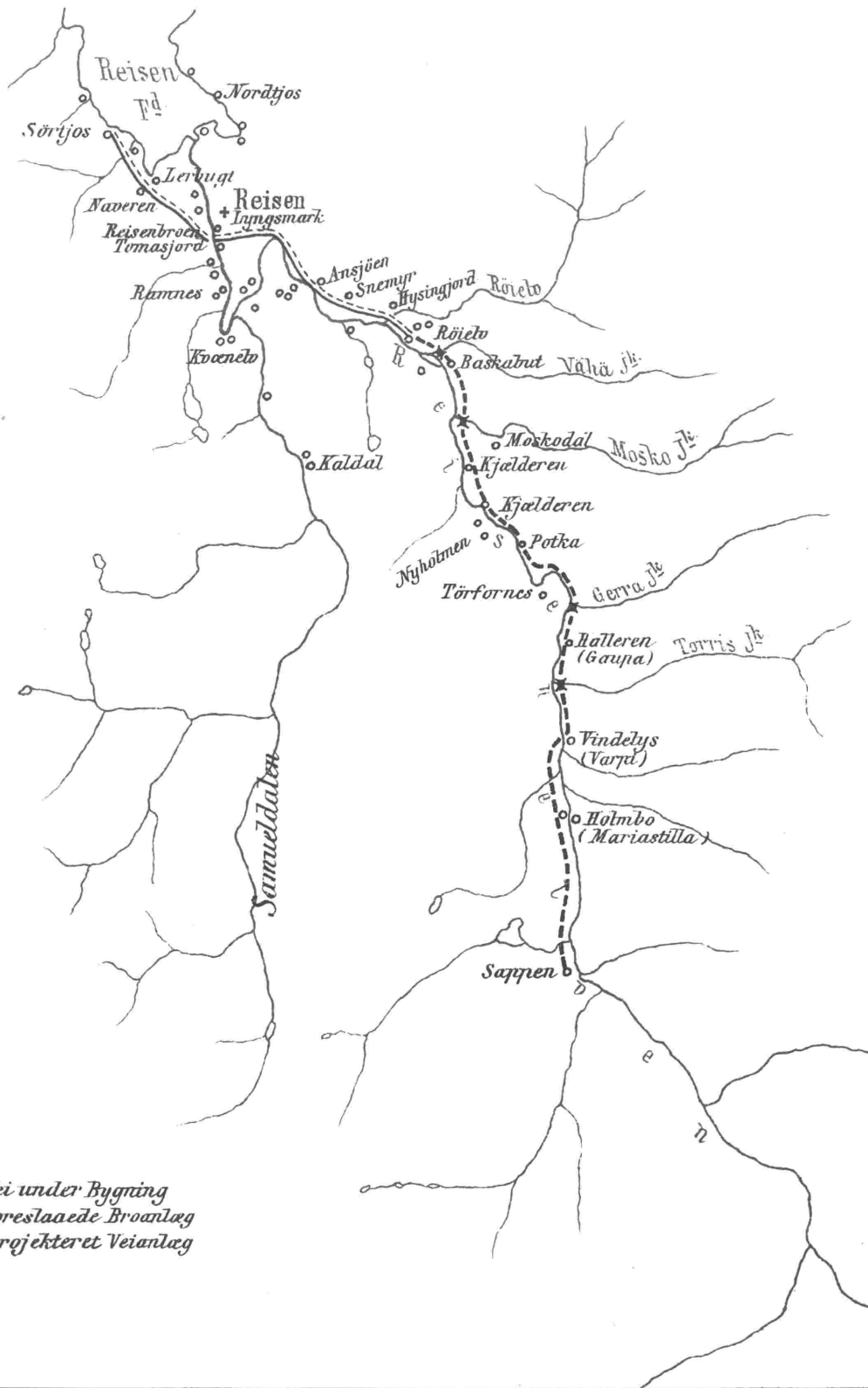
| | | |
|----------------------------------|-----|-----------|
| Sørkjos—Sappen | Kr. | 20 000,00 |
| Balsfjord—Malangen | « | 22 200,00 |
| Finsnæs—Karlstad | « | 8 800,00 |
| Sama—Kastfjord | « | 31 000,00 |
| Paabegyndelse Kvæfjord | « | 18 000,00 |

Sum Kr. 100 000,00

I Forbindelse hermed anfører Amtmanden følgende:

Nordreisen.

Maalestok 1:200000



- betegner Vei under Bygning
- ✱ " foreslaede Broanlæg
- projekteret Veianlæg

Ang. Bevilgning til Veivæsenet.

«Sluttelig være det mig tilladt at udtale Haabet om, at denne Hovedsum under enhver Omstændighed ikke maa blive afkortet, selv om man skulde foretrække en anden Fordeling. Beløbet er nemlig i højeste Grad paakrævet. Det varede længe, forinden man i dette Distrikt fik Øinene op for Veibygningens Betydning, men nu synes det at være skeet, og Kravene voxer nu saa meget stærkere, fordi der er saa meget, som skal tages igjen. Alene et Blik paa de af mig paa sidste Amtsting fremlagte Andragender (se Forh. Side 114—115) viser uden nogen nærmere Forklaring, at selv med en aarlig Bevilgning paa Kr. 100 000,00 vil ikke blot fuldt berettigede, men for Kommunernes økonomiske Udvikling høist betydningsfulde Anlæg endnu maatte vente mange Aar, før de kan komme paa Dagsordenen».

Ikke destomindre maa Veidirektøren ogsaa for Tromsø Amts Vedkommende foreslaa en mindre Sum end andraget om, saaledes som det vil fremgaa af nedenstaaende specielle Fremstillinger og Forslag.

Nordreisen.

Til Vei- og Broanlæg i Nordreisen fra Sørkjøs ved Bunden af Reisenfjord og op efter Dalen er af Stortingene 1891—1895 bevilget Kr. 106 250,00, for hvilken Sum man vil faa oparbejdet Strækningen fra Søen til Røielv, idet man i Overensstemmelse med Herredsstyrelsens Beslutning af 15de December 1894 indtil videre forbigaar Broen ved Naveren.

Fra Sørkjøs til Røielv er det omtrent 13 km., men da Dalen er bebygget ca. 27 km. længere op, og det er forholdsvis billigt at skaffe brugbar Fremkomst paa dette Parti, foreslog Veidirektøren for sidst afholdte Amtsformandskab i Tromsø Amt, at Arbejdet i Nordreisen fortsættes med at opføre Broer over Tværelve og udføre mindre Vejudbedringer paa den 14 km. lange Strækning Røielv—Vindelys. Bidraget ($\frac{1}{10}$ m. V.) er ordnet for den hele Strækning Sørkjøs—Sappen (se Amtsformandskabsforh. 1889, Pag. 177—179, og Amtmandens Indstilling til Amtsformandskabet 1895). Dette Forslag er tiltraadt af Amtmanden og Amtsformandskabet.

Afdelingsingeniøren har senest i Skrivelse af 27de September 1895 foreslaaet Bevilgning til følgende 4 Broer:

Over Vähäjokki, Moskojokki, Gerrajokki og Torrisjokki, tilsammen anslaaet til

| |
|---|
| Kr. 11 650,00 |
| samt til Vejudbedring . . . « 12 350,00 |

Tilsammen Kr. 24 000,00, hvilket Beløb Veidirektøren tillader sig at opføre.

Som nærmere oplyst i Budgetforelægget af 1894, Pag. 112 flg., blev de udførte Arbejder paa Karrene til foran nævnte Bro ved Naveren (Nordreisen Bro) i betydelig Grad ramponerede ved en voldsom Isgang den 26de Mai 1893.

Ved Beslutning af 27de Oktober 1894 har Herredsstyrelsen anmodet Formandskabet om at indsende Andragende om «Eftergivelse af sin Andel af Udgifterne ved de af Isen nedbrudte Stenkar m. m. til Reisenbroen».

Saadant Andragende er paa det bedste anbefalet af Amtmanden i Paategningsskrivelse af 13de Februar 1895 til Departementet; ligesaa af vedkommende Afdelingsingeniør i dennes Skrivelse af 6te Juni 1895, hvorefter Veidirektøren i Skrivelse af 15de Juni 1895 til Departementet i Henhold til opgjort Beregning anbefalede, at Herredets Bidrag nedsættes med Kr. 1 000,00, hvilket Beløb paa det nærmeste svarer til den paa Herredet faldende Andel af Udgifterne til de allerede udførte Arbejder, der er ødelagte eller vil blive uden Værdi ved Broens Opførelse efter en forandret Plan.

Efter den Anledning, som det kongelige Departements Skrivelse hertil af 4de Juli 1895 giver, tillader Veidirektøren sig at foreslaa saadan Reduktion i Distriktsbidraget, som ovenfor angivet.

Finsnæs—Karlstad.
(Lenvig—Maalselven).

Til Veianlæg fra Finsnæs i Lenvig østover til Karlstad i Maalselven med Arm til Rogsfjordvand har Stortingene 1891—1895 bevilget Kr. 124 800,00, for hvilket Beløb man i Henhold til et Overslag af Oktober 1894 havde haabet at faa Anlægget færdigt (kfr. Indst. S. VII, 1895, Pag. 28).

Ang. Bevilgning til Veivæsenet.

Ved Sagens Forelæggelse for Amtsformandskabet 1895 blev imidlertid meddelt vedkommende Afdelingsingeniørs senere indløbne Oplysning om, at Anlægget paa Grund af vanskeligere Veidæksforhold end forudsat ikke vil kunne fuldføres efter den vedtagne Plan uden en Tillægsbevilgning af Kr. 8 800,00; endvidere, at Afdelingsingeniøren ansaa det fornødent at anvende Stenunderlag paa de Partier af Anlægget, hvor Terrænet bestaar af Ler, medens man efter den vedtagne Plan kun skulde benytte Veidække af Grus som paa Anlægget forøvrigt. En saadan Udvidelse af Planen vilde efter det da Foreliggende bevirke, at man til Anlæggets Fuldførelse skulde behøve en Tillægsbevilgning af Kr. 22 000,00.

Veidirektøren udtalte for Amtsformandskabet, at man indtil Videre bør blive staaende ved den vedtagne Plan, og anholdt om Amtsformandskabets Udtalelse.

Amtmanden ledsagede Sagen med den Bemærkning, at han efter de Erfaringer, man ogsaa i Tromsø Amt har havt om det lidet heldige i at bygge mindre solide Veie, «ikke kan være i Tvivl om, at man bør anbefale

Ingeniør Holsts Forslag», og han henstillede derfor at andrage om en Bevilgning af Kr. 22 000,00.

Vedkommende Komite paa Amtsformandskabet var fuldt ud enig heri, men troede imidlertid, at Spørgsmaalet om det foreslaaede Stenunderlag burde forelægges Lenvikens og Maalselvns Herredsstyrelser.

For Tilfælde af, at disse ikke skulde ønske den omhandlede Forbedring, anbefaledes det tilsvarende Beløb (ca. Kr. 13 000,00) overført til Paabegyndelse af Anlæg i Ibestand.

I Sagens Anledning har Maalselvns Herredsstyrelse udtalt sig imod for Tiden at anbringe omhandlede Stenunderlag, under hvilke Omstændigheder Amtmanden i Skrivelse af 12te Oktober 1895 til Veidirektøren gaar ud fra, at man bør blive staaende ved den tidligere vedtagne Plan, overensstemmende med Veidirektørens Antydning.

Anlæggets Fuldførelse kræver under denne Forudsætning i Henhold til det Anførte Kr. 8 800,00, som Veidirektøren tillader sig at opføre.

Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm fra Ervik til Stornæs.

Til Veianlæg fra Sama til Kastfjord er af Stortingene 1894—1895 bevilget Kr. 42 000,00.

Sidst afholdte Amtsformandskab for Tromsø Amt blev forelagt en af vedkommende Afdelingsingeniør under 22de Juni 1895 afgiven Arbejdsplan for heromhandlede Veianlæg, hvorefter dets Endepunkt mod Vest er paaregnet at skulle være Dampskibsanløbsstedet paa østre Side af Kastfjords Bund, hvilket i det Væsentlige er i Overensstemmelse med den tidligere forelagte Plan.

Tilsvarende modificerede Overslag lyder paa Kr. 64 900,00, eller paa det Nærmeste samme Beløb, som er antydet i forrige Budgetforelæg.

Amtmanden har givet den forelagte reviderede Plan sin Tilslutning og Amtsformandskabet ligesaa. Veidirektøren tillader sig derfor at foreslaa samme lagt til Grund for Arbejdets Udførelse.

Hvad angaar en paa Bane bragt Udvidelse af Planen ved Optagelse af en Linie fra Ervik til Stornæs, der anslaaes til Kr. 20 700,00 i Anlægssomkostninger for en Længde af 3 750 m., bemærkede Amtmanden i sin Indstilling til Amtsformandskabet, at Bygningen af denne Sidearm under enhver Omstændighed maa staa tilbage for Hovedliniens Fortsættelse udover mod Kvæfjord. Vedkommende Komite paa Amtsformandskabet foreslog for nævnte Veilinier saadan Arbejdsplan:

Veianlægget Sama—Kastfjord fuldføres til Gaarden Bremnæs i ytre Kvæfjord, hvorefter dette Anlæg foreløbig standser der, medens Arbejdet inden Kvæfjord paabegyndes i den indre og tættest bebyggede Del af Herredet: Strækningen Strømmen—Kvæfjord Kirke.

I Forbindelse med Veianlægget Sama—Kastfjord—Bremnæs bliver derefter at oparbejde en Arm fra Ervik til Stornæs.

I Henhold hertil har Amtmanden andraget om, som nævnt, at faa opført paa næste Budget Kr. 31 000,00 til Fortsættelse af Veianlægget Sama—Kastfjord—Bremnæs

med Arm til Stornæs, og vedtaget Bidrag ($\frac{1}{5}$ m. V.) til Veianlæg fra Kastfjord om Bremsnæs til Strømmen (til Armen Ervik—Stornæs er altsaa hidtil ikke vedtaget Distriktsbidrag).

Endvidere har Amtmanden andraget om at faa opført Kr. 18 000,00 til Paabegyndelse af Veianlæg i Kvæfjord, hvorved faaes tilsammen Kr. 49 000,00 til denne Rute.

Hvad specielt angaar Spørgsmaalet om at optage Arbeidet i Kvæfjord paa Statsbudgettet bemærkes, at samme allerede i længere Tid har været oppe, i hvilken Anledning Veidirektøren tillader sig at henvise til Bilaget til Veibudgettet for 1890, Pag. 165.

Sommeren 1889 anmodede Veidirektøren vedkommende Afdelingsingeniør om at anstille fornødne nærmere Undersøgelser i Marken, eftersom Tid og Leilighed maatte gives.

Tromsø Amtsformandskab udtalte i 1894, at naar de under Arbeide værende Anlæg i Malangen og Lenvik er afsluttede, bør Veianlæg paabegyndes i Ibbestad og Kvæfjord, da disse to Herreder ingen Andel hidtil har faaet i Statsbevilgningerne til Veie, uagtet de hører til de største inden Amtet.

Veidirektøren har imidlertid ikke kunnet skaffe Plads paa nærværende Budgetforslag for en saa stor Sum, som af Amtmanden antydet, idet der alene kan opføres et Beløb af Kr. 27 000,00 til Ruten Sama—Kastfjord—Bremnæs, hvoraf Kr. 22 900,00 er paaregnet at skulle medgaa til Fuldførelse af Sama—Kastfjord og Kr. 4 100,00 til Paabegyndelse af Linien til Kvæfjord, hvilken Linie tager sit Udgangspunkt i førstnævnte Linie ved Auna i Trondenæs.

Auna—Bremnæs er ifølge Afdelingsingeniørens Projekt af Oktober 1895 anslaaet til Kr. 65 100,00 i Arbeidsomkostninger for en Længde af 9 906 m., hvilket Overslag dog muligens vil vise sig at være noget lavt, da Tilgangen paa tjenligt Veidæksmateriale ikke er god.

Det bemærkes, at Veidirektøren efter sit Kjendskab til Forholdene skulde anse Strækningen indre Gaarde—Strømmen i Kvæfjord berettiget til at klassificeres foran Auna—Bremnæs, men ligeoverfor Amtsformandskabets herfra afvigende Udtalelse finder ikke Veidirektøren tilstrækkelig Grund til at optage

nogen Dissents med Hensyn til de forskjellige Parcellers Rækkefølge.

Balsfjord—Malangen.

Til Veianlæg fra Sjaavikør i Balsfjord til Eliasnæs i Malangen er af Stortingene 1890—1895 bevilget Kr. 103 000,00.

Ved denne Veisags Forelæggelse for sidst afholdte Amtsformandskab i Tromsø Amt gjentog Veidirektøren sit Forslag om Veiens Fortsættelse til Hougén, til hvilket Forslag ogsaa Amtsformandskabet har sluttet sig.

Efter flere Gange at have nægtet Vedtagelse af Distriktsbidrag til nævnte Fortsættelse har Malangen Herredsstyrelse ved Beslutning af 5te September 1895 med 9 mod 2 Stemmer vedtaget det Fornødne i saa Henseende.

Amtmanden har under 12te Oktober 1895 bebudet snarlig Indsendelse af tilsvarende schematiske Bidragsvedtagelse.

I Henhold hertil har Veidirektøren troet at kunne forudsætte, at Bidraget vil blive betimelig ordnet, hvorfor det til Anlæggets Fortsættelse til Hougén fornødne Beløb, inklusive Dækkelse af en mindre Overskridelse paa det tidligere Anlæg, tilsammen Kr. 23 100,00, opføres.

Ibbestad—Trondenæs—Ofoten.

Blandt de private Andragender, som Stortinget i 1895 oversendte Regjeringen, henhører Andragende om Bevilgning af Vei fra Nordlands Amtsgrændse til Kvitsnæs i Trondenæs (se Dokument Nr. 30, Litr. 16, Indst. S. VII, Pag. 28—29, Sth. Forh., Pag. 845—846, og Storthingsbeslutningen C. 14).

I Veidirektørens Forelæg for Amtsformandskabet 1887, se Forhandlingerne Pag. 196—214, er Anlægget omhandlet (kfr. Veibudgetpropositionen 1886, Pag. 249), og af Hensyn til Ofotjernbanen antydet at burde komme til Udførelse nogenlunde snart.

Trondenæs Herredsstyrelse har allerede under 18de November 1886 vedtaget Bidrag ($\frac{1}{5}$ m. V.) til det videre gaaende Anlæg Amtsgrændsen—Tovik.

Sagen blev ogsaa omhandlet i Forelægget for Amtsformandskabet 1889 (se Bilag til Veibudgetpropositionen for 1890, Pag. 166).

I 1889 blev Afdelingsingeniør Holst be- myndiget til at iværksætte Spørgsmaalets videre tekniske Behandling.

Oparbejdelse af Strækningen Skaan- land — Amtsgrændsen er optaget til Ud- førelse i Terminen 1897—1898 i den af Tromsø Amtsformandskab i 1890 vedtagne Veiplan.

Veidirektøren befor Strøget i 1894, hvor- efter Anlægget til Skaanland og videre til Stensland befandtes berettiget til Opførelse paa Statens Veibudget. Anlægget maa selv- sagt fortsættes videre over Lavangseidet inden Nordlands Amt.

En Fortsættelse af ovennævnte Veianlæg omhandles i det af Storthinget i 1895 ved Beslutningspost C. 18 til Regjeringen over- sendte Andragende fra Repræsentanten Mik- kelborg — gaaende ud paa Bevilgning til en Vei fra Tonnevik i Trondenæs til Dyb- vik i Ibestad (Tillæg Nr. 2 til Dokument Nr. 30, Indst. S. VII, Pag. 29, og Sth. Forh. Pag. 845—846).

I Skrivelse af 14de Juni 1895 har Vei- direktøren henledet vedkommende Afdelings- ingeniørs Opmærksomhed paa Sagen og under 13de Juli næstefter anmodet om hans Ud- talelse herom.

Ifølge Meddelelse af 17de Oktober 1895 er Projekterne under Behandling, men Resul- tatet vil neppe indkomme fra Distriktet «førend ud paa Vinteren»; men det gaaes ud fra, at det i nævnte Storthingsdokument an- tydede Overslag, Kr. 20 000,00 à Kr. 30 000,00 for Amtsgrændsen—Kvitnæs, er altfor lavt. Veidirektøren kan i Henhold til det Anførte for Tiden ikke nærmere udtale sig om herom- handlede Veianlæg».

De partementet skal angaaende Vei- anlægget Sama—Kastfjord—Kvæfjord hidsætte følgende, af den tekniske Revision afgivne Udtalelse:

«Angaaende den i Forelægget omhandlede Rækkefølge for Parcellernes Oparbejdelse, finder Revisionen ikke Grund til at gjøre nogen Bemærkning.

For den hele Strækning Auna—Strømmen i Kvæfjord samt for den Sidelinie Ervik— Stornes, der er projekteret at udgaa fra Vei- anlægget Sama—Kastfjord, foreligger der en Detailundersøgelse, der viser følgende Resul- tater med Hensyn til Længder og Omkost- ninger:

| Parcel. | Længde. m. | Arbejdsudgifter. Kr. |
|--|---------------|-------------------------|
| Auna—Bremnes | 9 906 | 65 100,00 |
| Bremnes—Vogter—Strømmen med Arme til Borkenes og Vik | 23 073 | 1) 195 800,00 |
| | 22 782 | 2) 174 700,00 |
| Ervik—Stornes | 3 750 | 20 700,00 |

1) Med Bro over Strømmen.

2) Med Endepunkt paa Strømmens Nordside.

Veidirektøren har givet vedkommende Veiforslag Paategning om, at Planerne ikke er gennemgaaet af ham i Marken, og at han derfor forbeholder sig nærmere Udtalelse.

Under saadanne Omstændigheder, og da der iaar kun er opført et ubetydeligt Beløb til Paabegyndelse af Strækningen nærmest Kastfjord, finder Revisionen for nærværende ikke Føie til at udtale sig nærmere herom, men vil kun i sin Almindelighed bemærke, at Profilerne giver Indtryk af, at Udstyret med Hensyn til Veibredden ikke er fuldt ensartet for det hele Anlæg, og at det i Forbindelse hermed bør tages under nærmere Overveielse, hvorvidt det ikke kan være berettiget at anvende enkel Kjørebredde (2,5 m.) paa en Del Partier i noget større Udstrækning, end hvad der i de foreliggende Planer er forudsat».

Departementet har med Paategningskrivelse fra Amtmanden i Tromsø Amt af 16de November 1895 modtaget et Andragende fra Maalselvns Formandskab, dateret 5te November næstfør, om Bevilgning til at anbringe Stenlag m. V. paa den for noget over 30 Aar siden med Bidrag af det almindelige Veifond byggede Vei fra Maalsnes til Baadkjosmo mod Bidrag $\frac{1}{5}$ m. V.

Veidirektøren har angaaende dette Andragende i Skrivelse af 24de December 1895 bl. A. udtalt Følgende, hvortil Departementet henholder sig:

«Nævnte Vei blev bygget i Aarene 1858—1863 for Bevilgninger, givne af Storthingene 1857 og 1860, med en Udgift af ca. Kr. 114 000,00.

Til Grusning af samt Broer og Stikrønder i samme Anlæg blev endvidere disponeret af Bevilgningerne 1877, 1880 og 1883 et Beløb af ca. Kr. 46 000,00, saaledes at der ialt er forbrugt til dette Veianlæg omtrent Kr. 160 000,00.

Hvad angaar det foreliggende Andragende fra Maalselvns Herredsstyrelse om Statsbidrag til Udbedring og Forstærkning af Veidækket paa heromhandlede Vei kan ikke Veidirektøren udtale sig, forinden der er udarbejdet Plan og Overslag for det antydede Udbedringsarbejde, hvortil der hidtil ikke har været Anledning, og hvad maaske ogsaa vanskelig lader sig gjøre for Amtsformand-

skabets Sammentræden i 1896 paa Grund af den forestaaende Omskiftning af Bestyrer i Tromsø Amt og de mange andre vedtagne Arbejder i dette Amt».

For **Finmarkens Amt** er Veidirektørens Budgetfremstilling saalydende:

«Almindelig Bemærkning.

Sidst afholdte Amtsformandskab for Finmarkens Amt vedtog følgende Udtalelse:

«Amtstinget vil i denne Forbindelse udtale, at man finder det hidtil Aar om andet bevilgede Beløb til Veiarbejder i Amtet for knapt.

Skal de ovenfor foreslaaede Veie samt Kistrandveien — — — blive færdige i nogenlunde rimelig kort Tid, er Forhøielse af den aarlige Bevilgning til Finmarken nødvendig, og ansees et Beløb af ca. Kr. 80 000,00 at tiltrænges aarlig.

Under Hensyn hertil tillader man sig at udtale sin Forventning om, at dette beretigede Krav imødekommes».

Heller ikke for Finmarkens Amts Vedkommende har Veidirektøren fundet, at de budgetmæssige Hensyn i det Hele taget tillader at opføre et saa stort Beløb, som af Amtsformandskabet antydet.

T a n a d a l e n.

Til Anlæg af Sommervei fra Tananæs til et Punkt ligeoverfor Seida er af Storthingene 1890—1895 bevilget Kr. 165 000,00.

Som i forrige Budgetfremstilling omhandlet, har Arbejdsforholdene ved dette Anlæg vist sig meget vanskeligere end paaregnet, saaledes at Overslaget gjentagende har maattet forhøies. Som medvirkende Aarsag hertil skal Veidirektøren ogsaa tillade sig at nævne, at Masjokkabroen i Henhold til Afdelingsingeniørens Forslag agtes udført med Overbygning af Jern paa Stenkar istedenfor den tidligere forudsatte Træpælebro, hvortil Reisenbroens ene Spænd tænkes benyttet. Det er nemlig at befrygte, at den her leilighedsvis optrædende Isgang kunde komme til at ødelægge Broen, forsaavidt den